

Спецкурс кафедры «Вычислительной  
математики»

**Параллельные алгоритмы  
вычислительной алгебры**

Александр Калинин

Сергей Гололобов

# Часть 3: Распараллеливание на компьютерах с общей памятью

- Средства программирования для компьютеров с общей памятью (OpenMP, TBB, Cilk, OpenCL, OpenACC)
- Понятие потока в вычислениях на компьютерах с общей памятью
- Особенности параллельных программ для компьютеров с общей памятью
- Представление об управляющих конструкциях OpenMP: Shared, Private, FirstPrivate, LastPrivate
- Примеры простейших эффективных и неэффективных алгоритмов
- Синхронизация параллельных вычислений

# Средства программирования для компьютеров с общей памятью

Компьютер с общей памятью (shared memory)



**Особенность:** автоматический обмен информацией через общую память (все ядра могут прочитать любой кусок памяти)

**ПОМНИМ:** реальная структура процессора отличается от этой модели, поскольку она не учитывает иерархию памяти и скорость каналов, по которым передаются данные и команды

# Средства программирования для компьютеров с общей памятью

Основное средство программирования: OpenMP (система директив препроцессора, которые сообщают компилятору, какие куски кода можно параллелить).  
Текущая версия 4.5.

Дополнительные средства программирования:

Pthreads (POSIX) – команды низкого уровня, работают на Линукс-подобных машинах

Winthreads – аналогичные команды для Windows

TBB – C++ библиотека для параллелизации **высокого** уровня

Cilk – C-подобные команды

Альтернативные подходы к параллелизации: более удобные в использовании и более высокоуровневые

Цель большинства из них – упростить процесс параллельного программирования на машинах с общей

## Понятие потока

**Поток (нить, thread) – блок команд и данных для исполнения на одном из исполняющих модулей\ядер (могут быть виртуальными)**

**Потоки делятся на физические (привязанные к ядрам процессора), виртуальные (привязанные к операционной системе) и программные (порождённые программой)**

**Реально мы программируем программные потоки, но иногда очень хочется программировать реальные потоки для повышения производительности**

## Понятие потока

**Нужно знать, что существуют механизмы, которые позволяют пытаться установить связь между реальными, виртуальными и программными потоками (affinity) – либо через функции (GLibc), либо через переменные окружения, понятные программе (собранный компилятором Intel<sup>®</sup>, например)**

**Linux: sched\_setaffinity(), sched\_getaffinity()**

**Windows: SetThreadAffinityMask(), SetProcessAffinityMask()**

**“Универсальный” от Intel<sup>®</sup> (работает с соответствующими процессорами и компиляторами):**

**KMP\_AFFINITY=“verbose,proclist=[3,2,1,0]”**

**Привязка потоков важна для производительности вычислительных программ – иначе программные потоки могут прыгать по разным ядрам процессора и требовать огромных перекачек данных между ядрами!**

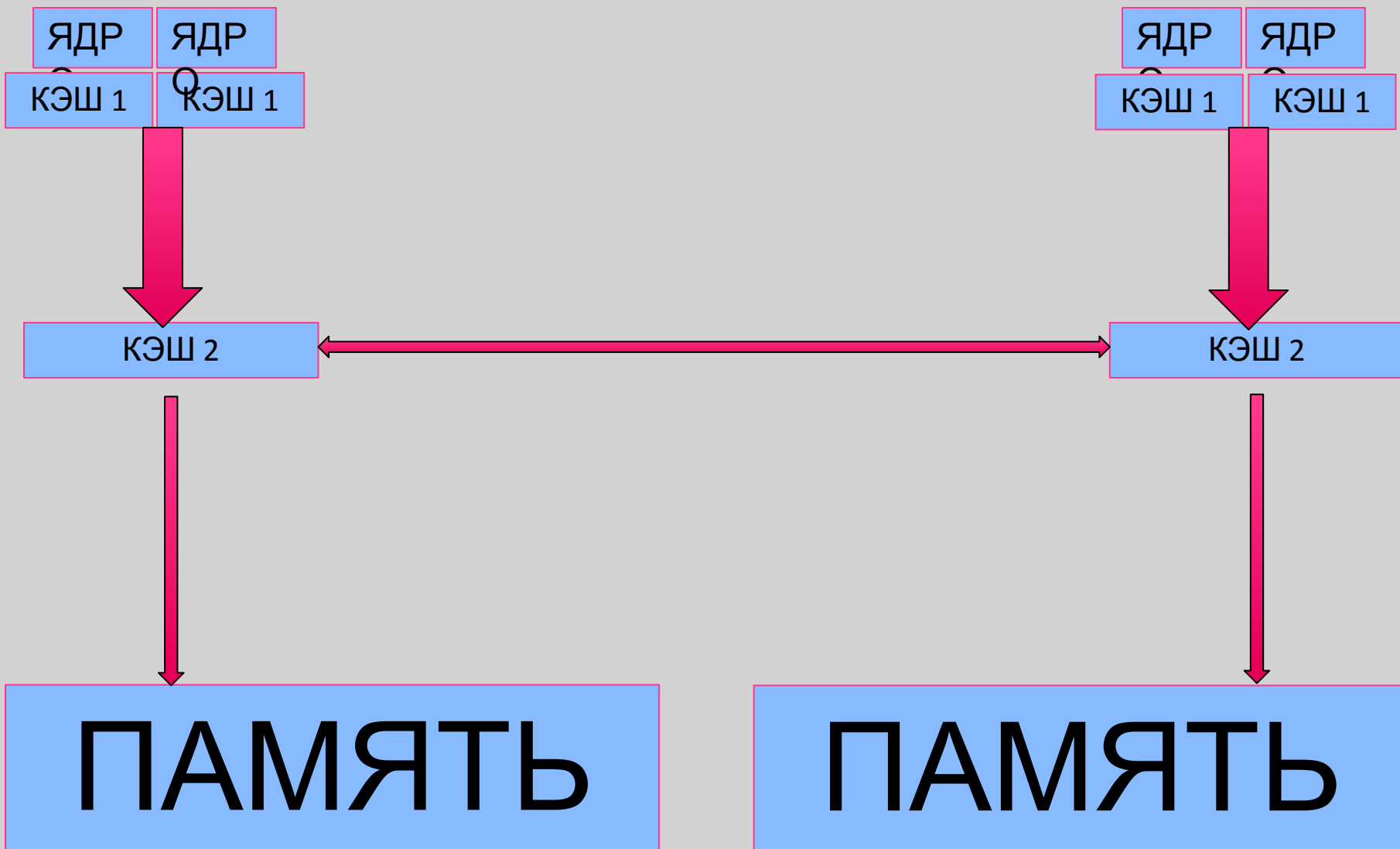
# Уровни параллелизма

## 4 уровня

1. Физический (ядра процессора)
2. Виртуальный физический (гиперсрединг, hyperthreading)
3. Системный
4. Программный

Инженер-программист всегда  
программирует  
только программный уровень

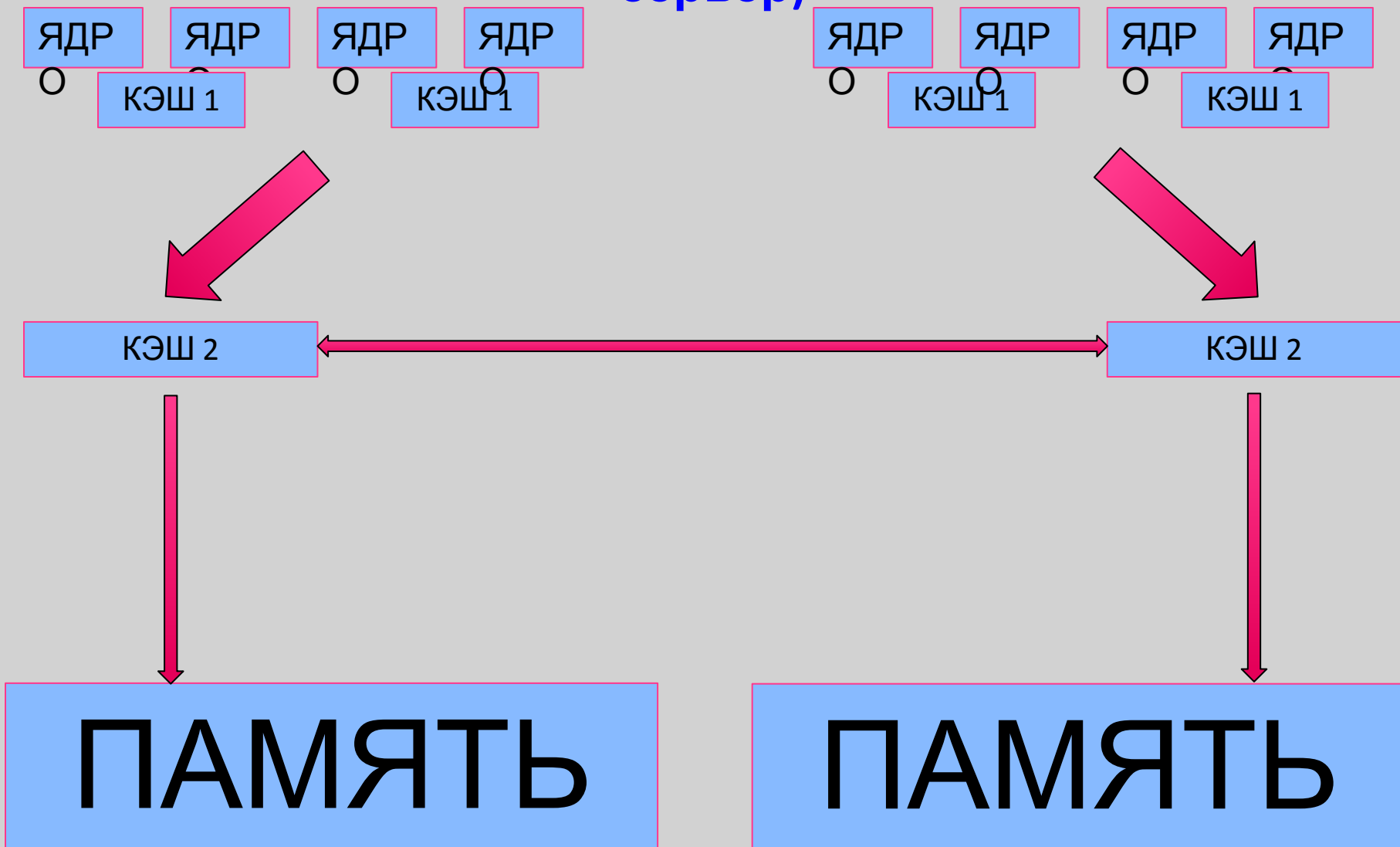
# Физический уровень для 2-процессорного сервера



Упрощённая модель 2-процессорного сервера

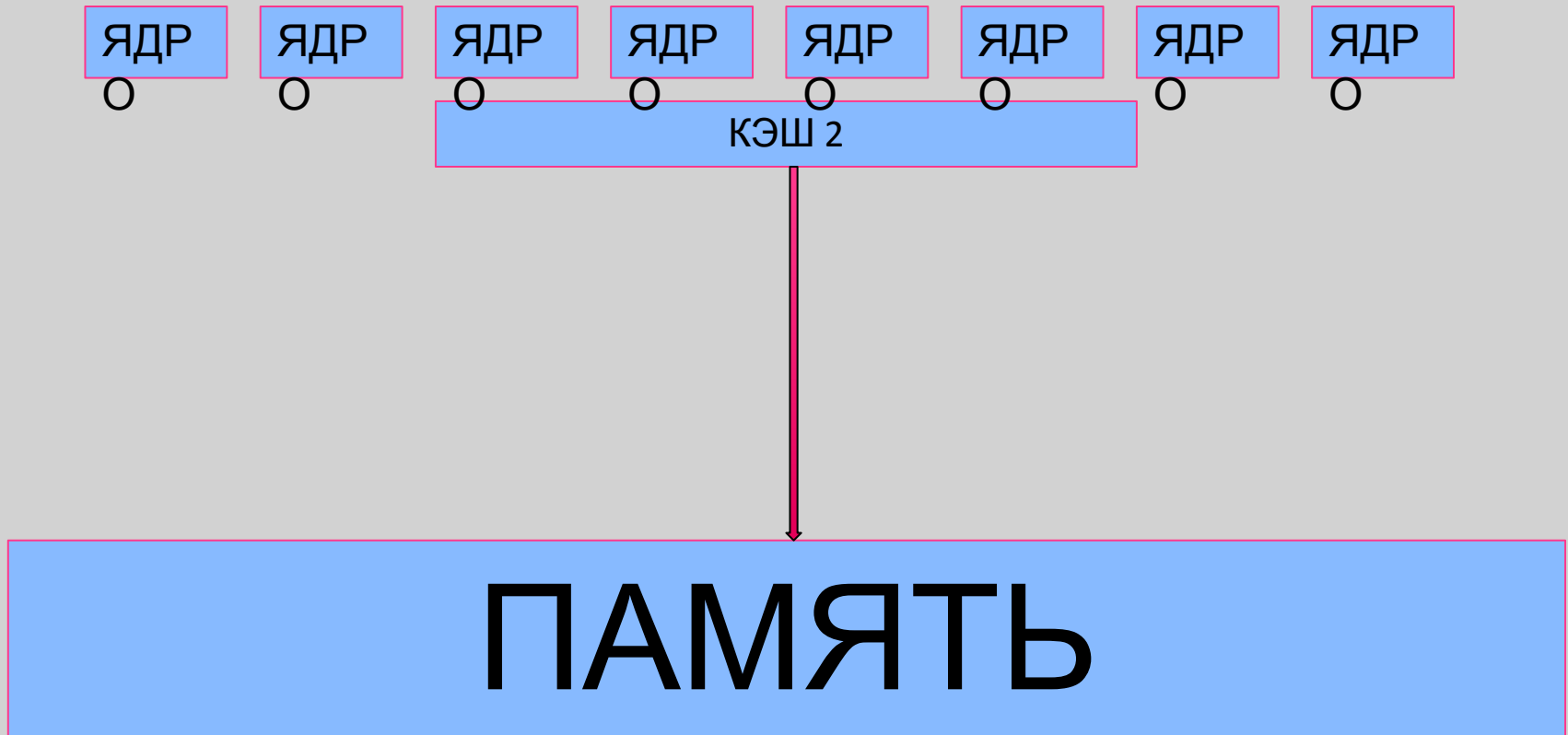


# Виртуальный физический (hyperthreading) уровень (тот же сервер)



**Гиперсрединг обычно включён по умолчанию – выключайте, если можете для высокопроизводительных вычислений**

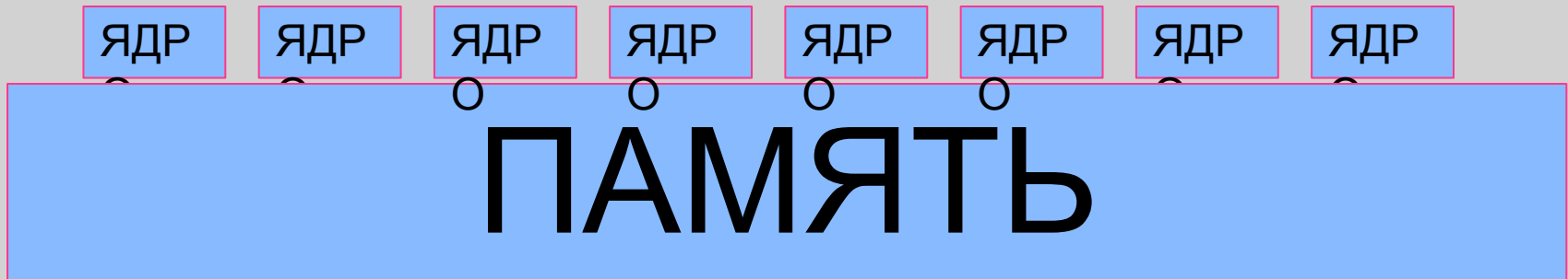
# Уровень операционной системы (тот же сервер)



Операционная система рассматривает все ядра как одинаковые, о последствиях позже

**Операционная система имеет ограниченную видимость архитектуры**

## Уровень программы (тот же сервер)



Наивная реализация алгоритма приводит к

Неустойчивым замерам производительности

(1<sup>-ый</sup> прогон - 5.45с, 2<sup>-ой</sup> прогон 6.34с)

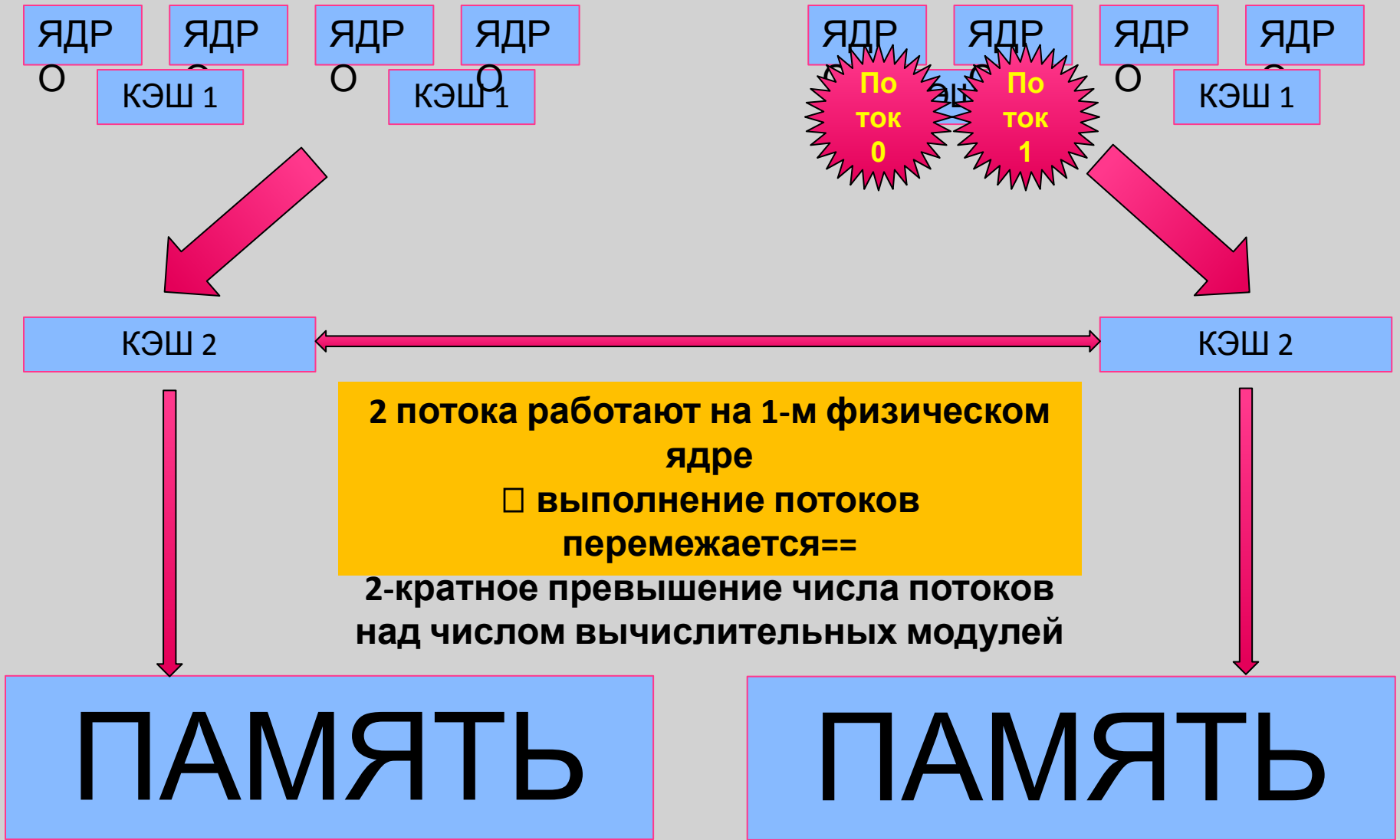
Плохая масштабируемость при увеличении числа потоков

(4 потока - 5.23с, 8 потоков - 6.12с)

OpenMP не очень помогает адресовать проблему ясного видения архитектуры

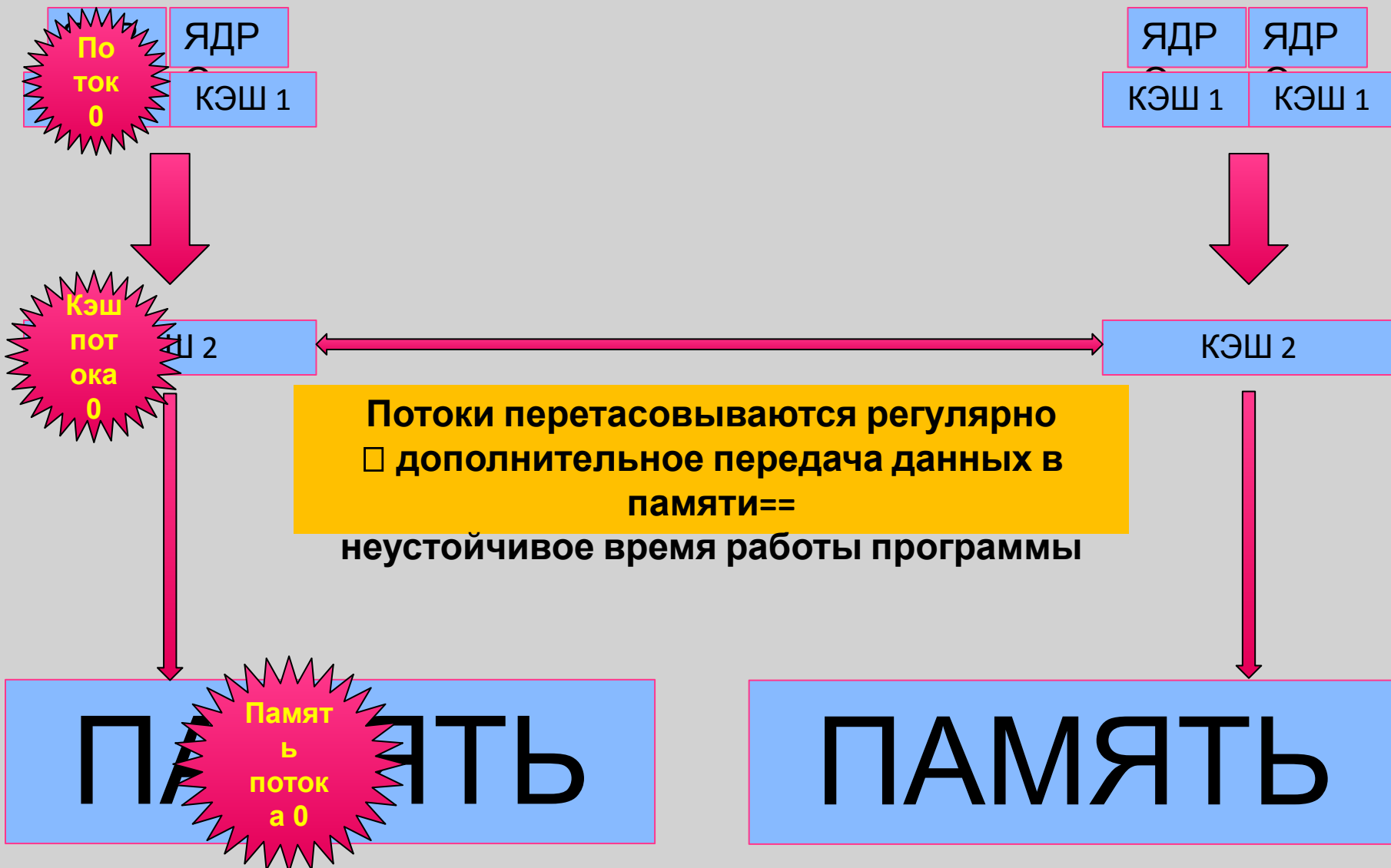
**Программа практически не видит архитектуры**

# Влияние гиперсрединга



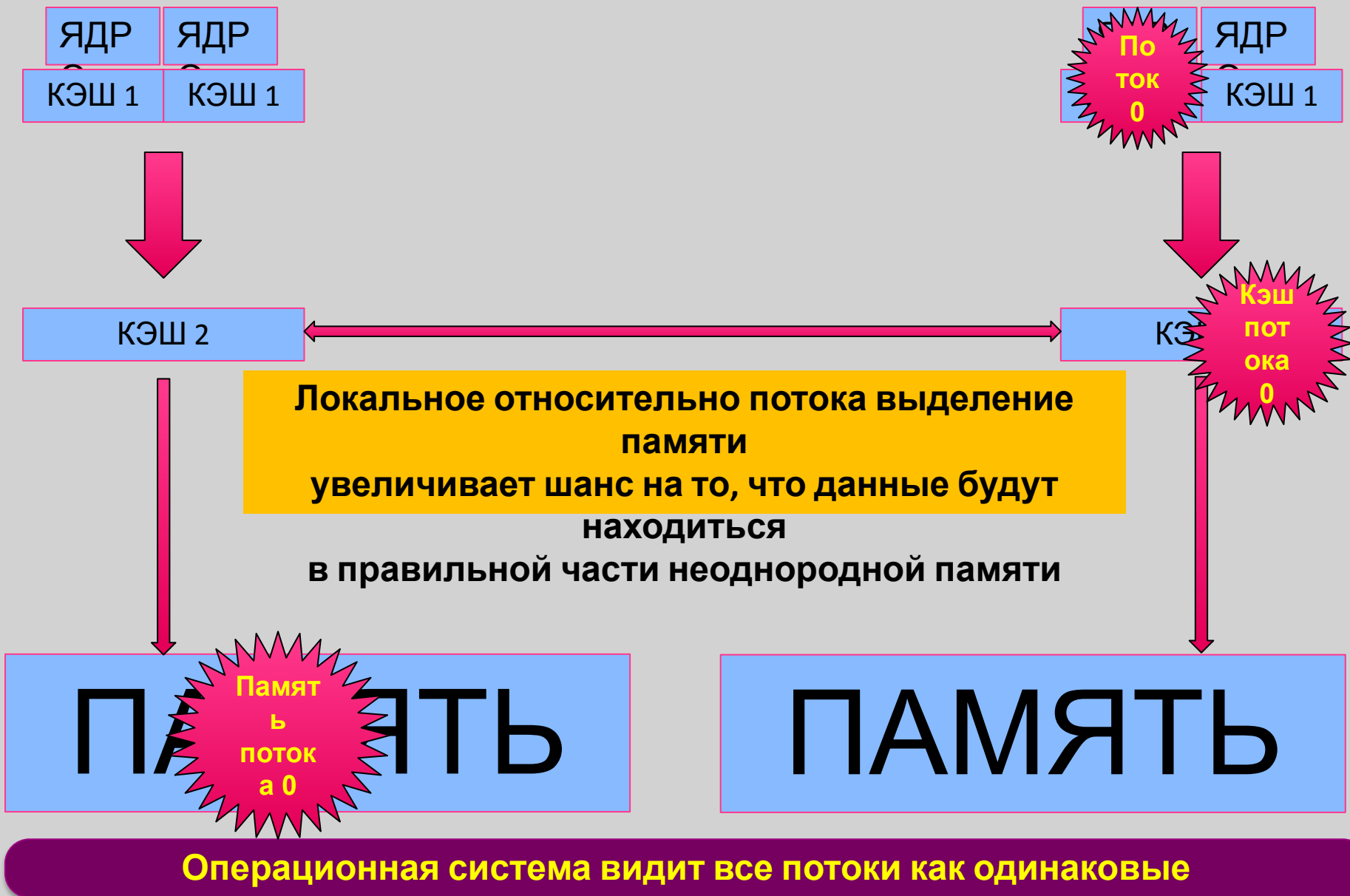
**Выключайте гиперсрединг в БИОСе по возможности**

# Влияние операционной системы (перетасовка)

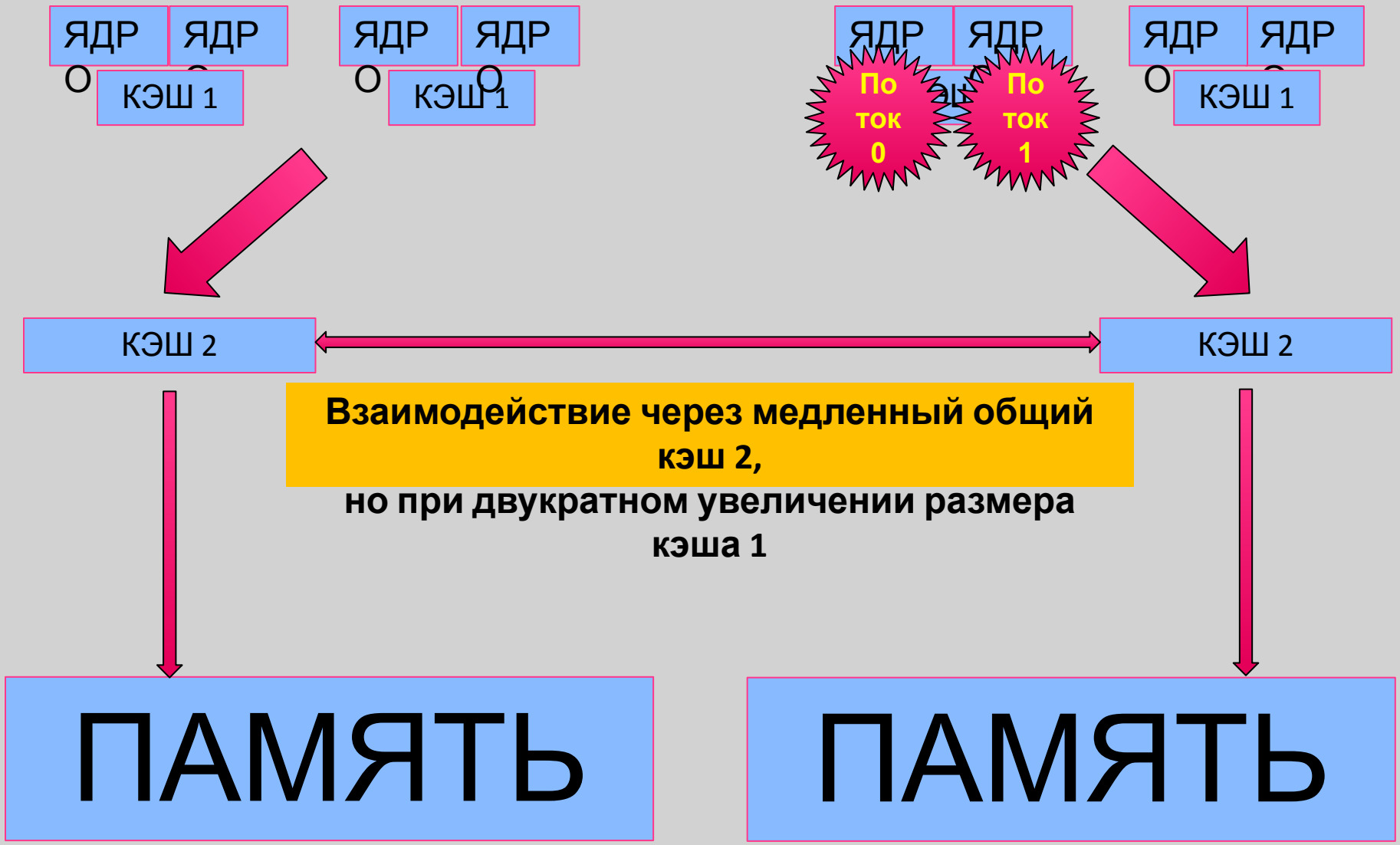


OS treats all HW threads as equal

# Влияние неоднородной (NUMA) памяти

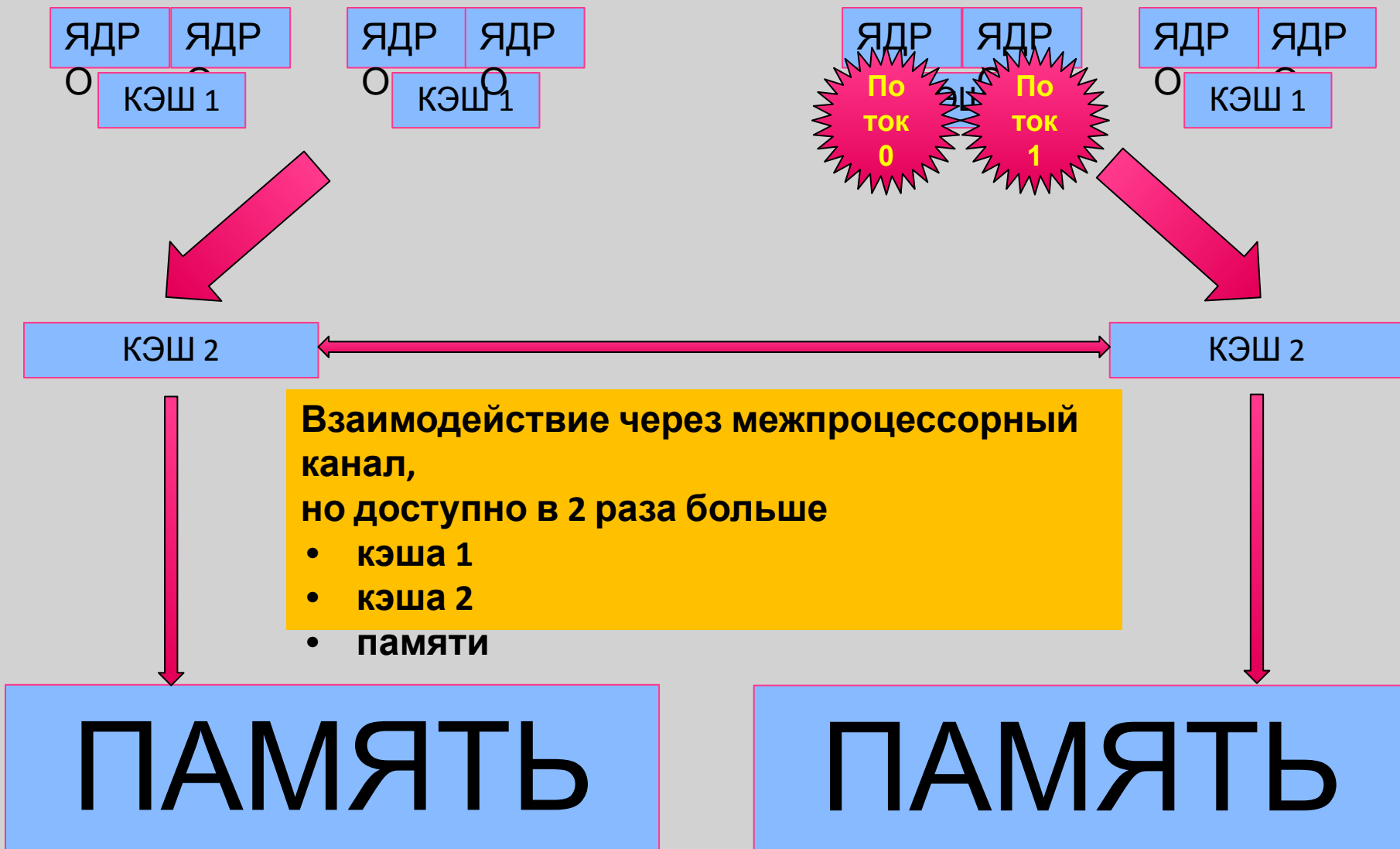


# Влияние распределения потоков по ядрам 1



**Правильное распределение увеличивает производительность программы**

## Влияние распределения потоков по ядрам 2



**Правильное распределение увеличивает производительность программы**



# Инструменты Intel для решения проблем

Компиляторы Intel умеют устанавливать привязку разных видов потоков друг к другу

Linux\*\OS X\*

```
export KMP_AFFINITY=...
```

Windows\*

```
set KMP_AFFINITY=...
```

KMP\_AFFINITY=verbose (информация о том, как привязаны потоки)

KMP\_AFFINITY не работает для процессоров, произведённых не компанией Intel, но есть аналогичные инструменты

**KMP\_AFFINITY главный инструмент для привязки потоков друг к другу**

# Работа с установками affinity

KMP\_AFFINITY=verbose

Выдача

OMP: Info #179: KMP\_AFFINITY: 2 packages x 8 cores/pkg x 2 threads/core (16 total cores)

Гиперсрединг  
присутствует

Гиперсрединг  
включён

OMP: Info #147: KMP\_AFFINITY: Internal thread 0 bound to OS proc set  
{0,1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31}

OMP: Info #147: KMP\_AFFINITY: Internal thread 1 bound to OS proc set  
{0,1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31}

Перетасовка потоков  
включена

KMP\_AFFINITY=verbose,granularity=fine,compact,1,0

Выдача

OMP: Info #206: KMP\_AFFINITY: OS proc to physical thread map:

OMP: Info #171: KMP\_AFFINITY: OS proc 0 maps to package 0 core 0 thread 0

OMP: Info #171: KMP\_AFFINITY: OS proc 16 maps to package 0 core 0 thread 1

OMP: Info #171: KMP\_AFFINITY: OS proc 1 maps to package 0 core 1 thread 0

OMP: Info #171: KMP\_AFFINITY: OS proc 17 maps to package 0 core 1 thread 1

OMP: Info #147: KMP\_AFFINITY: Internal thread 0 bound to OS proc set {0}

OMP: Info #147: KMP\_AFFINITY: Internal thread 1 bound to OS proc set {1}

Affinity для  
производительности

Перетасовка  
выключена

**KMP\_AFFINITY главный инструмент для привязки потоков друг к другу**

# Рекомендации

Если вы видите

1. Неустойчивое время работы программы
2. Плохую масштабируемость с  $N$  на  $2N$  или с  $N$  на  $N+1$  поток
3. Плохую производительность на  $>1$  и  $<MAX$  потоках
4. Хорошую производительность на одной машине, плохую – на другой
5. Хорошую масштабируемость на одной машине, плохую – на другой

обратите внимание на установки affinity!

# Особенности параллельных программ

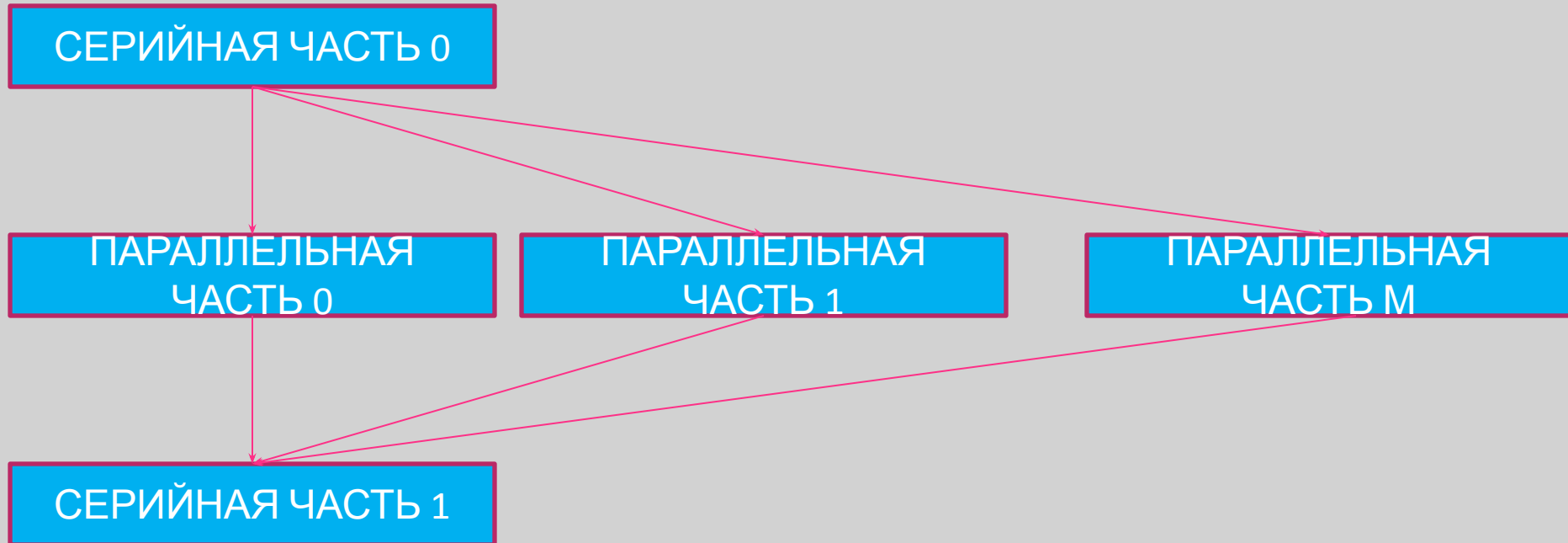
**Основа – обычная последовательная программа**

**Дополнена директивами препроцессора, которые сообщают компилятору информацию о том, какого рода параллелизм возможен в данном месте программы**

**Преимущество и недостаток: легко превращает последовательную программу в параллельную (1 код для всех потоков)**

# Представление об управляющих конструкциях OpenMP

Принцип работы: интерпретация куска программы как программы для многих потоков



Как при этом выглядит программа? Сейчас узнаем...

# Представление об управляющих конструкциях OpenMP

- **Директивы компилятора:**  
`#pragma omp NAME [clause [clause]...] (Cи)`  
`<!,*,c>$OMP NAME [clause [clause]...] (Фортран)`
- **Пример**  
`#pragma omp parallel for num_threads(4)`  
`c$OMP PARALLEL DO NUM_THREADS(4)`
- **Хэдер с прототипами функций и типами:**  
`#include <omp.h>`

**Ключи компиляторов для использования в параллельных программах с OpenMP**

- `-fopenmp (gcc)`
- `-mp (pgi)`
- `/Qopenmp (intel)`

**Инфо: [www.openmp.org](http://www.openmp.org) (английский), последняя версия 4.5**

# Представление об управляющих конструкциях OpenMP

- **Полезные функции**

*void omp\_set\_num\_threads(int num\_threads); (Cu)*

*subroutine omp\_set\_num\_threads(num\_threads) (Фортран)*

*integer num\_threads*

*int omp\_get\_num\_threads(void);*

*integer function omp\_get\_num\_threads()*

*int omp\_get\_max\_threads(void);*

*integer function omp\_get\_max\_threads()*

*int omp\_get\_thread\_num(void);*

*integer function omp\_get\_thread\_num()*

*int omp\_in\_parallel(void);*

*logical function omp\_in\_parallel()*

*void omp\_[set,get]\_[nested,dynamic](int var);*

*subroutine omp\_[set,get]\_[nested,dynamic] (var)*

*logical var*

# Представление об управляющих конструкциях OpenMP

- **Полезные функции для продвинутого параллелизма**

```
void omp_init_lock(omp_lock_t *lock);
```

```
void omp_init_nest_lock(omp_nest_lock_t *lock);
```

```
subroutine omp_init_lock(svar)
```

```
integer (kind=omp_lock_kind) svar
```

```
subroutine omp_init_nest_lock(nvar)
```

```
integer (kind=omp_nest_lock_kind) nvar
```

```
void omp_destroy_lock(omp_lock_t *lock);
```

```
subroutine omp_destroy_lock(svar)
```

```
integer (kind=omp_lock_kind) svar
```

```
void omp_[set,unset,test]_lock(omp_lock_t *lock);
```

```
subroutine omp_[set,unset,test]_lock(svar)
```

```
integer (kind=omp_lock_kind) svar
```



# Представление об управляющих конструкциях OpenMP

- Пример OpenMP программы

```
#pragma omp parallel for private(i) firstprivate(N) shared(a,b) lastprivate(j)
for (i=0; i<N; i++,j++)
{
    sum+=a[i]*b[i];
}
```

# Примеры простейших эффективных и неэффективных алгоритмов

- Скалярное произведение (Версия 0)

```
sum=0.0;
for (int i=0; i<N; i++)
{
    sum+=a[i]*b[i];
}
```

Вариант	Результат	Время 1(debug)	Время 2(opt)
Серийный	-6.710886e+007	0.361609	0.22866

# Примеры простейших эффективных и неэффективных алгоритмов

- Скалярное произведение (Версия 1)

```
sum=0.0;
```

```
#pragma omp parallel for
```

```
for (int i=0; i<N; i++)
```

```
{
```

```
    sum+=a[i]*b[i];
```

```
}
```

Вариант	Результат	Время 1(debug)	Время 2(opt)
Серийный	-6.710886e+007	0.361609	0.22866
Простой параллельный	<b>-3.997392e+007</b>	0.506171	0.231347

# Примеры простейших эффективных и неэффективных алгоритмов

- Скалярное произведение (Версия 2)

```
sum=0.0;
```

```
#pragma omp parallel for
```

```
for (int i=0; i<N; i++)
```

```
{
```

```
#pragma omp atomic
```

```
sum+=a[i]*b[i];
```

```
}
```

Вариант	Результат	Время 1(debug)	Время 2(opt)
Серийный	-6.710886e+007	0.361609	0.22866
Простой параллельный	<b>-3.997392e+007</b>	0.506171	0.231347
Правильный параллельный	-6.710886e+007	4.02804	0.228379

# Примеры простейших эффективных и неэффективных алгоритмов

- Скалярное произведение (Версия 3)

```
sum=0.0;
```

```
#pragma omp parallel for reduction(+:sum)
```

```
for (int i=0; i<N; i++)
```

```
{
```

```
    sum+=a[i]*b[i];
```

```
}
```

Вариант	Результат	Время 1(debug)	Время 2(opt)
Серийный	-6.710886e+007	0.361609	0.22866
Простой параллельный	<b>-3.997392e+007</b>	0.506171	0.231347
Правильный параллельный	-6.710886e+007	4.02804	0.228379
Быстрый параллельный	-6.710886e+007	0.277683	0.230722

# Примеры простейших эффективных и неэффективных алгоритмов

- Скалярное произведение (Версия 4)

```
sum=0.0;
```

```
#pragma omp parallel for reduction(+:sum) num_threads(4)
```

```
for (int i=0; i<N; i++)
```

```
{
```

```
    sum+=a[i]*b[i];
```

```
}
```

Вариант	Результат	Время 1(debug)	Время 2(opt)
Серийный	-6.710886e+007	0.361609	0.22866
Простой параллельный	<b>-3.997392e+007</b>	0.506171	0.231347
Правильный параллельный	-6.710886e+007	4.02804	0.228379
Быстрый параллельный	-6.710886e+007	0.277683	0.230722
Слишком параллельный	-6.710886e+007	0.339858	0.229528

# Примеры простейших эффективных и неэффективных алгоритмов

- Скалярное произведение (Версия 5)

```
sum=0.0;
```

```
#pragma omp parallel for reduction(+:sum) shared(a,b)
```

```
for (int i=0; i<N; i++)
```

```
{
```

```
    sum+=a[i]*b[i];
```

```
}
```

Вариант	Результат	Время 1(dbg)	Время 2(opt)
Серийный	-6.710886e+007	0.361609	0.22866
Простой параллельный	<b>-3.997392e+007</b>	0.506171	0.231347
Правильный параллельный	-6.710886e+007	4.02804	0.228379
Быстрый параллельный	-6.710886e+007	0.277683	0.230722
Слишком параллельный	-6.710886e+007	0.339858	0.229528
Оформленный параллельный	-6.710886e+007	0.29047	0.229149

# Примеры простейших эффективных и неэффективных алгоритмов

- Скалярное произведение (Версия 6)

```
sum=0.0;
```

```
#pragma omp parallel for reduction(+:sum) shared(a,b) schedule(dynamic)
```

```
for (int i=0; i<N; i++)
```

```
{
```

```
    sum+=a[i]*b[i];
```

```
}
```

Вариант	Результат	Время 1(debug)	Время 2(opt)
Серийный	-6.710886e+007	0.361609	0.22866
Простой параллельный	<b>-3.997392e+007</b>	0.506171	0.231347
Правильный параллельный	-6.710886e+007	4.02804	0.228379
Быстрый параллельный	-6.710886e+007	0.277683	0.230722
Слишком параллельный	-6.710886e+007	0.339858	0.229528
Оформленный параллельный	-6.710886e+007	0.29047	0.229149
Динамический параллельный	-6.710886e+007	3.11317	0.230229



# Примеры простейших эффективных и неэффективных алгоритмов

- Скалярное произведение (Версия 7)

```
sum=0.0;
int M=32;
#pragma omp parallel for re
for (int i=0; i<N/M; i++)
{
  for (int j=i*M; j<(i+1)*M; j
  {
    sum+=a[j]*b[j];
  }
}
```

Вариант	Результат	Время 1(debug)	Время 2(opt)
Серийный	-6.710886e+007	0.361609	0.22866
Простой параллельный	<b>-3.997392e+007</b>	0.506171	0.231347
Правильный параллельный	-6.710886e+007	4.02804	0.228379
Быстрый параллельный	-6.710886e+007	0.277683	0.230722
Слишком параллельный	-6.710886e+007	0.339858	0.229528
Оформленный параллельный	-6.710886e+007	0.29047	0.229149
Динамический параллельный	-6.710886e+007	3.11317	0.230229
Блочный параллельный	-6.710886e+007	0.27316	0.227583

# Примеры простейших эффективных и неэффективных алгоритмов

- Скалярное произведение (Версия 8)

	Вариант	Результат	Время 1(debug)	Время 2(opt)
<pre>#pragma omp parallel sections { #pragma omp section { //printf("I'm thread No. %i\n", for (int i=0; i&lt;N/2; i++) { sum1+=a[i]*b[i]; } } #pragma omp section { //printf("I'm thread No. %i\n", for (int i=N/2; i&lt;N; i++) { sum2+=a[i]*b[i]; } } }</pre>	Серийный	-6.710886e+007	0.361609	0.22866
	Простой параллельный	<b>-3.997392e+007</b>	0.506171	0.231347
	Правильный параллельный	-6.710886e+007	4.02804	0.228379
	Быстрый параллельный	-6.710886e+007	0.277683	0.230722
	Слишком параллельный	-6.710886e+007	0.339858	0.229528
	Оформленный параллельный	-6.710886e+007	0.29047	0.229149
	Динамический параллельный	-6.710886e+007	3.11317	0.230229
	Блочный параллельный	-6.710886e+007	0.27316	0.227583
	Многозадачный параллельный	-6.710886e+007	0.396685	0.235459

# Примеры простейших эффективных и неэффективных алгоритмов

- Итог:

Вариант	Результат	Время 1(dbg)	Время 2(opt)
Серийный	-6.710886e+007	0.361609	0.22866
<b>Простой параллельный</b>	<b>-3.997392e+007</b>	<b>0.506171</b>	<b>0.231347</b>
Правильный параллельный	-6.710886e+007	4.02804	0.228379
Быстрый параллельный	-6.710886e+007	0.277683	0.230722
Слишком параллельный	-6.710886e+007	0.339858	0.229528
Оформленный параллельный	-6.710886e+007	0.29047	0.229149
Динамический параллельный	-6.710886e+007	3.11317	0.230229
<b>Блочный параллельный</b>	<b>-6.710886e+007</b>	<b>0.27316</b>	<b>0.227583</b>
Многозадачный параллельный	-6.710886e+007	0.396685	0.235459

Увы, но на практике алгоритмы могут отличаться от приведённых в таблице выше...

# Синхронизация параллельных вычислений

- Простейшая конструкция синхронизации:  
barrier

```
#pragma omp barrier
```

```
!$omp barrier
```

- Исполнение параллельного кода приостанавливается до тех пор, пока все потоки не дойдут до данного места в программе
  - Польза: Гарантирует, что все потоки продолжат вычисления не раньше, чем закончат предыдущий кусок работы
  - Проблема: скорость работы программы определяется самым медленным из потоков

# Синхронизация параллельных вычислений

```
loop:
#pragma omp parallel for shared(a,b) reduction(+:sum)
for (int i=begin; i<end; i++)
{
sum+=a[i]*b[i];
}
```

2 раза посчитал sum, но параллельно!

```
sum1=loop(a,b,0,N/2);
sum2=loop(a,b,N/2,N);
sum=sum1+sum2;
```

```
#pragma omp parallel private(sum)
{
sum=loop(a,b,0,N/2);
#pragma omp barrier
sum+=loop(a,b,N/2,N);
}
```

Сменилось состояние ОС!

Вариант	Результат	Время 1(dbg)	Время 2(опт)
Блочный параллельный	-6.710886e+007	0.261467	0.233598
2-шаговый параллельный	-6.710886e+007	0.268518	0.258157
2-шаговый с барьером	-6.710886e+007	0.541211	0.249455

2 раза посчитал sum, но параллельно!

# Синхронизация параллельных вычислений

- Конструкции Single & Master

```
#pragma omp single\master
```

```
!$omp single\master
```

- Исполнение данной части кода происходит одним из потоков и содержит барьер неявно (single)\главным потоком без барьера(master)
  - Польза: Гарантирует исполнение куска кода только одним потоком
  - Проблема: нужно быть внимательным!

# Синхронизация параллельных вычислений

loop:

```
#pragma omp parallel for shared(a,b) reduction(+:sum)
for (int i=begin; i<end; i++)
{
    sum+=a[i]*b[i];
}
```

<pre>sum1=loop(a,b,0,N/2); sum2=loop(a,b,N/2,N); sum=sum1+sum2;</pre>	<pre>#pragma omp parallel { #pragma omp single     sum=loop(a,b,0,N/2); #pragma omp single     sum+=loop(a,b,N/2,N); }</pre>
---	--

Вариант	Результат	Время 1(debug)	Время 2(opt)
Блочный параллельный	-6.710886e+007	0.261467	0.233598
2-шаговый параллельный	-6.710886e+007	0.268518	0.258157
2-шаговый с барьером	-6.710886e+007	0.541211	0.249455
2-шаговый с single	-6.710886e+007	0.493632	0.239554

Компилятор поработал

# Синхронизация параллельных вычислений

- Конструкция Critical

```
#pragma omp critical
```

```
!$omp critical
```

- Исполнение данной части кода происходит потоками по очереди
  - Польза: Гарантирует исполнение куска кода всеми потоками по очереди
  - Проблема: неявная последовательность в коде



# Синхронизация параллельных вычислений

loop:

```
#pragma omp parallel for shared(a,b) reduction(+:sum)
```

```
for (int i=begin; i<end; i++)
```

```
{  
    sum+=a[i]*b[i];  
}
```

```
sum1=loop(a,b,0,N/2);  
sum2=loop(a,b,N/2,N);  
sum=sum1+sum2;
```

```
#pragma omp parallel  
{  
    #pragma omp critical  
        sum1=loop(a,b,0,N/2);  
    #pragma omp critical  
        sum2=loop(a,b,N/2,N);  
}  
sum=sum1+sum2;
```

Вариант	Результат	Время 1(debug)	Время 2(opt)
Блочный параллельный	-6.710886e+007	0.261467	0.233598
2-шаговый параллельный	-6.710886e+007	0.268518	0.258157
2-шаговый с барьером	-6.710886e+007	0.541211	0.249455
2-шаговый с single	-6.710886e+007	0.493632	0.239554
2-шаговый с critical	-6.710886e+007	0.946724	0.242806

Снова компилятор

# Синхронизация параллельных вычислений

- Конструкция Flush

```
#pragma omp flush
```

```
!$omp flush
```

- Делает видимой всем часть памяти (переменные), которые принадлежат данному потоку
  - Польза: Позволяет организовать обмен информацией между потоками
  - Проблема: требует внимательности!

Flush неявно стоит, например, при входе и выходе из parallel for

## Немного об OpenMP 4.\*

- OpenMP 4.0 – это ответ на вызов альтернативного стандарта OpenACC
  - Дополнения, связанные с использованием вспомогательных устройств типа Intel<sup>®</sup> Xeon Phi<sup>™</sup> или GPGPU всевозможных производителей (device constructs)
  - Дополнительные возможности по реализации и отладке продвинутого параллелизма (SIMD, depend, proc\_bind, user defined reduction, cancel, OMP\_DISPLAY\_ENV)
  - Расширенная поддержка Фортрана 2003 и C++ (Не забудьте посмотреть на OpenMP 4+!)

# Резюме

Компьютер с общей памятью является простейшим вариантом параллельного компьютера

Компьютер с общей памятью исполняет потоки команд с данными (threads)

Наиболее устоявшийся подход к программированию для компьютеров с общей памятью – система директив и библиотек OpenMP, но конкуренты ему подрастают и очень активно

Отладка и настройка параллельных алгоритмов усложняется по сравнению с серийным кодом на порядок

Дополнительную сложность при оптимизации создаёт различная архитектура компьютеров с общей памятью

Оптимизация параллельной программы усложняется разным поведением программы в отладочном и в компиляторно (автоматически)-оптимизированном режиме

## Задания на понимание

1. Напишите программу на Си, которая выполняет Версии 0-8 алгоритма для вычисления скалярного произведения на вашем многоядерном компьютере для векторов длины 67108864. Выпишите таблицу времён работы различных реализаций алгоритма в отладочной и оптимизированной вариации. Найдите лучшую и худшую реализацию алгоритма.
2. Выполните задание 1 на Фортране.
3. Напишите программу, вычисляющую умножение квадратной матрицы размера  $M \times M$  на вектор-столбец размера  $M$ .
4. Распараллельте алгоритм из задания 3 различными способами (а лучше, не менее 5).
5. Определите наиболее и наименее эффективные реализации алгоритма из задания 4 на вашем конкретном компьютере. Проанализируйте, что могло послужить причиной для различной эффективности алгоритма в