

# Содержание и особенности Послания к Ефесянам.

# Общие сведения

- Среди Павловых посланий Еф. входит в число тех, что оказали наибольшее влияние на христианское богословие и духовность
- Библеисты даже называют Еф. «венцом» или «квинтэссенцией Павлинизма», «духовным завещанием ап.Павла Церкви», его «лебединой песнью»
- Оно привлекает, например, тем, что при обилии богословских идей не так «нагружено» сложной аргументацией, как, скажем, Рим
- Небольшой объем Еф. (оно в три раза короче того же Рим.) говорит не о скудости содержания, а о лаконичности способа изложения
- Лаконичность и «конспективность» сочетается одновременно с какой-то литургической торжественностью формы и стиля, чем еще более оттеняется своеобразие послания

- Особенное значение имеет Еф. в век, когда Церковь озабочена единством христиан, а, как известно, всерьез об этом стали думать и говорить лишь в последние сто лет
- В чем бы ни выражалась подобная озабоченность сейчас, как бы кто ни относился к теме единства христиан, — считая ее важной или, наоборот, не самой важной (периферийной по сравнению с другими вопросами церковной жизни) и предлагая самые различные ее видения, — Еф. по крайней мере однозначно дает понять, что для апостольской Церкви, в лице Павла, христианское единство было среди главнейших забот: на одном уровне с центральными в духовно-мировоззренческом плане христологическими вопросами

- Вместе с тем, с историко-литературной точки зрения, Еф. представляет собой одну из самых больших загадок в корпусе посланий, надписанных именем ап. Павла
- Так, уже адресат «в Ефесе» (*εν Εφέσῳ*, Еф. 1,1) отсутствует в некоторых рукописях, весьма авторитетных в силу своей древности: в папирусе Честера Битти P46, (около 200-го г.) — самом раннем дошедшем до нас списке Еф.; в оригиналах важнейших кодексов IV в.: Синайского и Ватиканского; в тексте, использованном Оригеном (III век), Маркионом (II век), который называет Еф. «посланием к Лаодикийцам», Тертуллианом, свт. Василием Великим («Против Евномия», 2, 19)

- Высказывались предположения (Гарнаком), что «к Лаодикийцам» было исправлено на «к Ефесянам» из-за плохой репутации Лаодик. Церкви. Послание в таком случае было адресовано «святым и верным во Христе Иисусе» и могло являться «циркуляром» («энцикликой»), т.е. соборным посланием. Или же, несколько видоизменив такую гипотезу, можно предположить, что послание к авторитетной ефесской общине стало обращаться среди других общин без упоминания имени первой в качестве адресата
- Добавим, что Еф. в ряду посланий ап. Павла отличается наименее личным характером. В частности, в нем совершенно отсутствуют поименные приветы

- Это представляется тем более неожиданным, что ап. Павел пробыл в Ефесе в дни своего третьего путешествия более трех лет, и его общение с ефесской церковью было самым тесным
- Правда, с другой стороны, если бы Павел взялся передавать приветы всем, кого знал — то список имен мог бы оказаться длиннее самого послания

# Ефес, ефесская церковь и Послание к Ефесянам

- То, что во многих других, кроме упомянутых, рукописях все-таки значится ефесская церковь как адресат, и то, что именно с таким адресатом Еф. окончательно вошло в канон Нового Завета, может иметь естественное объяснение и имеет большой смысл
- Строго говоря, все послания ап. Павла были циркулярными. Это вытекает, например, из указания Кол.4,16. Апостол распоряжается, чтобы Послание к Колоссянам было прочитано в Лаодикии, а Послание к Лаодикийцам — в Колоссах
- Послание, писанное к одной церкви, читалось и в других церквях

- Мы уже неоднократно отмечали большое значение ефесской церкви во времена раннего христианства, — значение, постепенно утраченное ею в последующие века
- Оно определялось прежде всего культурным, политическим и экономическим статусом самого Ефеса, малоазийского города с богатой историей
- В каждом из геополитических регионов обширной Римской империи был свой подобный центр: Александрия в Египте, Антиохия (или Кесария) в Сирии, Коринф (или Афины) в Греции, Рим в Италии. Ефес был своего рода римской столицей Малой Азии. Почти все перечисленные города, включая Ефес, были морскими портами

- В раннехристианской же икумене роль Ефеса огромна, если не подавляюща, и вполне сравнима с ролью столичной римской церкви
- Если первоначальная авторитетная иерусалимская (иудео-христианская) мать-церковь довольно быстро стала переживать большие трудности в силу того, например, что все более и более затрудненным, а вскоре и невозможным стало существование иудейства в Палестине (особенно во II веке после подавления римлянами очередного иудейского восстания), то именно Рим и Ефес стали теми центрами, где аккумулировалось христианское Предание и собирались или даже составлялись апостольские писания

- Канон Нового Завета во многом определился значением именно этих центров
- Ефес напрямую связан и с ап. Павлом, который пробыл там в общей сложности довольно долго во время своих 2-го и 3-го миссионерских путешествий, и с ап. Иоанном Богословом, который, по преданию, проживал там последние годы своей жизни и составлял свои писания (некоторое время проводя в ссылке на острове Патмос)
- Будет уместным напомнить, что III-й Вселенский собор (431-й год), который исповедал Пресвятую Деву Марию Богородицей ( $\Theta\epsilon\sigma\tau\acute{o}\kappa\sigma$ ), состоялся тоже в Ефесе

# Подлинность Еф.

- Загадочность Еф. состоит еще и в том, что будучи действительно квинтэссенцией Павлова Благовестия и богословия, послание вместе с тем уже сравнительно давно (с конца XVIII века) заставляет многих библеистов сомневаться, было ли оно написано непосредственно под диктовку ап. Павла
- В настоящее время примерно 80% ученых библеистов считают, что послание написал не сам Павел а его преданные и хорошо усвоившие его проповедь последователи (или последователь), хотя в любом случае Еф. содержит все основные положения Павлова благовестия

- Подобные выводы, сделанные на основе тщательного и квалифицированного, прежде всего филологического анализа, могут означать совсем не обязательно сомнение в богоухновенности Еф., как и в отношении других библейских книг, когда делаются аналогичные выводы
- Совсем наоборот: удивительный парадокс как раз и заключается в том, что в результате этих выводов мы просто «вынуждены» говорить о человеческом авторстве (точнее, со-авторстве с Богом) более церковно
- Если вдохновителем и автором Священного Писания в начальном смысле слова является Дух Божий, то по человечеству его автором (соавтором) является, строго говоря, народ Божий, Церковь