

# Понятие «дефект». Работа с дефектами и системами багтрекинга.

Гонсалес Аделя

Тест-менеджер

Центра Тестирования Логики Бизнеса

# Дефект

**Дефект** – невыполнение установленного требования к разрабатываемому или поддерживаемому программному продукту.

**Одна из целей тестирования** – находить дефекты.

**После обнаружения дефект должен быть:**

1. Локализован – определены условия его возникновения, функционал, в котором он происходит, и, по возможности, причины и связи дефекта и функционала, окружения или внесенных изменений.
2. Задokumentирован – о дефекте должен быть составлен отчет с описанием.
3. Проанализирован и исправлен.
4. Проверен на факт исправления.

# Разновидности дефекта по критичности.

Уровень критичности	Описание
Блокирующий	<p>Дефекты, блокирующие дальнейший процесс использования и/или тестирования конечного продукта. Например:</p> <p>Система не запускается</p> <p>Вызов функции не работает</p> <p>Отсутствует способ выполнить бизнес-операцию.</p>
Важный	<p>Дефекты, приводящие к искажению данных или логики работы системы, или из-за которых вызов функции приводит к некорректным результатам и при этом отсутствует обходной путь достижения желаемого (корректного) результата. Например:</p> <p>В результате обработки системой невалидных данных (данных, которые система не должна обрабатывать) искажается логика работы системы или в базе данных сохраняются некорректные данные</p> <p>Вызов функции был осуществлен, но полученный результат не соответствует ожидаемому результату</p>
Средний	<p>Дефекты, приводящие к неработоспособности отдельной функции системы или невозможности ее использования запланированным способом, но при этом существует обходной путь достижения желаемого результата.</p>
Низкий	<p>Дефекты, приводящие к неудобству использования конечного продукта (ошибки интерфейса и эргономики), но никак не влияющие на работоспособность системы.</p> <p>Например, отсутствие ограничения ввода в текстовое поле, при этом в процессе обработки введенных данных нарушений в системе не возникает.</p>

## Атрибуты отчета о дефекте.

Тип запроса	Списковое поле (фиксированные значения)	Тип заявки (Дефект, Задача, Запрос на изменение или другое). Значение должно быть «Дефект» (Bug).
Проект	Списковое поле (актуальные проекты для базы)	Название проекта  <b><u>Замечание:</u></b> Если база предназначена для единственного проекта – предустановленное значение.
Тема	Текстовое поле	Название (заголовок) дефекта
Автор	Текстовое поле (заполняется автоматически)	Имя участника проекта, который регистрирует дефект
Дата регистрации (создания)	Дата (заполняется автоматически)	Дата регистрации дефекта
Резолюция	Выпадающий список	Поле содержит решение, принятое по дефекту в момент его закрытия или перевода в другой статус.
Проявляется в версиях	Текстовое поле	Версия системы (подсистемы) для которой заведен дефект

## Атрибуты отчета о дефекте.

Компонент	Списковое поле (предустановленный набор для конкретного проекта)	Название компонента системы (подсистемы, части, модуля и т.п.). <i><b>Замечание:</b></i> Используется для сложных систем с поэтапной разработкой/поставкой.
Описание	Текстовое поле	Подробное описание дефекта. <i><b>Замечание:</b></i> Если дефект ПП не является следствием выполнения определенного сценария тестирования, то в данном поле указывается подробная последовательность шагов для воспроизведения дефекта.
Критичность	Списковое поле (фиксированные значения)	Уровень критичности дефекта (Блокирующий, Важный, Средний, Низкий).
Исполнитель	Списковое поле (актуальный список участников проекта)	Участник ролевой группы исполнителей, ответственный за анализ, исправление или подтверждение исправления дефекта.
Приоритет	Выпадающий список	Приоритет исправления дефекта (Высокий, Средний, Низкий).
Исправить в версиях	Текстовое поле	Версия системы (подсистемы), для которой будут выполнены работы по исправлению дефекта (или версия документа)
Комментарии	Текстовое поле	Любые значимые комментарии, поясняющие произведенные с дефектом действия

# Создание отчета о дефекте.

Создать Запрос
⚙️ Настроить поля ▾

Проект\*

Тип запроса\*  ⓘ

Некоторые типы запросов недоступны по причине несовместимой конфигурации полей и/или с ассоциированным бизнес-процессом.

---

Приоритет  ⓘ

Критичность

степень воздействия на функциональность

Желаемый срок исполнения  ⓘ

Задаёт Срок, к которому необходимо выполнить работы

Тема\*

Краткое содержание заявки

Описание

Style ▾ |
 B |
 I |
 U |
 A |
 ☒ |
 🔗 |
 🖼️ |
 ☰ |
 ☰ |
 👤 |
 + |
 ⏏



# Пример хорошего отчета о дефекте.



ТН.КИС ЭХД / TNFDEV-13213

**Производственный календарь. Нет выделения цветом редактируемой даты**
✎ Редактировать 💬 Комментарий 👤 Назначить ⌵ Еще... ↶ Вернуть 📏 Изменить резолюцию

## Детали запроса

Тип:	<span>❗ Ошибка</span>	Статус:	<span>🔒 ЗАКРЫТ</span> (Посмотреть Workflow)
Приоритет:	<span>⬇️ Бантик</span>	Резолюция:	Решено
Проявляется в версиях:	1.50-FP5	Исправить в версиях:	1.50-FP5
Компоненты:	Календарь		
Метки:	Нет		
Окружение:	http://172.28.24.192/		
Критичность:	Бантик		
Описание решения:	Убрал лишний вызов метода, так же стиль selectedDay устанавливаю не в хендлере, а непосредственно после проверки на isEditAllowed. Иначе баг с тем что обычный пользователь может обтыкать оранжевым весь календарь.		
Rank:	0 Юкт9z:		
Номер сборки:	1.50-FP5-RC1		

## Описание

Пользователь: fnadmin\_tst.

1. Календарь на текущий год доступен для редактирования.
2. Открыть регион РФ и выбрать календарь за 2017 год
3. Для редактирования выбран день: 22 февраля

**Ожидаемый результат:** Согласно НФ TNFDEV-13068 день выделен оранжевым цветом

**Фактический результат:** День не выделен цветом

## Люди

Исполнитель: Арсланов Марат  
 Назначить мне

Автор: Насырова Эльмира

Тестирущик: Кортova Тамара

Голоса: 🗳️ Голосовать за этот запрос

Наблюдатели: 👁️ Начать наблюдение за этим запросом.

## Даты

Дата создания: 09/фев/17 12:24 PM

Обновлен: Вчера

Дата резолюции: 21/фев/17 4:36 PM

## Учет времени

Оценка:  Не определено

Осталось:  0m

Затрачено:  1d

## Сотрудники

Арсланов Марат 8h / 0h

## Разработка

1 branch

Обновленные 10/фев

# Пример плохого отчета о дефекте (не надо так).


ТН.КИС ЭХД / TNFDEV-12749

## ДВМН. Ошибка при изъятии.

✎ Редактировать
💬 Комментарий
📌 Назначить
⋮ Еще...
↶ Вернуть
🔄 Изменить резолюцию

---

### Детали запроса

Тип:	❗ Ошибка	Статус:	<span style="background-color: #28a745; color: white; padding: 2px;">ЗАКРЫТ</span> (Посмотреть Workflow)
Приоритет:	⬆️ Основной	Резолюция:	Решено
Проявляется в версиях:	1.50-FP2-HF2	Исправить в версиях:	1.50-FP5
Компоненты:	Техподдержка		
Метки:	<span style="border: 1px solid #ccc; padding: 2px;">1.50-FP2-HF2</span> <span style="border: 1px solid #ccc; padding: 2px;">IM00584815</span> <span style="border: 1px solid #ccc; padding: 2px;">ТП_инцидент</span> <span style="border: 1px solid #ccc; padding: 2px;">двмн</span> <span style="border: 1px solid #ccc; padding: 2px;">поиск_для_изъятия</span>		
Критичность:	Основная		
Описание решения:	Методы, изъятие и отмена изъятия, выполняются от админского бина, после проверки права записи в пакет.		
Rank:	0j 0j35b:		
Номер сборки:	1.50-FP5-RC1		
Номер внешнего запроса:	SD_LB 57		

### Люди

Исполнитель:  Арсланов Марат  
[Назначить мне](#)

Автор:  Кочнев Александр

Консультанты: Агафурова Оксана, Козлова Наталья

Тестировщик: Евгений Миронов

Голоса: 0 Голосовать за этот запрос

Наблюдатели: 6 Начать наблюдение за этим запросом.

---

### Описание

При изъятии пакета документов из архива изъялись только подтверждающие документы, а основной нет. На основном документе пакета установлена блокировка со стороны УС.  
 См. TNFTPKISTR-4763.

### Даты

Дата создания: 02/ноя/16 11:01 AM

Обновлен: 11 минут назад

Дата резолюции: 22/фев/17 3:43 PM

---

### Вложенные файлы


ExemptionService.log
42 kB
02/ноя/16 11:01 AM

### Учет времени

Оценка: 

Не опр

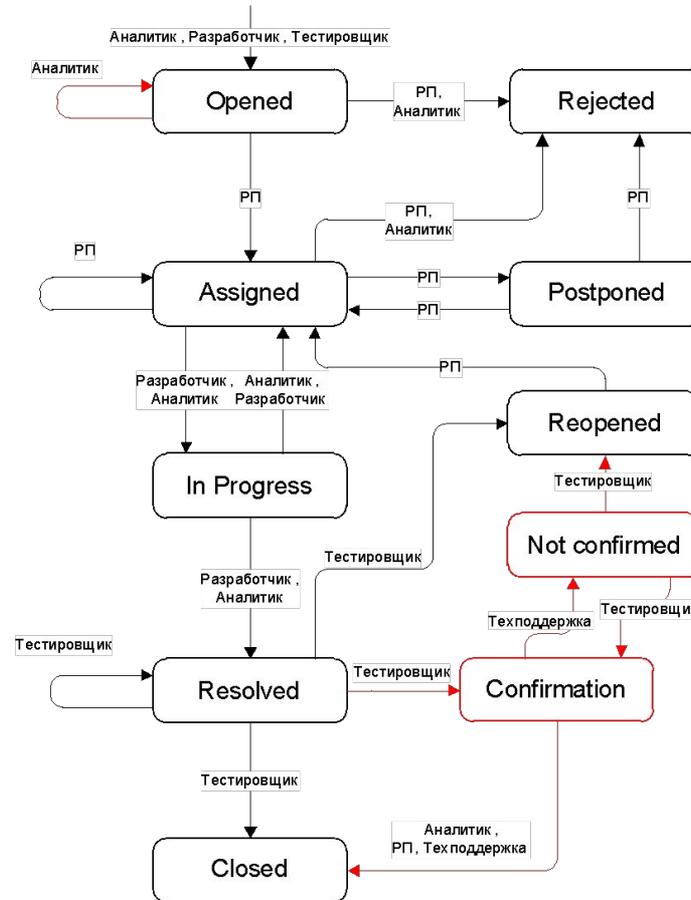
Осталось: 

3h

Затрачено: 

1w 4d 1

# Жизненный цикл дефекта.



## Описание статусов (состояний) дефекта.

Статус	Описание
Opened	Дефект зарегистрирован в базе JIRA (или ином багтрекере), но требует анализа и одобрения перед направлением на исправление.
Assigned	Дефект назначен на конкретного разработчика, ответственного за его исправление.
In Progress	Ответственный разработчик начал работу с дефектом.
Resolved	Ответственный разработчик завершил работы по исправлению дефекта.
Confirmation	Тестировщик проверил устранение дефекта, но для его закрытия требуется дополнительное подтверждение Заказчика ( <b>только для дефектов, требующих подтверждения Заказчиком</b> ).
Not confirmed	Участник техподдержки опроверг исправление дефекта по требованию Заказчика. Дефект назначается на тестировщика для контрольного воспроизведения с целью анализа причин опровержения исправления и, при необходимости, внесения изменений в тестовые сценарии или методику тестирования ( <b>только для дефектов, требующих подтверждения Заказчиком</b> ).
Reopened	Дефект перееоткрыт тестировщиком с указанием причин в результате неподтверждения устранения дефекта или опровержения устранения Заказчиком.
Closed	Тестировщик проверил устранение дефекта и подтверждает завершение работ по нему.
Rejected	Дефект отклонен РП или Аналитиком с указанием причин.
Postponed	Исправление дефекта отложено.

# Исправление и проверка дефекта.

## Анализ и исправление дефекта.

На этом этапе могут быть уточняющие вопросы к тестировщику по сценарию воспроизведения бага (например, при недостаточном описании в задаче), просьбы проверить что-то еще, сопутствующее дефекту, просьба проверить тот же баг при других входных условиях и т.п.

## Проверка на факт исправления.

Часто этот этап называют **ретест** дефекта. Нужно стараться воспроизводить дефект в той же среде, в которой он был обнаружен, чаще всего (но не всегда обязательно) – при тех же входных данных/ролях и проч.

## Ошибки при заведении дефекта.

1. Требования к продукту интерпретированы неверно или выдуманы.
2. Недостаточный анализ и локализация проблемы.
3. Недостаточное описание.
4. Название дефекта начинается с «ошибка».
5. Ссылка на аналитику, тест-кейс, любую документацию или другой дефект как на общеизвестный факт.
6. Название дефекта не уникально или не свидетельствует о проблеме.
7. Дубль существующего незакрытого дефекта.
8. Грамматические ошибки.
9. Сложное или непонятное описание дефекта, обилие трудно понимаемых речевых оборотов.