

**Проблема «идоложертвенного»
1 Кор 8,1-13**

- Павел переходит к новому пункту коринфского послания (7,1: о чем вы писали мне...)
- Имеет ли право христианин есть мясо, которое приносится с идольского стола, с идольского престола, или приносится в жертву идолам?
- Сегодня нам такой вопрос кажется излишним и странным, а для ранней Церкви он стоял очень остро
- Мы это видим из Рим.14: слабые едят овощи, сильные едят всё, мы это видим из апостольских постановлений (Деян.15:29)

- В таком городе, как Коринф, христиане не могли стоять в стороне от языческих жертвенных ритуалов культа, это было невозможно хотя бы потому, что на рынке продавали мясо от жертв
- Просто резания животных античный мир не знал, всякое заклятие с любой целью всегда было ритуальным, обязательно было жертвой, это хорошо отражено в Библии, и это отражает общечеловеческий опыт, в том числе и языческий - Библия называет не только человека душой живой, но и всякое другое существо, и таким образом подразумевается, что всякая жизнь идет от Бога, есть божественная жизнь, она принадлежит Богу, будь то жизнь коровы, овцы или человека, поэтому всякое убийство должно быть исключительно культовым

- Человек почти неизбежно вступал в контакт с культом, с жертвой не только на базаре, не только в гостях, но в различных общественных ситуациях
- Например, городские праздники, профессиональные праздники, личные приглашения
- А празднества городские и профессиональные, чаще всего, совершались в храмах, и избежать участия было практически невозможно, особенно если христианин занимал общественную должность или принадлежал к высшему слою общества

- Правда, большинство христиан были низкого происхождения, но, в таком случае, если им запретить покупать на базаре, если им запретить посещать храмовые столовые или профессиональные праздники, то они вообще не могли есть мясную пищу по причине нехватки средств
- Таких людей чаще привлекали народные угощения, обычные в публичные праздники, где раздавали мясную пищу

- В Коринфе этот вопрос о мясе был очень спорным
- Считалось, что если я, язычник, закалываю животное, то я закалываю это либо во имя какого-то бога, либо непосредственно при храме
- У евреев были специальные резники, которые знали, как заклать животное кашерно
- Частичка мяса шла на алтарь, часть - жрецам, остальное мне, но мне это доставалось лишь потому, что мне бог дарил это - это было угощение бога (Зевса или другого)
- Всякая мясная пища была пищей общения с языческим божеством, с идолом

Превосходство любви над знанием (8,1-3)

- "О идоложертвенных яствах мы знаем, потому что мы все имеем знание; но знание надмевает, а любовь назидает. Кто думает, что он знает что-нибудь, тот ничего еще не знает так, как должно знать. Но кто любит Бога, тому дано знание от Него«
- "παντες υνωσιν εχομεν" - "мы все имеем знание" - таков был лозунг коринфских христиан либерального направления - у нас у всех знание, мы все имеем знание
- Речь идет не об интеллектуальном знании, а о знании мистическом. Эти люди считали, что стояли выше всех проблем идоложертвенного, а Павел противопоставляет такому знанию "αγαπη" - любовь

- Знание надмеваает, т.е. раздувает
- "любовь назидает« "η δε αγάπη οἰκοδομεῖ" - вот этот излюбленный метафорический глагол апостола Павла "οἰκοδομῶ"
- Слово "назидать" означало строить всё выше и выше: назидать, созидать. А теперь "назидать" - это, покачивая пальцем, поучать
- Павел Церковь рассматривает как храм Божий, который созидается: я, как мудрый архитектор, положил основание, а другой на нем "εἰποικοδομεῖ", т.е. назидает, строит
- Или в 14 главе он говорит: кто говорит языками, εαυτον οἰκοδομεῖ, т.е. строит самого себя, т.е. внутри себя выстраивает храм Божий, а кто пророчествует, ἐκκλησίαν οἰκοδομεῖ, т.е. строит, устрояет Церковь

- Здесь противопоставляются друг другу 2 глагола: φυσίεω и εττοικοδομεω раздувать, как лягушка дулась, хотел стать подобной волю, и в конце концов лопнула, и класть кирпич за кирпичиком - созидать. Знание раздувает, надмевает, от слова "дметь", надувать, а любовь созидает, она конструктивна, строит Церковь
- Надменности Павел противопоставляет любовь, только любовь созидает, способствует сплоченности, прочности церковного строительства. Кто воображает, что имеет знание, смотрит свысока на тех, кто ещё колеблется, сомневается - всё это знающий оставил далеко позади себя. Такой вид знания действует негативно, деструктивно, а любовь всегда конструктивна, она созидает

- Высокомерие людей оставляет без внимания очень важную, принципиальную для Павла мысль: знать Бога предполагает предварительно быть познанным Богом
- "Кто думает, что он знает что-нибудь, тот ничего еще не знает так, как должно знать", а предмет высшего знания для нас - Бог, "но кто любит Бога, тому дано знание от Него" - неправильный перевод
- По-гречески: "ουτος ευνωται υπ' αυτου" - "того знает Бог": "кто любит Бога, тот познан Богом«
- Согласно ВЗ-му словоупотреблению, знание означает любящее, понимающее самооткрытие Бога людям
- Люди вовсе не познают Бога, Бога познать невозможно, это сначала Бог нас познает: Он нас творит в Своей любви, Он промышляет о нас в Своей любви, Он любит нас, открывает Себя нам. Т.е. Павел напоминает коринфянам, что скромность и благодарность - вот основные черты христианского религиозного поведения

Бог и боги (8,4-6)

- Речь идет об идолах
- Итак об употреблении в пищу идоложертвенного мы знаем, что", и дальше опять цитата из "знающих" коринфян "идол (εἰδωλον) в мире ничто" - речь идет не о статуях, а богах, для нас чаще это слово означает статую. Лозунг был такой: никаких идолов, богов в мире не существует (идол в мире ничто) - так говорили знающие в Коринфе. "Нет иного Бога, кроме Единого", и они правы, это отвечает основному исповеданию веры Израиля (Втор. 6,4). И все же их взгляд слишком упрощенный не только потому, что они делают слишком прямолинейные либеральные выводы: если нет богов, то почему тогда нельзя есть мясо без всякого смущения? Это важно, что они делают примитивные выводы, но ещё важнее то, что они не понимают, что идолы (боги) - это не просто "ничто". Когда люди дозволяют этим мнимостям проявлять над собою власть, то эти мнимости становятся чем-то - тем, что люди называют "боги", "господа", вверяют им себя. Здесь, скорее всего, Павел имеет ввиду те бесовские силы, в чьей реальной власти Павел был убежден; это не боги, а твари, бесы

- Здесь ясно выражено убеждение, что Иисус Христос - посредник в творении: "Которым все" - "δι' ου τα παντα", т.е. "через Которого всё". Он как София, как Логос, - посредник в творении. Основа здесь - ВЗ мысль о Премудрости Божией. Своим существованием Ему обязан не только весь мир, но и Церковь: "и мы Им". Именно это исповедание надо проводить в свою жизнь в данном случае в правильном поведении в отношении к жертвенным культам и друг к другу
- Либералы в Коринфе, не задумываясь, принимали участие в идоложертвенных трапезах, но хотят они того или нет, в этом они дают место "богам", идолам, и тем самым затемняют христианское исповедание единого Бога. Павел формулирует это исповедание очень впечатляюще, скорее всего оно происходит из крещального богослужения

Немощные в Церкви (8,7-13)

- В 8 главе Павел, кажется, не встает ни на одну, ни на другую сторону радикально. "Слабых" он пытается вывести из их слабости: что они боятся, ведь богов в мире не существует? "Сильных" он упрекает за то, что они досаждают слабым братьям. Хотя принципиально он согласен с "сильными", но увещание его обращено к ним в равной степени, как и к "слабым". Что это, компромисс? признак слабости? Многие считают, что не надо поступаться принципами, идти напролом. Но мы видим, что Павел вовсе не следует такому правилу. Его позиция очень благородна, и если бы все в Церкви действовало именно таким путем любви, которая всегда есть компромисс, тогда и положение в Церкви выглядело бы куда как лучше, и отпадений и расколов было бы куда меньше, чем это есть в реальности