

# ТЕОЛОГИЯ: мировоззренческая угроза

Перов Вадим Юрьевич

*к.ф.н., доцент*

*кафедра этики*

*Институт философии*

*Санкт-Петербургский*

*государственный университет*

**1) Приказ Минюста от 14.06.2017 о признании теологии научной специальностью и утверждении научных степеней по теологии**

**2) *«За последние два года увеличились контрольные цифры приема [по направлению «Теология»]. В этом году мы выделили на бакалавриат 279 мест, на магистратуру — 180, еще 16 — на аспирантуру. В 2018-2019 годах будет уже 632 места. Этот процесс будет развиваться и дальше»*** (Министр образования и науки РФ Васильева О.Ю. из выступления на конференции «Теология в гуманитарном образовательном пространстве» (14.06.2017 в Национальном исследовательском ядерном университете «МИФИ»))

**«Сейчас на нас с вами лежит очень большая ответственность - мы должны доказать нашим оппонентам, что теология - это действительно научная отрасль, причем очень серьезная, мировоззренческая, очень мощная». (Министр образования и науки РФ Васильева О.Ю. из выступления на вручении дипломов выпускникам Общецерковной аспирантуры и докторантуры 26.06.2017)**

**«Если религиозное образование – внутреннее дело РПЦ, то с какой стати церковь заботится о развитии науки? И нужна ли науке такая забота? <...> Что касается попыток внедрения теологии в ВАК, они начались отнюдь не сегодня. Но раньше ВАК ощущала мощное давление, не видимое постороннему глазу. После Собора оно уже не скрывается. А на каком основании, спрашивается, теологию, совокупность религиозных догм, следует причислять к научным дисциплинам? Любая научная дисциплина оперирует фактами, логикой, доказательствами, но отнюдь не верой». («Политика РПЦ: консолидация или развал страны?» (т.н. «Письмо академиков» 24 июля 2007)**

# **ОСНОВНЫЕ АРГУМЕНТЫ СТОРОННИКОВ ТЕОЛОГИИ**

- 1) ссылки на исторические традиции и мировой опыт;**
- 2) утверждения о «крахе» или несостоятельности научно-рационального мировоззрения, поскольку наука не знает ответов на все вопросы.**
- 3) преодоление «морального релятивизма секулярного сознания»**

# 1) ссылки на исторические традиции и мировой опыт

## Возражения:

- а) наличие исторических традиций не является достаточным основанием для оправдания их современного существования
- б) в создаваемых во времена Российской Империи университетах богословских/теологических факультетов не было
- в) во многих странах в университетах теологии нет и не предвидится (напр. Япония, Китай и т. д.)

**2) утверждения о «крахе» (?) или несостоятельности (?) научно-рационального мировоззрения, поскольку наука не знает ответов на все вопросы.**

Возражения:

- а) наука есть поиск истины, а не претензия на обладание ей, что предполагает рациональный скептицизм,
- б) из идеи о том, что современная наука не имеет окончательных и/или абсолютно истинных ответов на какие-то вопросы не следует, что эти ответы есть у теологии.

**«...Высококвалифицированный теолог <...> является носителем ценностно-мировоззренческого, морального знания, столь необходимого сейчас гуманитарному образованию, высшей и средней школе. Более того, эту нормативную, воспитательную роль теологии, составляющей основу духовной и интеллектуальной культуры общества, нашей национальной идентичности – должны осознавать государственные служащие, дипломаты, общественные деятели, профессора вузов и школьные учителя» (Г.В. Алфеев, (Митрополит Волоколамский Илларион), из выступления на вручении дипломов выпускникам Общецерковной аспирантуры и докторантуры 26.06.2017)**

**«Однако наиболее ярким посредником здесь выступает этика, которая дает возможность воспринимать и анализировать существующие социально-политические, культурные, экономические и другие общественные процессы через призму аксиологических и нормативных установок, которые в основе своей — хочет это кто-то признавать или не хочет — имеют религиозную основу. Именно религиозная этика дает возможность использовать язык, понятный современному человеку и не требующий специальной теологической подготовки». (Г.В. Алфеев, (Митрополит Волоколамский Илларион), из выступления на конференции «Теология в гуманитарном образовательном пространстве» (14.06.2017 в Национальном исследовательском ядерном университете «МИФИ»)**

### 3) преодоление «морального релятивизма секулярного сознания»

#### Возражения:

Дополнительные аргументы ( $\approx$  к науке):

3.1. исторически этика имеет исключительно религиозную основу.

3.2. отказ от абсолютных моральных норм и ценностей ( $\approx$  отсутствие «окончательных» моральных «истин») ведет к деградации личности и общества, что должно быть компенсировано теологическими «истинами» религиозной этики.

### 3.1. исторически этика имеет исключительно религиозную основу

#### Возражения:

- а) см. выше (наличие исторических традиций не является достаточным основанием для оправдания их современного существования)
- б) данное утверждение является не соответствует историческим фактам. В частности, этика *добродетелей* (как теория и как практика) сформировалась во *вне-* религиозной реальности становления гражданства античного полиса.

## 3.2. отказ от абсолютных (!) моральных норм и ценностей

### Возражения:

- а) отсутствие абсолютных моральных норм не означает отсутствие норм вообще (нормы «этики науки» □ добросовестность исследований (запрет на фальсификацию и плагиат).
- б) некоторые из предлагаемых теологией в качестве «абсолютно истинных» религиозные нормы и ценности являются «аморальными», так как унижают достоинство человека.

**«Просвещение — это выход человека из состояния своего несовершеннолетия, в котором он находится по собственной вине. Несовершеннолетие есть неспособность пользоваться своим рассудком без руководства со стороны кого-то другого. Несовершеннолетие по собственной вине — это такое, причина которого заключается не в недостатке рассудка, а в недостатке решимости и мужества пользоваться им без руководства со стороны кого-то другого. Sapere aude! — имей мужество пользоваться собственным умом! — таков, следовательно, девиз Просвещения» (Кант И. «Ответ на вопрос: Что такое Просвещение?»)**

**ТЕОЛОГИЯ = АНТИПРОСВЕЩЕНИЕ**

# АРГУМЕНТЫ СТОРОННИКОВ ТЕОЛОГИИ

В Новое время универсальным критерием истины стал человек и его права: **«Сегодня мы говорим о глобальной ереси человекопоклонничества, нового идолопоклонства, исторгающего Бога из человеческой жизни. Ничего подобного в глобальном масштабе никогда не было. Именно на преодоление этой ереси современности, последствия которой могут иметь апокалиптические события, Церковь должна направлять силу своей защиты, своего слова, своей мысли».**  
(Гундяев В.М. (Кирилл, Патриарх РПЦ МП))

## АРГУМЕНТЫ СТОРОННИКОВ ТЕОЛОГИИ

**«Живущие с верой, что бога нет, допускают полную бездуховность, анархию в мыслях, поступках и поведении... У них нет различия в выборе между добром и злом, добродетелью и пороком. Такие люди провоцируют деструктивные разрушительные процессы не только в себе, но и среди окружающих»** (Агеев А.А. Предисловие// Шибанов В.Я. Основы православия в медицине).

Такому образу атеиста как аморалиста, развратника и т.д. **«...может соответствовать поведение не мыслящего, чувствующего, разумного существа, а какого-то дикого зверя, безумца, не имеющего ни малейшего представления об общественных отношениях, связывающих между собой существа, необходимые друг другу для взаимного счастья».** (Гольбах А. «Система природы, или о законах мира физического и мира духовного»)

Главная идея отказа от абсолютных (!) моральных норм и ценностей на основе самостоятельного критического мышления – отрицание иррационального авторитета, претендующего на обладание монопольным знанием, целью которого является власть над другими людьми.

Это противоречит моральному идеалу критической рациональности научного мышления.

**«Полагать необходимым при формировании экспертного совета по теологии Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки Российской Федерации и диссертационных советов по теологическим специальностям нормативно закрепить согласование их составов с соответствующими централизованными религиозными организациями (по аналогии с действующей нормой Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации", фиксирующей согласование преподавателей теологических дисциплин с соответствующей централизованной религиозной организацией). (Резолюция конференции Теология в гуманитарном образовательном пространстве» (14.06.2017 в Национальном исследовательском ядерном университете «МИФИ»))**

Признание теологию «наукой» – это результат стремления религии (прежде всего, РПЦ МП) получить привилегированное положение в сфере науки и образования, которое обеспечит власть над мировоззрением ради обеспечения единомыслия, которое поддерживается силой религиозных организаций и политической волей государства.

**ТЕОЛОГИЯ В КАЧЕСТВЕ «НАУКИ»  
РАЗРУШАЕТ ЭТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ  
ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.**

# СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

**Перов Вадим Юрьевич**

*к.ф.н., доцент*

*кафедра этики*

*Институт философии*

*Санкт-Петербургский*

*государственный*

*университет*