

ЕВЛОГИЙ I

(† 13.02.607/8), свт. (пам. 13 февр.),
патриарх Александрийский (580-607/8), богослов,
полемист

Жизненный путь

- Сведения о жизни Е. скудны
- Грекоговорящий сириец по происхождению, приняв монашеский постриг, вначале был клириком Антиохийской Православной Церкви
- В кон. 70-х гг. VI в. нек-рое время жил в К-поле
- Там завязалась его дружба с [апокрисиарием](#) Римского папы при визант. императоре Григорием (впосл. Римский папа св. [Григорий I Великий](#) (Двоеслов))
- До восшествия на Александрийскую кафедру Е. был игуменом «юстинианова» мон-ря во имя Богородицы в Антиохии, был удостоен должности [синкелла](#) Антиохийского патриарха

- В 580 г. имп. Тиверий I назначил Е. преемником правосл. Александрийского патриарха Иоанна II
- Будучи иноземцем, поставленным на Патриарший престол без участия егип. клира и рукоположенным в К-поле, Е. столкнулся с большими трудностями
- Его Патриаршество пришлось на один из самых сложных периодов противостояния в Александрийской Церкви как православных (дифизитов) и монофизитов, так и различных групп внутри монофизитства
- Е. проявил себя последовательным защитником Вселенского IV Собора в Халкидоне и непримиримым противником монофизитства, рассылал по египетским мон-рям свои сочинения

- В борьбе с еретиками он прибегал к помощи имп. власти. Так, он вынудил покинуть Египет монофизитского Александрийского патриарха Дамиана
- Е. построил в Александрии ц. Пресв. Богородицы «Дорофеи», восстановил ц. во имя мч. Юлиана после чудесного явления этого святого
- Во время гражданских нестроений в городе он принимал на себя гражданскую и военную власть
- Ревностная защита Е. деяний IV Вселенского Собора и Томоса Римского папы св. Льва I Великого отражена в описании троекратного чудесного явления во сне Феодору, синкеллу Е., свт. Льва, благодарившего Е. от Самого Господа Иисуса Христа и ап. Петра за то, что он вступился за Томос, раскрыл его смысл и «заградил уста еретиков»

Борьба с самарянами

- Ненависть монофизитов проявилась, в частности, в распространении клеветнических слухов о его занятиях магией с человеческими жертвоприношениями
- Е. боролся с сектой иудейско-саддукейского толка самарян-досифеан. Так же как иудеи, самаряне не оставляли надежды на восстановление своей государственности в Палестине, на стороне персов активно противостояли визант. гос. власти, устраивали бунты и массовые избиения христиан
- В свете религ. политики имп. св. [Юстиниана I](#) и его преемников самаряне рассматривались в качестве еретиков и поэтому жестко преследовались
- Имп. св. Юстиниан I, а затем и имп. [Маврикий](#) издали указы о насильном крещении самарян. Для противостояния этой секте Е. созвал в 588/9 г. в Александрии Собор

- Е. поддерживал духовные, богословские и хозяйственные контакты (поставки леса морем в Александрию) с Римской Церковью в лице свт. Григория Великого
- Сохранились 10 личных писем свт. Григория к Е. (8 из них переведены на рус. язык), а также 3 письма, адресованные вост. Патриархам
- Папа отмечал не только успехи Е. в борьбе против еретиков в Египте, но и его высокую добродетельную жизнь, силу молитвы, исцелившей самого свт. Григория от болезни и способствовавшей обращению язычников Сев. Европы в христианство

Сочинения

- Острая религ. конфронтация в Египте того времени отразилась на богословских сочинениях Е., носивших, как правило, полемический характер. Несмотря на то что К-польский патриарх [Фотий](#) (IX в.) и историк [Михаил Сириец](#) (XII в.) называли греч. язык Е. не совсем чистым, лишенным элегантности, содержащим солецизмы в построении фраз, доказательная сила логических аргументов Е., в т. ч. по мнению патриарха Фотия, была неотразимой
- Сочинения Е. можно разделить на:
 - догматико-полемические
 - экзегетические

Догматико-полемические

- Сохранились фрагменты 2 сочинений: «Защитения» и «Семь глав о двух природах Господа Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа, или Сомнения православного»
- Несохранившиеся сочинения Е. известны благодаря патриарху Фотию, к-рый в своей «Библиотеке» приводит конспект их содержания: «Против новациан, 6 кн», «3 Апологии Халкидонского Собора»

Экзегетические

- Сохранились фрагменты комментариев Е. на Пс 31. 1-2, три фрагмента на Евангелие от Луки и фрагмент на Евангелие от Иоанна (21. 16)

Богословие

- Некоторые исследователи относят Е. к представителям т. н. неохалкидонизма, основная сфера внимания к-рого – христология
- Однако Е. касался и др. богословских тем: триадологии, Свящ. Предания, экзегетики Свящ. Писания, выступал против ересей
- Вслед за свт. [Василием Великим](#) Е. различал в Свящ. Предании догматы (τὰ δόγματα), возвещающиеся прикровенно, и керигму (τὰ κήρυγματα), публичную проповедь, раскрывающую смысл заповедей и ведущую «к пониманию... страха Божия»
- (греч. κήρυγμα — объявление, провозглашение, призыв, проповедь)

Триадология

- Е. придерживался учения о простоте и единстве Св. Троицы, не нарушаемых троичностью Ипостасей: «Божество едино в собственном смысле, не принимая в Себя никакого множества, как точное и истинное единство по созерцаемому природному тождеству. Так что если мы и именуем Ипостаси, или Лица, или личные (ипостасные) свойства, то мы ни единство не разделяем, ни монаду не делим на части, ни единицу (генаду) не разрываем (οὐ τὸ ἕν διαίρομεν, οὐ τὴν μονάδα μερίζομεν, οὐ τὴν νάδα διασπῶμεν)...»
- Умосозерцаются (θεωρεῖται) Сын в Отце и Отец в Сыне, и Сын - в Отце и Духе, и Дух - в Сыне и Отце
- От Отца «рождается Бог Слово, чуждый всякого отсечения и всякой страсти...»

Христология

- Е. богословствовал в эпоху споров с монофизитами, считавшими себя строгими последователями христологии св. [Кирилла](#), архиеп. Александрийского, и отвергавшими формулу Вселенского IV Собора о двух природах во Христе, соединившихся в единстве по Ипостаси, как несторианскую
- Е., так же как и др. «неохалкидониты», стремился показать преемственность богословия отцов Халкидонского Собора по отношению к богословию свт. Кирилла и тождество формулы «единая воплощенная природа Бога Слова» с определением Халкидонского Собора при их корректном, правосл. толковании
- По мысли Е., одной из главных догматических ошибок монофизитов было отрицание ими полноты и совершенства человеческой природы Христа

Проблемы терминологии и богосознание

- Христологическая полемика часто превращалась в споры о терминах («природа», «сущность», «лицо», «ипостась», «свойство» и др.)
- Е. уделял этой проблеме, выходящей далеко за рамки собственно христологии и касающейся вопросов адекватности языка богословия для выражения истин о Боге, большое внимание, он написал соч. «Против тех, которые полагают, что можно основать истинное христианское богословие на человеческих понятиях»
- Причины проблем в христологических формулировках заключаются, согласно Е., в смешении областей применения понятий, относящихся к сферам Божественного бытия и тварного бытия