

НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ГОЛОСОВАНИЯ & ПРАВА ЧЕЛОВЕКА



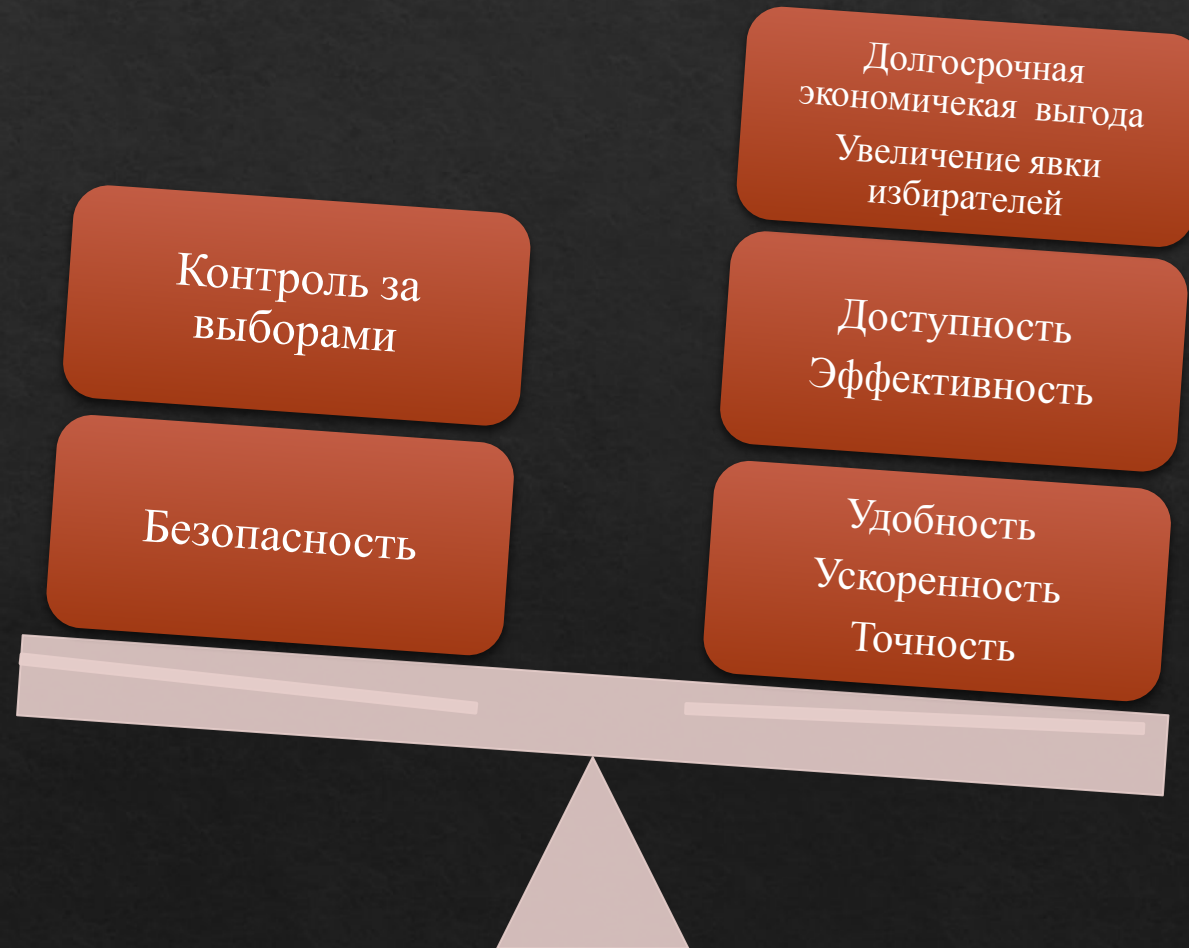
Студент 3 курса
Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина
(МГЮА)
Чопикян Ваграм Арменович

- ◆ Понятие и виды новых технологий голосования
 - ◆ Преимущества и недостатки
 - ◆ Судебная практика
 - ◆ Выводы

Будущее



Прошлое



Постановление Федерального Конституционного суда Германии от 3 марта 2009 года
Электронное голосование нарушает принцип публичности выборов



Решение Высшего Административного суда от 29 января 2009 года
Техническая сложность электронного голосования гарантия недействительности выборов



Постановление Верховного суда Индии от 8 октября 2013 года
Отсутствие бумажного подтверждения электронного голосования гарантия нарушений прав граждан на справедливые и свободные выборы



Выводы

- ◆ Автоматизация процедуры голосования обуславливает необходимость в правовом регулировании отношений, складывающихся по поводу производства новых технологий голосования, их использования, а также ответственность за умышленное вмешательство в работу электронных средств голосования.
- ◆ Выборы, голосование, права человека в области избирательного права ставятся в зависимость технических характеристик, программного обеспечения, безопасности и качества электронных средств голосования, что требует отдельного внимания законодателей, правоведов при взаимодействии с специалистами в области ИКТ.
- ◆ Россия на пути к электронному голосованию, что подтверждается:
 - отсутствием электронных средств голосования во всех избирательных участках
 - отсутствием дистанционного электронного голосования (интернет-голосования).
 - отсутствием судебной практики по делам, возникающим при использовании новых технологии голосования на выборах и референдумах
 - отсутствием комплексного правового регулирования новых технологий голосования

Литература

1. Experience of Electronic Voting Overseas [Электронный ресурс] / под ред. Dr. Kenneth Benoit - Режим доступа: // [http://www.unic.pt/images/stories/publicacoes1/Appendix%202\].pdf](http://www.unic.pt/images/stories/publicacoes1/Appendix%202].pdf) свободный.
2. ОБСЕ БДИЧ. Руководство по наблюдению за использованием новых технологий голосования [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://www.osce.org/ru/odihr/elections/107771?download=true> свободный. С.9.

Судебная практика

3. Постановление Федерального Конституционного суда Германии от 3 марта 2009 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2009/03/cs20090303_2bvc000307.html;jsessionid=A8D9C08F019F37EE772ABF1CD4A34E5A.2_cid383
4. Решение Высшего Административного суда от 29 января 2009 года [Электронный ресурс]-Режим доступа: <http://www.finlex.fi/fi/oikeus/kho/vuosikirjat/2009/200900899?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=s%C3%A4hk%C3%B6inen%20%C3%A4%C3%A4nestys> свободный.
5. Постановление Верховного суда Индии от 8 октября 2013 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.sci.nic.in/outtoday/9093.pdf> свободный.