

ВЫПУКЛЫЙ АНАЛИЗ

ЛЕКЦИЯ 14

4. СВЯЗЬ МЕЖДУ ВЫПУКЛЫМИ ФУНКЦИЯМИ И ВЫПУКЛЫМИ МНОЖЕСТВАМИ



4. СВЯЗЬ МЕЖДУ ВЫПУКЛЫМИ ФУНКЦИЯМИ И ВЫПУКЛЫМИ МНОЖЕСТВАМИ

4.1. Надграфик выпуклой функции.



4.2. Множество Лебега выпуклой функции.



4.3. Опорная функция подмножества пространства R^n .

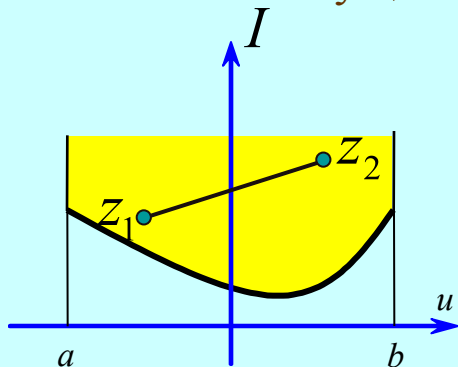


4.4. Опорные функции выпуклых оболочек подмножеств
пространства R^n .



4.1. Надграфик выпуклой функции. Между выпуклыми функциями и выпуклыми

множествами существует определенная связь.



Определение 1. *Надграфиком (эпиграфом) функции I , определенной на множестве $U \subset \mathbb{R}^n$, называется множество*

$$\text{epi } I = \left\{ \begin{pmatrix} u \\ \gamma \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{n+1} \mid u \in U, \gamma \geq I(u) \right\}.$$

На рисунке закрашенное множество является надграфиком функции $I : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^1$.

Теорема 1. *Для того чтобы функция I , определенная на выпуклом множестве $U \subset \mathbb{R}^n$, была выпуклой, необходимо и достаточно, чтобы ее надграфик был выпуклым множеством.*

Доказательство. Необходимость. Пусть функция I — выпуклая. Для любых двух

точек $z_1 = \begin{pmatrix} u_1 \\ \gamma_1 \end{pmatrix}, z_2 = \begin{pmatrix} u_2 \\ \gamma_2 \end{pmatrix}, z_1, z_2 \in \text{epi } I$ составим их выпуклую комбинацию

$$z_\alpha = \alpha z_1 + (1 - \alpha) z_2 = \begin{pmatrix} \alpha u_1 + (1 - \alpha) u_2 \\ \alpha \gamma_1 + (1 - \alpha) \gamma_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u_\alpha \\ \gamma_\alpha \end{pmatrix}, \alpha \in [0, 1].$$

Из выпуклости множества U следует, что $u_\alpha = \alpha u_1 + (1-\alpha)u_2 \in U$,

а из выпуклости функции I вытекает неравенство

$$I(u_\alpha) = I(\alpha u_1 + (1-\alpha)u_2) \leq \alpha I(u_1) + (1-\alpha)I(u_2) \leq \alpha \overset{\leq \gamma_1}{I(u_1)} + (1-\alpha) \overset{\leq \gamma_2}{I(u_2)} \leq \alpha \gamma_1 + (1-\alpha)\gamma_2 = \gamma_\alpha$$

которое влечет за собой включение $z_\alpha = \begin{pmatrix} u_\alpha \\ \gamma_\alpha \end{pmatrix} \in \text{epi } I = \left\{ \begin{pmatrix} u \\ \gamma \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{n+1} \mid u \in U, \gamma \geq I(u) \right\}$

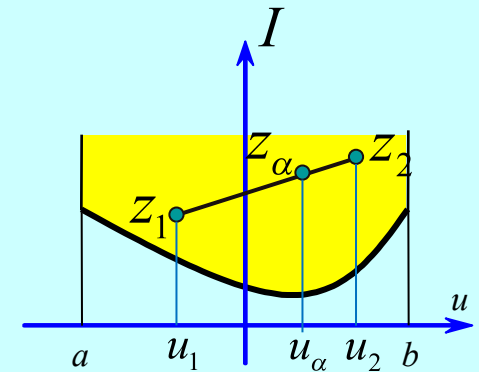
Необходимость доказана.

Достаточность. Пусть множество $\text{epi } I$ выпукло в \mathbb{R}^{n+1} и $u_1, u_2 \in U, \alpha \in [0, 1]$.

Тогда

$$z_1 = \begin{pmatrix} u_1 \\ I(u_1) \end{pmatrix} \in \text{epi } I, \quad z_2 = \begin{pmatrix} u_2 \\ I(u_2) \end{pmatrix} \in \text{epi } I \Rightarrow$$

$$\alpha z_1 + (1-\alpha)z_2 = \begin{pmatrix} \alpha u_1 + (1-\alpha)u_2 \\ \alpha I(u_1) + (1-\alpha)I(u_2) \end{pmatrix} \in \text{epi } I,$$



Отсюда в силу определения множества $\text{epi } I$ следует

$$I(\alpha u_1 + (1-\alpha)u_2) \leq \alpha I(u_1) + (1-\alpha)I(u_2)$$

что и означает выпуклость функции I . Теорема доказана.

Упражнение. Построить множество точек на плоскости, координаты (x, y)

которых удовлетворяют системе неравенств

$$\begin{cases} y - x^2 + 4x - 3 \geq 0, \\ -x + y^2 - y - 2 \leq 0, \end{cases}$$

и доказать, что это множество выпуклое.

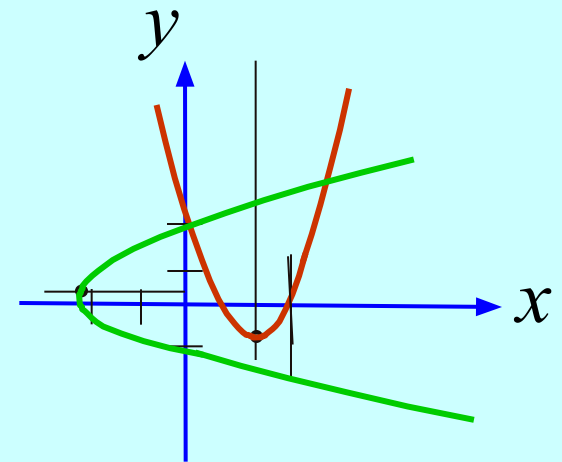
Решение.

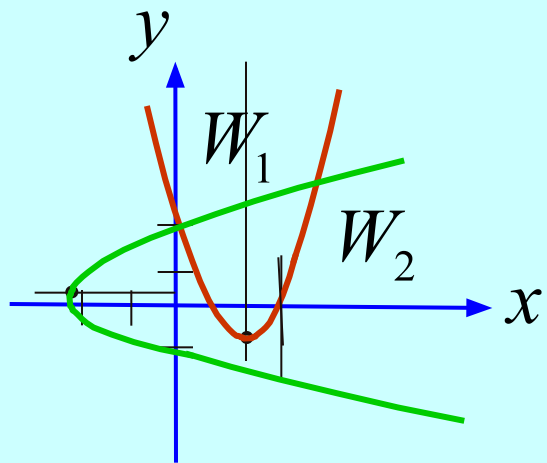
$$\begin{cases} y - x^2 + 4x - 3 \geq 0, \\ -x + y^2 - y - 2 \leq 0, \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} y \geq x^2 - 4x + 3, \\ x \geq y^2 - y - 2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{dy}{dx} = 2x - 4 = 0, \\ \frac{dx}{dy} = 2y - 1 = 0 \end{cases} \Rightarrow$$

$$\begin{cases} x_* = 2, \\ y_* = \frac{1}{2} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} y(x_*) = 4 - 8 + 3 = -1, \\ x(y_*) = \frac{1}{4} - \frac{1}{2} - 2 = -\frac{9}{4} \end{cases}$$

$$-x^2 + 4x - 3 = 0 \Rightarrow x_1 = 1, x_2 = 3,$$

$$y^2 - y - 2 = 0 \Rightarrow y_1 = -1, y_2 = 2$$





Искомое множество строится как пересечение двух множеств

$$W_1 = \{(x, y) \mid y \geq -x^2 + 4x - 3\},$$

$$W_2 = \{(x, y) \mid x \geq y^2 - y - 2\}.$$

Эти множество будем трактовать как надграфики соответствующих парабол (ветвями вверх). Очевидно, что они выпуклы. Тогда выпукло и их пересечение

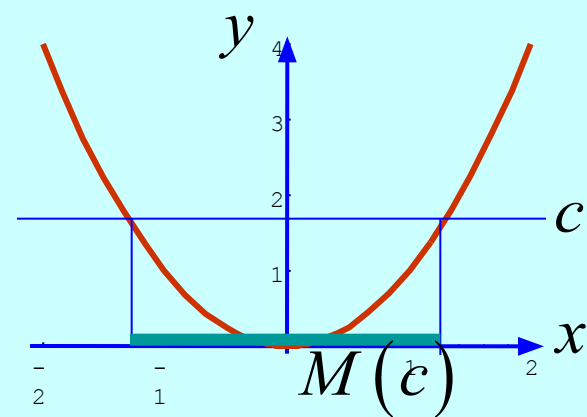


4.2. Множество Лебега выпуклой функции.

Определение 2. Пусть задана функция $I : U \rightarrow R^1$, где $U \subset R^n$, и число $c \in R^1$. Множество $M(c) = \{ u \in U \mid I(u) \leq c \}$ будем называть множеством Лебега функции I .

Теорема 2. Пусть функция $I : U \rightarrow R^1$, где $U \subset R^n$ выпуклое множество, выпукла.

Тогда ее множество Лебега выпукло при всех $c \in R^1$.



Доказательство. Для любых $u_1, u_2 \in M(c)$ и $\alpha \in [0, 1]$ из выпуклости функции I и определения множества Лебега выводим

$$I(\alpha u_1 + (1-\alpha)u_2) \leq \alpha I(u_1) + (1-\alpha)I(u_2) \leq \alpha c + (1-\alpha)c = c.$$

Таким образом, $\alpha u_1 + (1-\alpha)u_2 \in M(c)$. Теорема доказана.

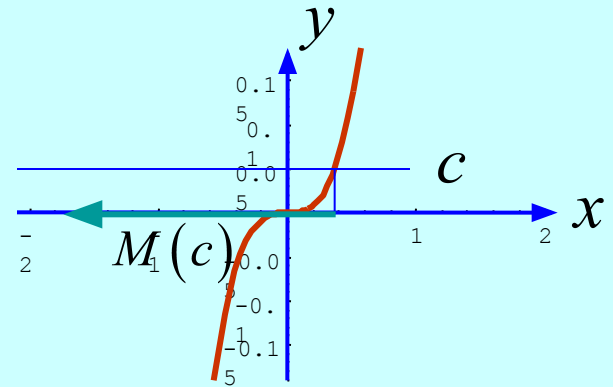
Заметим, что обратное утверждение неверно: из выпуклости множеств Лебега при всех $c \in \mathbb{R}^1$ вообще говоря, не следует выпуклость функции I . Например, функция

$I(u) = u^3$, $u \in \mathbb{R}^1$ не является выпуклой, а множества Лебега для нее

$M(c) = (-\infty, \sqrt[3]{c}]$ выпуклы при всех $c \in \mathbb{R}^1$.

Заметим, что эти множества неограниченны.

Выведем условия, когда множества Лебега ограничены при всех $c \in \mathbb{R}^1$. Для этого уточним некоторые свойства неограниченных множеств.



Определение 3. Пусть $M \subset \mathbb{R}^n$ неограниченное множество. Направление $e \in \mathbb{R}^n, e \neq 0$ будем называть рецессивным направлением этого множества, если $u + te \in M$ при всех $u \in M$ и $t \geq 0$.

Упражнение 1. Найти рецессивное направление для множества

$$M = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2 \mid y \geq x^2, x \in (-\infty, +\infty) \right\} \subset \mathbb{R}^2.$$

Показать, что это направление единственно.

Решение.

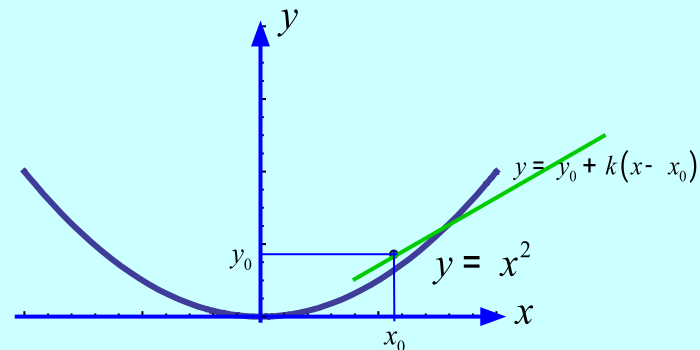
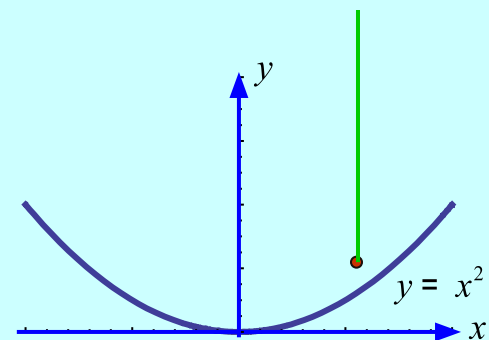
Рецессивным направлением является направление вдоль оси Oy . Покажем, что направление с угловым коэффициентом $k \neq \pm\infty$ не может быть рецессивным. Пусть

$$(x_0, y_0) \in M \Rightarrow y_0 \geq x_0^2.$$

Достаточно установить, что квадратное уравнение

$$x^2 = y_0 + k(x - x_0)$$

имеет действительные корни. Действительно,



$$x^2 = y_0 + k(x - x_0) \quad \text{и} \quad x^2 - kx + kx_0 - y_0 = 0$$

Дискриминант этого уравнения

$$D = k^2 - 4(kx_0 - y_0) = k^2 - 4kx_0 + 4y_0 \stackrel{3}{=} k^2 - 4kx_0 + 4x_0^2 =$$

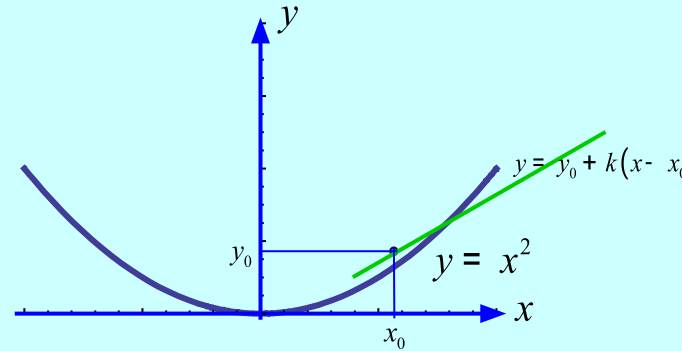
$$= (k - 2x_0)^2 \stackrel{3}{=} 0 \quad \text{и} \quad D \stackrel{3}{=} 0.$$

Установлено, что для любой точки $(x_0, y_0) \in M$

направление с любым угловым коэффициентом $k \neq \pm\infty$

пересекает границы множества M . В случае $D = 0 \quad \text{и} \quad y_0 = x_0^2, k = 2x_0$.

Секущая превращается в касательную и не является рецессивным направлением.

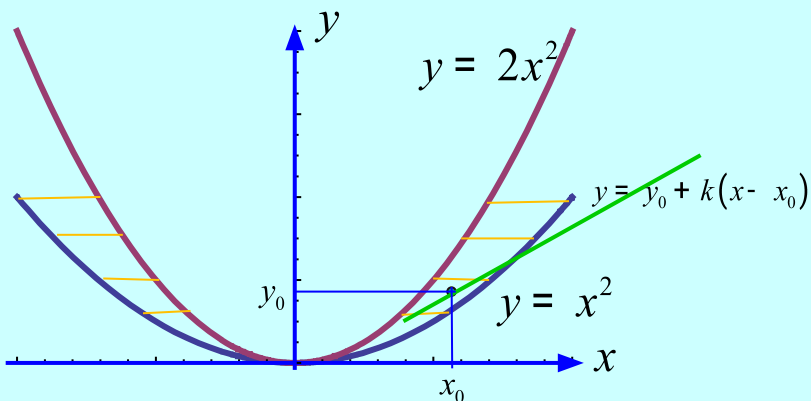


Покажем, что не всякое неограниченное множество имеет рецессивные направления.

Действительно, множество

$$M = \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \in R^2 \mid x^2 \leq y \leq 2x^2 \right\} \subset R^n.$$

является таковым.



Лемма 1. *Замкнутое неограниченное выпуклое множество имеет хотя бы одно рецессивное направление.*

Доказательство. Из неограниченности множества M следует существование последовательности $\{u_k\}$, $u_k \in M, k = 1, 2, \dots$ такой, что $\|u_k\| \rightarrow \infty$.

Пусть $\bar{u} \in M$. Полагаем

$$e_k = \frac{u_k - \bar{u}}{\|u_k - \bar{u}\|} \Rightarrow \|e_k\| = 1, \quad k = 1, 2, \dots$$

Не теряя общности, будем считать, что $e_k \rightarrow e, \|e\| = 1$. Для произвольного

$t \geq 0$ в силу $\|u_k\| \rightarrow \infty$ для достаточно больших номеров k справедливо неравенство $0 \leq \alpha = \frac{t}{\|u_k - \bar{u}\|} \leq 1$. Тогда из выпуклости множества M для

достаточно больших номеров k имеем

$$\bar{u} + t \frac{u_k - \bar{u}}{\|u_k - \bar{u}\|} = \bar{u} + t \frac{u_k - \bar{u}}{\|u_k - \bar{u}\|} = \bar{u} + \frac{t}{\|u_k - \bar{u}\|} (u_k - \bar{u}) =$$

6447448

$a \in [0,1]$

$$(\bar{u} + te_k) = \bar{u} + \frac{t}{\|u_k - \bar{u}\|} (u_k - \bar{u}) =$$

$$= \bar{u} + a(u_k - \bar{u}) = au_k + (1-a)\bar{u} \in M \quad \bar{u} + te_k \in M.$$

В последнем соотношении перейдем к пределу при $k \rightarrow \infty$. В силу замкнутости множества M получим $\bar{u} + te \in M, t \geq 0$.

Покажем, что для направления e включение $u + te \in M, t \geq 0$ выполняется

для всех точек $u \in M$. Действительно по доказанному, $\bar{u} + me \in M, m \geq 0$. Пусть

число $\mu \geq 0$ столь велико, что имеет место $\frac{t}{\mu} \in [0,1]$. Из выпуклости множества M

для произвольной точки $u \in M$ следует включение

~~$$\frac{t}{m} (\bar{u} + me) + \frac{t}{m} u = \frac{t}{m} \bar{u} + te + u - \frac{t}{m} u =$$~~

$$\frac{t}{m} (\bar{u} + me) + \frac{t}{m} u = \frac{t}{m} \bar{u} + te + u - \frac{t}{m} u =$$

$$= \frac{t}{m} \bar{u} + te + u - \frac{t}{m} u = u + te + \frac{t}{m} (\bar{u} - u) \hat{\in} M. \quad (1)$$

Устремляя μ в бесконечность, с учетом замкнутости множества M в пределе из (1) получим $u + te \hat{\in} M$. Лемма доказана.

Теорема 3. Пусть $I: R^n \Rightarrow R^1$ выпуклая функция. Для ограниченности множеств $M(c) \subset R^n$ при любых значениях $c \in R^1$ достаточно существования хотя бы одного числа $a \in R^1$, при котором множество $M(a) \neq \emptyset$ ограничено.

Доказательство. Пусть множество $M(a) \neq \emptyset$ ограничено. Для $c \leq a$ справедливо включение $M(c) = \{u \in U \mid I(u) \leq c\} \subset \{u \in U \mid I(u) \leq a\} = M(a)$.

Остается рассмотреть лишь случай $c > a$. Предположим, что при некотором значении $c > a$ множество $M(c)$ неограничено. Заметим, что в силу непрерывности выпуклой функции I это множество замкнуто, а по теореме 2 и выпукло.

Зафиксируем точку $v \in M(a) \cap M(c)$ ($c > a$, $M(a) \cap M(c) \neq \emptyset$). В силу леммы 1

существует рецессивное направление $e \in R^n$ для множества $M(c)$. Тогда имеет

место включение $v + te \in M(c)$, $t \geq 0$. Из ограниченности множества

$M(a)$ вытекает существование числа $t_0 = \sup\{t \mid v + te \in M(a)\} < +\infty$.

Тогда

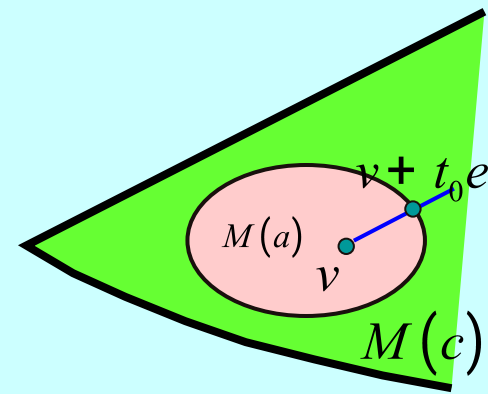
$$t > t_0 \Rightarrow \exists c \in M(c) \quad I(v + te) > a \in M(a) \quad I(v). \quad (2)$$

Заметим, что для всех $\lambda \in (0, 1)$ имеет место

$$\lambda v + (1 - \lambda)v$$

$$v + te = \lambda v + (1 - \lambda)v + te =$$

$$= \lambda \left(v + \frac{t}{\lambda} e \right) + (1 - \lambda)v.$$



Из выпуклости функции I отсюда выводим

$$I(v + te) = I\left(\lambda \left(v + \frac{t}{\lambda} e\right) + (1 - \lambda)v\right) \leq \lambda I\left(v + \frac{t}{\lambda} e\right) + (1 - \lambda)I(v) \Rightarrow$$

$$I(v+te) \leq \lambda I\left(v + \frac{t}{\lambda}e\right) + (1-\lambda)I(v) \Rightarrow \lambda I\left(v + \frac{t}{\lambda}e\right) \geq I(v+te) - I(v) + \lambda I(v) \Rightarrow$$

$$\begin{matrix} v+te \notin M(a) \Rightarrow I(v+te) > a & v \in M(a) \Rightarrow I(v) \leq a \\ \square \square \square & \square \end{matrix}$$

$$I\left(v + \frac{t}{\lambda}e\right) \geq \frac{I(v+te) - I(v)}{\lambda} + I(v). \quad (3)$$

В (3) устремим $\lambda \xrightarrow{\lambda \in (0,1)} +0$. В силу неравенства (2)

$I(v+te) > I(v)$ (2) получим

$$\square \square \square \xrightarrow{\lambda \rightarrow 0} \square \square$$

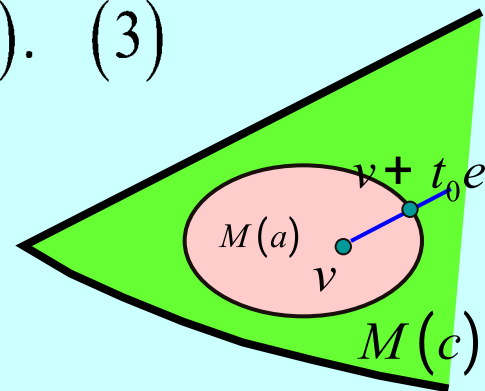
$$\frac{I(v+te) - I(v)}{\lambda} \xrightarrow{\lambda \rightarrow 0} +\infty \stackrel{(3)}{\Rightarrow} I\left(v + \frac{t}{\lambda}e\right) \rightarrow +\infty.$$

Тогда найдется число $\lambda_0 > 0$, что $I\left(v + \frac{t}{\lambda}e\right) > c$ при всех $\lambda \in (0, \lambda_0)$.

С другой стороны, по построению вектора e (регрессивное направление) имеем

$$v + \frac{t}{\lambda}e \notin M(c) \text{ и } I\left(v + \frac{t}{\lambda}e\right) \leq c \quad \forall \lambda \in (0,1).$$

Полученное противоречие доказывает теорему.



4.3. Опорная функция подмножества пространства R^n . Пусть $U \subset R^n$

компактное множество.

Определение 4. Функция $\chi_U : R^n \Rightarrow R^1$, определенная формулой

$$\chi_U(v) = \max_{u \in U} \langle u, v \rangle, v \in R^n, \quad (1)$$

называется опорной функцией множества U .

Максимум в правой части (1) действительно достигается в силу компактности множества U и непрерывности скалярного произведения.

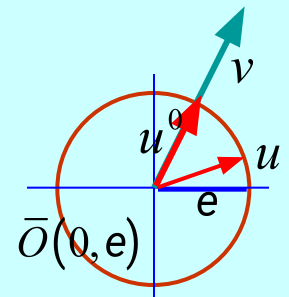
Упражнение. Вычислить опорную функцию шара $\bar{O}(0, e) \subset R^n$.

Решение. Максимум в (1) достигается на векторе $u^0 = \frac{ev}{\|v\|}$. Тогда

$$\chi_U(v) = \left\langle v, \frac{ev}{\|v\|} \right\rangle = \frac{e\|v\|^2}{\|v\|} = e\|v\|.$$

Упражнение. Вычислить опорную функцию квадрата

$$K(0,1) = \left\{ u = \begin{pmatrix} u^1 \\ u^2 \end{pmatrix} \in R^2 \mid |u^1| \leq 1, |u^2| \leq 1 \right\}.$$



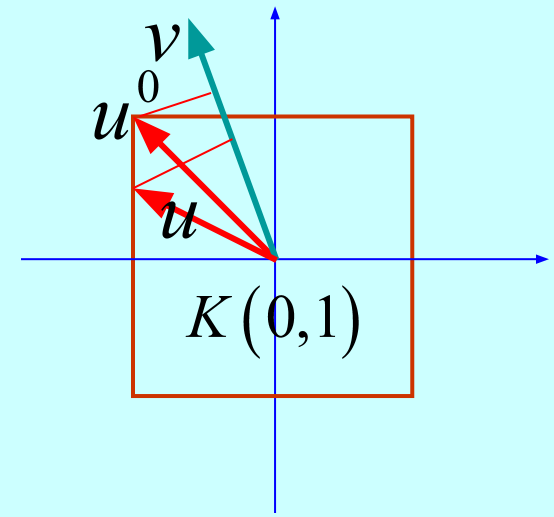
Решение.

$$\chi_U(v) = \max_{u \in U} \langle u, v \rangle = \max_{|u^1| \leq 1, |u^2| \leq 1} (u^1 v^1 + u^2 v^2) =$$

$$= \max_{|u^1| \leq 1} (u^1 \cdot v^1) + \max_{|u^2| \leq 1} (u^2 \cdot v^2) =$$

$$= \left(\begin{cases} -1, & v^1 < 0, \\ \forall u^1 \in [0, 1], & v^1 = 0, \\ 1, & v^1 > 0 \end{cases} \right) \cdot v^1 + \left(\begin{cases} -1, & v^2 < 0, \\ \forall u^2 \in [0, 1], & v^2 = 0, \\ 1, & v^2 > 0 \end{cases} \right) \cdot v^2 =$$

$$= \left(\begin{cases} -v^1, & v^1 < 0, \\ 0, & v^1 = 0, \\ v^1, & v^1 > 0 \end{cases} \right) + \left(\begin{cases} -v^2, & v^2 < 0, \\ 0, & v^2 = 0, \\ v^2, & v^2 > 0 \end{cases} \right) = |v^1| + |v^2|.$$



Свойство 1. *Опорная функция является положительно однородной.*

Доказательство.

$$\chi_U \left(\overset{\geq 0}{\lambda \cdot v} \right) = \max_{u \in U} \left\langle u, \overset{\geq 0}{\lambda \cdot v} \right\rangle = \overset{\chi_U(v)}{\lambda \cdot \max_{u \in U} \langle u, v \rangle} = \lambda \cdot \chi_U(v), \quad v \in R^n, \lambda \geq 0.$$

Свойство 2. *Для любых $v_1, v_2 \in R^n$ справедливо неравенство*

$$\chi_U(v_1 + v_2) \leq \chi_U(v_1) + \chi_U(v_2).$$

Доказательство.

$$\chi_U(v_1 + v_2) = \max_{u \in U} \langle u, v_1 + v_2 \rangle \leq \overset{\chi_U(v_1)}{\max_{u \in U} \langle u, v_1 \rangle} + \overset{\chi_U(v_2)}{\max_{u \in U} \langle u, v_2 \rangle} = \chi_U(v_1) + \chi_U(v_2).$$

Свойство 3. *Опорная функция является выпуклой функцией.*

Доказательство. По свойству 1 и 2 имеем

$$\begin{aligned} \chi_U(\alpha v_1 + (1-\alpha)v_2) &\overset{\text{свойство 2}}{\leq} \chi_U(\alpha v_1) + \chi_U((1-\alpha)v_2) \overset{\text{свойство 1}}{=} \\ &\overset{\text{свойство 1}}{=} \alpha \chi_U(v_1) + (1-\alpha) \chi_U(v_2), \quad v_1, v_2 \in R^n, \alpha \in [0, 1]. \end{aligned}$$

Свойство 4. Пусть $U, W \subset R^n$. Тогда

$$\chi_{U+W}(v) = \chi_U(v) + \chi_W(v).$$

Доказательство.

$$\begin{aligned} \chi_{U+W}(v) &= \max_{z \in U+W} \langle z, v \rangle = \max_{u \in U, w \in W} \langle u + w, v \rangle = \max_{u \in U, w \in W} [\langle u, v \rangle + \langle w, v \rangle] = \\ &= \max_{u \in U} \langle u, v \rangle + \max_{w \in W} \langle w, v \rangle = \chi_U(v) + \chi_W(v). \end{aligned}$$

Следствие. Справедливо равенство

$$c_{\overline{U^e}}(v) = c_{\overline{U}}(v) + e\|v\|.$$

Доказательство.

$$\begin{aligned} \overline{U^e} &= \overline{U} + \overline{O}(0, e) \text{ и} \\ c_{\overline{U^e}}(v) &= c_{\overline{U}}(v) + c_{\overline{O}(0, e)}(v) = c_{\overline{U}}(v) + e\|v\|. \end{aligned}$$

Пример 3. Вычислить опорную функцию шара $\bar{O}(u_0, R) \subset R^n$.

Решение. В силу представления $\bar{O}(u_0, R) = \{u_0\} + \bar{O}(0, R)$ и свойства 4 опорной функции находим

$$\chi_{\bar{O}(u_0, R)}(v) = \chi_{\{u_0\} + \bar{O}(0, R)}(v) = \chi_{\{u_0\}}(v) + \chi_{\bar{O}(0, R)}(v) = \langle u_0, v \rangle + R \|v\|.$$

Пусть A квадратная матрица n -го порядка. Полагаем $AU = \{v = Au \mid u \in U\}$.

Свойство 5. Справедливо равенство $\chi_{AU}(v) = \chi_U(A^T v)$.

Доказательство.

$$c_{AU}(v) = \max_{z \in AU} \langle z, v \rangle = \max_{u \in U} \langle Au, v \rangle = \max_{u \in U} \langle u, A^T v \rangle = c_U(A^T v). \quad (2)$$

Следствие 1. Имеет место равенство $\chi_{\lambda U}(v) = \chi_U(\lambda v)$.

Доказательство. Вытекает из свойства 5 при $A = \lambda E$. Действительно,

$$\begin{aligned} \chi_{\lambda U}(v) &= \chi_{(\lambda E)U}(v) \stackrel{\text{свойство 5}}{=} \chi_U((\lambda E)^T v) = \\ &= \chi_U((\lambda E)v) = \chi_U(\lambda v). \end{aligned}$$

Следствие 2. *Опорная функция является положительно однородной по аргументу*

$$U \subset R^n, \quad \text{т.е. } \chi_{\lambda U}(v) = \lambda \chi_U(v), \quad \lambda \geq 0.$$

Доказательство. Вытекает из предыдущего следствия и свойства 1. Действительно,

$$\chi_{\lambda U}^{\geq 0}(v) \stackrel{\text{следствие 1}}{=} \chi_U \left(\lambda v \right) \stackrel{\text{свойство 1}}{=} \lambda \chi_U(v).$$

Свойство 6. *Пусть $U, W \subset R^n$, $U \subset W$ – компактные множества. Тогда*

$$\chi_U(v) \leq \chi_W(v), \quad v \in \forall R^n.$$

Доказательство.

$$\chi_U(v) = \max_{u \in U} \langle u, v \rangle \stackrel{U \subset W}{\leq} \max_{w \in W} \langle w, v \rangle = \chi_W(v), \quad \forall v \in R^n.$$

