

Нелинейная условная оптим-я

Пример задачи нелинейной условной оптимизации

Предприятие может выпускать два вида корпусной мебели. На их изготовление идет древесина трех видов. Запасы древесины на предприятии, нормы их расхода a_{ij} ($i=1,2,3; j=1,2$), себестоимость c_j и оптовые цены указаны в таблице. Из-за брака в процессе производства расход древесины зависит от объема x_j производства изделий и в первом приближении выражается линейной функцией $a_{ij} + x_j$, а себестоимость продукции - функцией $c_j + 0.1x_j$. Предприятие обязано с целью изучения спроса населения выпустить не менее двух комплектов мебели каждого вида. Составить план выпуска изделий, максимизирующий прибыль.

Порода	Запас сырья, м ³	Нормы расхода на изделие вида	
		1	2
сосна	100	10	20
береза	120	20	10
дуб	150	20	15
себестоимость c_j , тыс.руб.		5	10
цена, тыс.руб.		7	13

Нелинейная условная оптим-я

Постановка задачи

Показатель эффективности: прибыль предприятия

Управляемые переменные: x_1 и x_2 – количество комплектов корпусной мебели 1 и 2 вида

Целевая функция:

$$W = [7 - (5 + 0.1x_1)]x_1 + [13 - (10 + 0.1x_2)]x_2 \text{ или}$$
$$W = 2x_1 - 0.1x_1^2 + 3x_2 - 0.1x_2^2$$

Ограничения:

по использованию сосны $(10 + x_1)x_1 + (20 + x_2)x_2 \leq 100$

по использованию березы $(20 + x_1)x_1 + (10 + x_2)x_2 \leq 120$

по использованию дуба $(20 + x_1)x_1 + (15 + x_2)x_2 \leq 150$

обязательства по контракту $x_1 \geq 2, x_2 \geq 2$

Нелинейная условная оптим-я

Группы методов НУО:

- ❖ методы штрафных функций
- ❖ методы прямого поиска
- ❖ методы линеаризации

Методы штрафных функций

С помощью штрафных функций исходная задача условной оптимизации преобразуется в последовательность задач безусловной оптимизации.

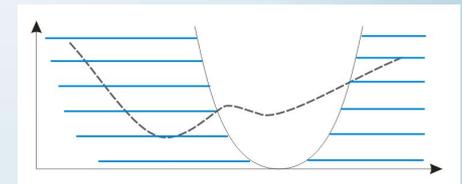
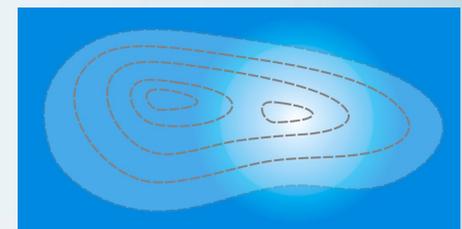
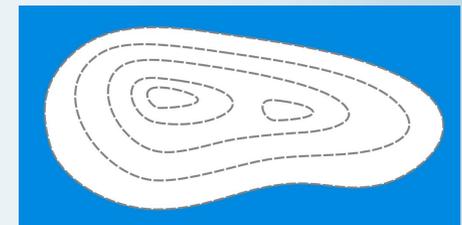
$$P(x, R) = W(x) + \Omega(R, g(x), h(x)),$$

где R - набор штрафных параметров; Ω - штрафная функция, в которую включаются ограничения-равенства и ограничения-неравенства.

Штраф Ω определяется так, чтобы допустимые точки задачи имели преимущество перед недопустимыми в отношении безусловной оптимизации штрафной функции. Здесь штраф как бы создает вдоль границы допустимой области барьер из бесконечно больших значений функции P .

К штрафу выдвигаются следующие требования:

- решение подзадач должны стремиться к решению исходной задачи нелинейного программирования;
- сложность оптимизации $P(x, R)$ и Ω должна быть такого же порядка, что и $W(x)$.



Методы штрафных функций

Методы штрафных функций

$h(x)$ равенства

квадратичный штраф

$g(x)$ неравенства

метод квадрата срезки

бесконечный штраф

логарифмический штраф

штраф обратной функцией

Методы штрафных функций

Методы штрафных функций классифицируются в соответствии со способами учета ограничений-неравенств $g(x)$, так как ограничения-равенства $h(x)$ учитываются во всех методах одинаково с помощью квадратичного штрафа.

Квадратичный штраф

$$\Omega = R^*(h(x))^2$$

$$P(x,R) = W(x) + R^*(h(x))^2$$

При рассмотрении любой штрафной функции требуется выбрать начальное значение R и изменять его после решения каждой подзадачи безусловной оптимизации с тем, чтобы обеспечить сходимость. Для квадратичного штрафа, учитывающего ограничения-равенства, представляется целесообразным начинать с $R=0$, а затем последовательно увеличивать R на некоторое ΔR или использовать возрастающие степени какого-либо числа, например 10. В результате получаемые точки будут все точнее и точнее удовлетворять ограничениям.

Методы штрафных функций

Для учета ограничений-неравенств используют следующие штрафы:
 $P(x,R) = W(x) + \Omega$

"Бесконечный" штраф

(для поиска минимума)

$$\Omega = 10^{20}k, \quad k =$$

$$\left\{ \begin{array}{l} 1, g(x) \leq 0 \\ 0, g(x) > 0 \end{array} \right.$$

Логарифмический штраф

$$\Omega = -R \cdot \ln(g(x))$$

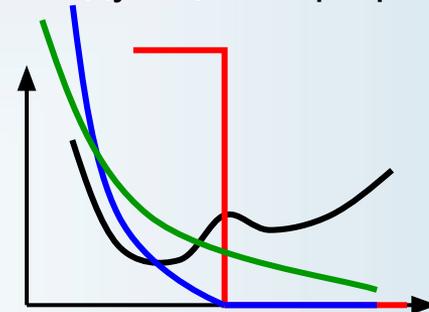
Отрицательный штраф исключают положив $\Omega=0$ для таких x , что $g(x)>1$.
Логарифмический штраф - барьерная функция, имеющая большие по модулю значения функции в недопустимых точках.

Итерационный процесс следует начинать из допустимой начальной точки при положительном начальном значении R ($R=10$ или $R=100$). После решения каждой подзадачи условной оптимизации параметр R следует уменьшать и в пределе устремить к нулю.

Штраф обратной функцией

$$\Omega = -R \cdot [1/g(x)]$$

Итерации следует начинать с начальной допустимой точки при положительном R , значения которого в пределе должно стремиться к нулю.



Методы штрафных функций

Штраф квадрата срезки

$$\Omega = R^* (g(x))^2, \quad g(x) = \begin{cases} g(x), & g(x) \leq 0 \\ 0, & g(x) > 0 \end{cases}$$

В данном методе недопустимые точки не создают проблем (в отличие от предыдущих), поэтому он весьма удобен. Кроме того функция $P(x, R)$ определена и непрерывна всюду. Вычисления следует проводить с положительными R_j ; после решения очередной подзадачи безусловной оптимизации R необходимо увеличивать.

Методы штрафных функций

Алгоритм МШФ

Шаг 1. Задать значения e_1, e_2, e_3, x_0, R_0 ,
где e_1, e_2, e_3 - соответственно, параметры окончания процедур одномерного и многомерного поиска безусловной оптимизации, а также работы алгоритма штрафных функций;

x^0 - начальное приближение для x^* ;

R^0 - начальный выбор штрафных параметров.

Шаг 2. Построить $P(x, R) = W(x) + \Omega(R, g(x), h(x))$.

Шаг 3. Найти x^{t+1} минимизирующее значение $P(x^{t+1}, R^t)$ при фиксированном R^t . В качестве начальной точки использовать x^t , а в качестве параметра окончания шага - константу e_2 (возможно и e_1).

Шаг 4. Проверить, выполняется ли условие

$$|P(x^{t+1}, R^t) - P(x^t, R^{t-1})| < e_3.$$

если "да" - положить $x^{t+1} = x^t$ и закончить процесс решения;

если "нет" - перейти к следующему шагу.

Шаг 5. Положить $R^{t+1} = R^t + \Delta R^t$ в соответствии с используемым правилом пересчета, после чего вернуться к шагу 2.

Методы штрафных функций

Пример решения задачи с использованием МШФ

$$W(x) = (x_1 - 4)^2 + (x_2 - 4)^2 \square \min \\ x_1 + x_2 \leq 5$$

при $e_1 = 0.2$, $e_2 = 0.4$, $e_3 = 0.1$, $A^0 = (x_1^0, x_2^0) = (1, 1)$, $R^0 = 10$, $c = 10$ - коэффициент изменения штрафного параметра ($R^{t+1} = R^t / c$).

Понятно, что если бы не было ограничения, функция $W(x)$ имела бы минимум в точке $(4, 4)$.

Решение.

Преобразуем неравенство к виду $g(x) \leq 0$.

$$g(x) = x_1 + x_2 - 5 \leq 0,$$

при подстановке в данное ограничение координат начальной точки $x_0 = (1, 1)$, выясняем, что она является допустимой ($g(1, 1) \leq 0$).

Выбираем штрафную функцию в виде **обратной**.

$$P(x, R) = W(x) - R/g(x)$$

Методы штрафных функций

Этап 1

$$P(A^1, R_0) = (x_1 - 4)^2 + (x_2 - 4)^2 + 10 / (-x_1 - x_2 + 5) \square \min,$$

решив задачу многопараметрического безусловного поиска, находим корни минимума данной функции $A^1 = (1.75, 1.75)$ и значение самой функции $P(A^1, R^0) \approx 16.79$. Проверка на окончание итераций (напр., $A^1 - A^0 < \epsilon_1$ или др.).

Уменьшаем R: $R^1 = R^0 / c = 1$ и переходим ко второму этапу.

Этап 2

$$P(A^2, R_1) = (x_1 - 4)^2 + (x_2 - 4)^2 + 1 / (5 - x_1 - x_2) \square \min,$$

решив задачу многопараметрического безусловного поиска, находим корни минимума данной функции $A^2 = (2.23, 2.23)$ и значение самой функции $P(A^2, R^1) \approx 8.12$. Проверка на окончание итераций (напр., $A^2 - A^1 < \epsilon_1$ или др.).

Уменьшаем R: $R^2 = R^1 / c = 0.1$ и переходим к следующему этапу.

Этап 3

$$P(A^3, R_2) = (x_1 - 4)^2 + (x_2 - 4)^2 + 0.1 / (5 - x_1 - x_2) \square \min,$$

решив задачу многопараметрического безусловного поиска, находим корни минимума данной функции $A^3 = (2.41, 2.41)$ и значение самой функции $P(A^3, R^2) \approx 5.61$. И так далее до тех пор, пока изменение целевой функции или

приращения по всем координатам не станут меньше соответствующих параметров $\epsilon_1, \epsilon_2, \epsilon_3$.

Методы прямого поиска

Ограничения учитываются в явном виде, необязателен явный вид функции $W(x)$.

Перед непосредственным применением методов прямого поиска необходимо:

- ❑ исключить ограничения в виде равенств (из равенств выражают одну из переменных и подставляют ее во все остальные уравнения/неравенства);
- ❑ определить начальную допустимую точку (например, случайным образом).

После проведения процедуры подготовки задачи к решению следует применить один из методов условной оптимизации. Рассмотрим два метода прямого поиска:

1. метод комплексов;
2. метод случайного поиска.

Методы прямого поиска

Метод комплексов

Заданы границы значений всех переменных $x_{iL}, x_{iU}, i=1,2,\dots, N$ (размерность задачи), допустимая точка x^0 , параметр отображения α (рекомендуется $\alpha=1.3$) и параметры окончания вычислений ε и δ .

Шаг 1. Построение начального комплекса, состоящего из P допустимых точек (рекомендуется $P=2N$). Для каждой точки $p=1,2,\dots,P-1$ случайным образом определить координаты x^p ;

если x^p - недопустимая точка (не удовлетворяет ограничениям-неравенствам), то найти центр тяжести $x_{\text{цт}}$ уже найденных точек и положить $x^p = x^p + \alpha(x_{\text{цт}} - x^p)$; повторять процедуру до тех пор, пока x^p не станет допустимой; если x^p - допустимая точка, повторять выбросы следующих точек до тех пор, пока $p <> P$; вычислить $W(x^p)$ для $p=0,1,\dots,P-1$.

Шаг 2. Отражение комплекса: выбрать точку x^R , для которой $W(x^R) = \max(W(x^p)) = W_{\text{max}}$ (решается задача минимизации);

найти центр тяжести $x_{\text{цт}}$ и новую точку $x^m = x_{\text{цт}} + \alpha(x_{\text{цт}} - x^R)$;

если x^m - допустимая точка и $W(x^m) \geq W_{\text{max}}$, уменьшить в два раза расстояние между x^m и центром тяжести $x_{\text{цт}}$, продолжать поиск, пока $W(x^m) < W_{\text{max}}$;

если x^m - допустимая точка и $W(x^m) < W_{\text{max}}$, то перейти к шагу 4;

если x^m - недопустимая точка, то перейти к шагу 3.

Методы прямого поиска

Шаг 3. Корректировка для обеспечения допустимости:

если $x_i^m < x_{iL}$ (нижняя граница допустимой области), то положить $x_i^m = x_{iL}$;
если $x_i^m > x_{iU}$ (верхняя граница допустимой области), то положить $x_i^m = x_{iU}$;
если x^m - недопустимая точка, то уменьшить в два раза расстояние до центра тяжести; продолжать до тех пор, пока x^m не станет допустимой точкой.

Шаг 4. Проверка условий окончания вычислений:

положить

$$\bar{W} = \frac{1}{P} \sum_p W(x^p)$$

и

$$\bar{x} = \frac{1}{P} \sum_p x^p$$

если

$$\sum_p (W(x^p) - \bar{W})^2 \leq \varepsilon$$

,

$$\sum_p (x^p - \bar{x})^2 \leq \varepsilon$$

то вычисления прекратить; в противном случае перейти к шагу 2.

Методы прямого поиска

Метод случайного поиска

Задаются заранее большие границы значений всех переменных x_{iL}, x_{iU} , $i=1,2,\dots,n$ (размерность задачи)

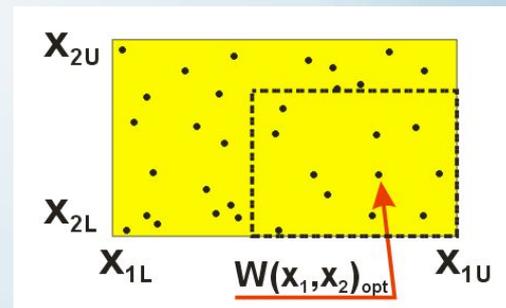
- 1) В каждой серии с помощью генератора случайных чисел образуется массив из N точек значений функции $F(x_i)$, $x_i \in [x_{iL}, x_{iU}]$ ($N > 100$). Если точка принадлежит пространству недопустимых точек, то необходимо еще раз повторить вбрасывание.
- 2) Среди элементов этого массива значений функции находится оптимальное значение ($W_{\min} | W_{\max}$), а также соответствующее ему значение переменной ($x_{\min} | x_{\max}$).
- 3) По каждой координате рассчитывается новый промежуток, в пределах которого будет производиться последующий выбор из N значений.

Например, для уменьшения промежутка процентов на 10%,

$$L = 0.9 * (b - a) ;$$

$$a_{\text{new}} = x_{\text{optimal}} - L/2 ; \text{ if } a_{\text{new}} < a \text{ then } a_{\text{new}} = a ;$$

$$b_{\text{new}} = x_{\text{optimal}} + L/2 ; \text{ if } b_{\text{new}} > b \text{ then } b_{\text{new}} = b ;$$



Методы линеаризации

Идея методов заключается в сведении задачи нелинейного программирования к задаче линейного программирования. С этой целью нелинейные функции целевой функции $W(x)$ и ограничений $g(x)$, $h(x)$ в ряд Тейлора до членов первого порядка в окрестности точки линеаризации x^t , что позволяет $W(x)$, $g(x)$, $h(x)$ аппроксимировать линейными функциями и свести общую задачу нелинейного программирования к следующей задаче линейного программирования.

$$\left[\begin{array}{l} W(x) \square \min (\max) \\ g_j(x) \leq 0, j=1..J \\ h_k(x)=0, k=1..K \\ x_{iL} < x < x_{iU}, i=1..N \end{array} \right. \quad \longrightarrow \quad \left[\begin{array}{l} W(x^t) + \nabla W(x^t)(x-x^t) \square \min (\max) \\ g_j(x^t) + \nabla g_j(x^t)(x-x^t) \leq 0 \\ h_k(x^t) + \nabla h_k(x^t)(x-x^t) = 0 \\ x_{iL} < x < x_{iU}, i=1..N \end{array} \right.$$

Решая ее при помощи методов линейного программирования, находим новое приближение x^{t+1} . В случае нелинейных функций точка x^{t+1} обычно недопустимая точка. Однако для сходимости к оптимуму достаточно, чтобы последовательность точек $\{x^t\}$, полученных в результате решения последовательности подзадач линейного программирования, выполнялось следующее условие: значение целевой функции W и невязки по ограничениям в x^{t+1} меньше их значений в точке x^t .