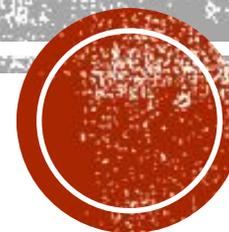


# ВЛИЯНИЕ ПРИВЫЧНОСТИ СРЕДЫ НА ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ СТУДЕНТА

**Российский государственный педагогический университет им. А.  
И. Герцена**

**Институт дефектологического образования и реабилитации**

**Выдрина К.А.**



# АКТУАЛЬНОСТЬ

Все школьники стоят перед выбором учебного заведения, с которым они свяжут свою дальнейшую судьбу. Этот выбор, глобальный в масштабах жизни человека, включает в себя множество "подвыборов", будь то уровень учреждения, специальность, форма обучения и т. д.

В данном исследовании задействован один из аспектов- местоположение учебного заведения, а точнее то, стоит ли выбирать для получения образование учреждение, находящееся в другом городе, стоит ли учеба в престижном ВУЗе переезда



# ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Я выбрала методику сплошного опроса. В данном случае выборка- моя группа, а именно 1 группа 1 курса



# МЕТОДИКА

- Я выбрала для тестирования тест тревоги Спилбергера (State-Trait Anxiety Inventory, STAI)
- Тест Спилбергера состоит из 20 высказываний, относящихся к тревожности как состоянию (состояние тревожности, реактивная или ситуативная тревожность) и из 20 высказываний на определение тревожности как диспозиции, личностной особенности (свойство тревожности).
- В качестве дополнительного был взят тест на оценку психологической атмосферы в коллективе (по А.Ф. Фидлеру)

## Виды тревожности (Ч. Спилбергер)

### Личностная

- это склонность воспринимать, практически, все ситуации, как угрожающие, и реагировать на эти ситуации состоянием сильной тревоги. Высокая личностная тревожность может быть причиной невротического конфликта, эмоционального срыва и психосоматического заболевания.

### Ситуативная

характеризует состояние человека в настоящий момент времени, проявляется напряжением, беспокойством, может вызывать нарушение внимания, снижение работоспособности, повышенную утомляемость и быструю истощаемость.



# ТЕСТ ДЛЯ ОЦЕНКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АТМОСФЕРЫ В КОЛЛЕКТИВЕ

- Этот тест в описании методики я назвала дополнительным, и действительно, его результаты не влияют на результаты исследования, он проведен с целью подтверждения благоприятности атмосферы в коллективе, а если точнее, с целью не допустить искажения результатов исследования фактором среды.
- Усредненный результат по группе- 28, 2 из 80 возможных. Этот результат говорит о благоприятности атмосферы в коллективе
- Таким образом, мы исключили возможность искажения результатов исследования нездоровой и токсичной средой



	Жители СПб	
	Реактивная тревожность	Личностная тревожность
1	49	44
2	30	39
3	42	59
4	35	44
5	41	42
6	40	46
7	32	42
8	39	38
9	39	41
10	47	58
Ср.	39,4	45,3

# РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТА ТРЕВОГИ



Переехавшие в СПб после поступления		
	Реактивная тревожность	Личностная тревожность
1	47	60
2	44	58
3	48	70
4	41	62
5	46	49
6	37	28
7	38	40
8	46	37
9	40	58
10	37	55
11	34	41
12	55	60
13	42	49
14	46	61
Ср.	42,9	52

# РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТА ТРЕВОГИ



# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

- Уровень тревожности до 30 баллов считается низким, от 30 до 45 баллов - умеренным, от 46 баллов и выше - высоким. Минимальная оценка по каждой шкале - 20 баллов, максимальная - 80 баллов
- Мы можем наблюдать, что лишь у 3 представителей группы учеников, проживающих с СПб еще до поступления, наблюдается высокий уровень тревоги. В то же время лишь у 3 представителей группы учеников, вынужденных переехать для получения образования этот уровень в норме
- Таким образом, процент людей с высоким уровнем тревоги среди:
  - петербуржцев- 30
  - приезжих- 78,6



# РЕЗУЛЬТАТЫ

- Результаты исследования наглядно показывают, что переезд как дополнительный источник стресса серьезно влияет на психологическое состояние подростков. Тлетворное влияние этого фактора может лишь частично компенсироваться дружелюбием новой среды, в любом случае, приспособление к ней- тродоемкий и энергозатратный процесс.
- Таким образом, мы можем сделать вывод, что для подростков будет благоприятнее продолжать обучение вблизи от дома, предпочтительно- в том же городе, с целью избежания дополнительных психологических нагрузок, и наблюдаемая ныне "централизованность образования" (расположение большей части ВУЗов и колледжей в сравнительно небольшом количестве крупных городов) может негативно сказаться на подрастающем поколении и подвергнуть их весьма серьезной психологической опасности



# "ЦЕНТРАЛИЗОВАННОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ"

- Это явление стало причиной того, что я занялась этой исследовательской работой
- По данным 2017 года в РФ 1113 городов
- По данным 2017 года в РФ 2311 ВУЗов (вместе с филиалами)
- Из всех ВУЗов РФ 614 расположены в топ-10 городов (Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург, Новосибирск, Воронеж, Казань, Самара, Омск, Ростов-на-Дону, Нижний Новгород).
- Это 26, 6 процентов всех ВУЗов менее чем в проценте (0,9) городов



# НАУЧНАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ

- Это исследование может предсказать негативные последствия политики "централизации образования", которые, ввиду своей неисключаемости и глобальности, могут затронуть все поколения, которые застанут эту политику. Стресс сказывается на учебной и внеклассной деятельности, ресурсы, необходимые для учебы, расходуются на приспособление к среде, и в некоторых случаях (как показывает практика) стрессовая неустойчивость может стать причиной досрочного отчисления теоритически перспективных кадров
- В дальнейшем я планирую провести дополнительные исследования в разных тестовых группах. Они смогут дополнить результаты того, что представлено вам сегодня и дать дополненную картину объективной реальности нашей образовательной среды



**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ**

