

Задание № 25

Критерии оценивания работы

24 балла (вся работа – 57
баллов)



Установка

- Напишите **сочинение по прочитанному тексту**.
- Сформулируйте **одну из проблем**, поставленных автором текста.
- **Прокомментируйте** сформулированную проблему.
- Включите в комментарий **два примера-иллюстрации из прочитанного текста**, которые, по Вашему мнению, **важны для понимания проблемы исходного текста** (избегайте чрезмерного цитирования).
- Сформулируйте **позицию автора (рассказчика)**.
- Напишите, **согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора** прочитанного текста. **Объясните почему**.
- Своё мнение **аргументируйте**, опираясь в первую очередь на **читательский опыт**, а также на **знания и жизненные наблюдения** (учитываются первые два аргумента).

Установка

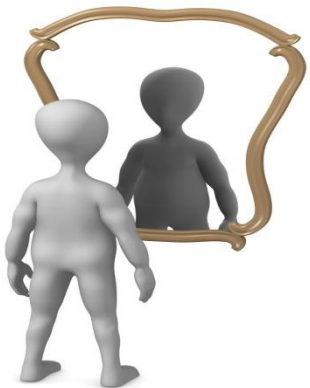
- Объем сочинения – **не менее 150 слов**. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.
- Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.
- **Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.**

Напутствие

**...Если тебе когда-нибудь захочется
найти человека, который сможет
преодолеть любую, самую
невероятную трудность и сделать
тебя счастливым, когда этого не
может больше никто, - просто
посмотри в зеркало и скажи:**

«Да!»

Ричард Бах



I. Содержание сочинения

К 1. Формулировка проблем исходного текста 1-0

Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста.

Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет **1**

Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста **0**

К 2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста 3-0

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров из прочитанного текста, важных для понимания проблемы.

Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет **3**

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл 1 пример из прочитанного текста, важный для понимания проблемы.

Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет **2**

К 2

Сформулированная экзаменуемым проблема текста прокомментирована с опорой на исходный текст, **но** экзаменуемый не привёл ни одного примера из прочитанного текста, важного для понимания проблемы, **или** в комментарии допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием проблемы исходного текста **1**

Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована **или** прокомментирована без опоры на исходный текст, **или** в комментарии допущено более одной фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста, **или** прокомментирована другая, не сформулированная **или** вместо комментария дан простой пересказ текста или его фрагмента, **или** вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста **0**

К 3. Отражение позиции автора исходного текста 1-0

Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет **1**

Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, **или** позиция автора исходного текста не сформулирована **0**

К 4. Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме 3-0

Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2-х аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы) **3**

Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2-х аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт), **или** привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы **2**

К 4

- Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл 1 аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт **1**
- Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументов, **или** мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен / не согласен с автором»), **или** мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе **0**

СОЧИНЕНИЯ

К 5. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность

Работа экзаменуемого характеризуется
смысловой цельностью, речевой
связностью и последовательностью
изложения:

- логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;
 - в работе нет нарушений абзацного членения текста
- 2

К 5

Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена одна логическая ошибка, **и/или** в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста **1**

В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более одной логической ошибки, **и/или** имеется два случая нарушения абзацного членения текста **0**

К 6. Точность и выразительность речи

2-0

Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.

***Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10 2**

Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, **но** прослеживается однообразие грамматического строя речи, **или** работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, **но** есть нарушения точности выражения мысли **1**

Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи **0**

III. Грамотность

К 7. Соблюдение орфографических норм 3-0

орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка) **3**

допущено не более 2-х ошибок **2**

допущено 3–4 ошибки **1**

допущено более 4-х ошибок **0**

К 8. Соблюдение пунктуационных норм 3-0

пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая
ошибка) **3**

допущено 1–3 ошибки **2**

допущено 4–5 ошибок **1**

допущено более 5-и ошибок **0**

К 9. Соблюдение языковых норм

2-0

грамматических ошибок нет **2**

допущено 1–2 ошибки **1**

допущено более 2-х ошибок **0**



К 10. Соблюдение речевых норм

2-0

допущено не более 1 речевой ошибки 2

допущено 2–3 ошибки 1

допущено более 3-х ошибок 0



К 11. Соблюдение этических норм

1-0

этические ошибки в работе отсутствуют **1**
допущены этические ошибки (1 и более) **0**



К 12. Соблюдение фактологической точности в фоновом материале 1-0

фактические ошибки в фоновом
материале отсутствуют **1**

допущены фактические ошибки (1 и
более) в фоновом материале **0**

Нужно помнить

- Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1–К12) оценивается 0 баллов.
- Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому.
- Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Домашнее задание

1. Выучить теорию по теме «Тире между подлежащим и сказуемым» (таблица)
2. Упражнение 346 (по заданию)
3. Прочитать текст «Два камня»
Определить проблему (-ы) и позицию автора