

**Арктическая экономика:  
закономерности, специфика,  
современное развитие**

**А.Н.Пилясов  
Центр экономики Севера и  
Арктик  
СОПС, Москва**

# Пять меридианных профилей России «юг-север-арктика»

Самарская область- Республика Татарстан – Кировская область – Республики Коми- <b>Ненецкий автономный округ</b>	Нижегородская область - Ярославская область - Вологодская область - <b>Архангельская область</b>	Омская область - Ханты-Мансийский автономный округ – <b>Ямало -Ненецкий автономный округ</b>	Иркутская область Эвенкия - <b>Таймыр</b>	Приморский край - Хабаровский край - Магаданская область - <b>Чукотский автономный округ</b>
---	---	--	---	---

- **Снижение плотности населения**
- Гендерная асимметрия **меняет знак** (или ослабевает) (**вне-семейная социализация**)
- Удельный вес внутрирегиональной миграции **снижается** (**открытость, толерантность**)
- Доля предпринимателей в населении **снижается** (**не-рыночность**)
- Средний размер предприятия часто **увеличивается**, поставщики **дальше** (**дальние контракты**)
- Доля занятых в бюджетной сфере **растет**
- Доля зарплаты в денежных доходах **растет**, предпринимательского дохода **падает** (**коллективистский характер доходов**)
- В денежном потоке домохозяйств доля текущих расходов **снижается**, сбережений **растет**
- Доля инвестиций в здания и сооружения в общих инвестициях в основной капитал **растет**

# Доля внешних совместителей в общем числе занятых на малых предприятиях, 2010 (%)

Первый профиль		Второй профиль		Третий профиль		Пятый профиль	
Ненецкий автономный округ	15			Ямало-Ненецкий автономный округ	18	Чукотский автономный округ	33
Республика Коми	14	Архангельская область (без НАО)	13	Ханты-Мансийский автономный округ-Югра	15	Магаданская область	16
Кировская область	11	Вологодская область	10			Хабаровский край	15
Республика Татарстан	8	Ярославская область	10	Юг Тюменской области	9		
Самарская область	14	Нижегородская область	9			Приморский край	12

# Доля фирм торговли и общепита в общем числе малых предприятий региона, % (2003)

Первый профиль		Второй профиль		Третий профиль		Четвертый профиль		Пятый профиль	
Ненецкий АО	<u>10,5</u> (0,1)			Ямало-Ненецкий автономный округ	<u>28,6</u> (1,8)	Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ	<u>26,8</u> (0,1)	Чукотский автономный округ	<u>17,8</u> (0,2)
Республика Коми	<u>34,6</u> (3,6)	Архангельская область (без НАО)	<u>38,0</u> (4,6)	Ханты-Мансийский автономный округ-Югра	<u>31,3</u> (4,1)	Эвенкийский автономный округ	<u>46,2</u> (0,1)	Магаданская область	<u>29,3</u> (1,8)
Кировская область	<u>42,9</u> (5,3)	Вологодская область	<u>37,1</u> (6,3)					Хабаровский край	<u>45,2</u> (6,4)
Республика Татарстан	<u>43,2</u> (16,9)	Ярославская область	<u>45,1</u> (8,4)	Юг Тюменской области	<u>31,8</u> (4,4)	Иркутская область	<u>40,2</u> (8,3)		
Самарская область	<u>51,8</u> (30,8)	Нижегородская область	<u>50,4</u> (18,4)					Приморский край	<u>43,1</u> (13,2)

# Четыре модели арктической экономики

	Канадская	Американская	Европейская		Российская
			Гренландия	Скандинавская	
Агломерационный эффект (по доле населения крупных городских поселков и городов)	+ (менее 40%)	++ (более 60%)	+ (около трети)	+ (менее 40% в Норвегии) ++ (более 70% в Исландии, более 50% в Швеции)	+++ (более 80%)
Опорная образовательная структура	Сетевой колледж	Университет	?	Университет	Колледж/ Университет
<b>Инновационная деятельность</b>					
Факторы+		Высокая мобильность населения. Открытость сообществ. Культурное разнообразие. Самый высокий уровень жизни.	Энергия обретенной независимости	Максимальная плотность населения. Доступность личной коммуникации Первые в Арктике центры наукоемкой обрабатывающей промышленности	Две трети валового арктического продукта. Культурное разнообразие, многоэтничность. Тесные связи с «южными» городами-центрами.
Факторы-	Минимальная плотность населения. Моноэтничность.	Истощение основного природного актива	Минимальная плотность населения. Моноэтничность.	Периферийное положение в Европе	Моноресурсные города и поселки (самый значительный индустриальный слой)

# Количественные соотношения

(на основе AHDR-2014)

	Арктика Европы	Арктика Азии	Арктика Америки
Число регионов	<b>15</b>	4	4
Число стран	<b>5 (6)</b>	1	2
Площадь, тыс. кв км	3009,8	2586,4	<b>5707,0</b>
Население, тыс. чел.	<b>2851,0</b>	855,4	778,5
Валовой продукт, млрд. долл.США. 2010 по ППС	<b>141,627</b>	88,2	54,981
Полюса подушевого располагаемого дохода тыс. долл. на человека 2010г.	15,0 Исландия  22,0 Финнмарк	<b>18,0 Республика Саха (Якутия) 32,7 ЯНАО</b>	24,6 Нунавут  40,6 Аляска
Полюса подушевого ВРП, тыс. долл. 2010	21,0 Архангельская область 45,1 Норботтен	<b>19,1 Таймыр  60,1 ЧАО</b>	45,9 Нунавут  86,7 Северо- Западные Территории

# Арктическая экономика как отдельный феномен

- Прочная состыкованность с природными ритмами и ресурсными циклами
- Вместо центрo-периферийной модели базы и трассы освоения
- Сосуществование гражданского и военного секторов
- Материковая и островная модели
- Высоко вероятностная природа и давление фактора неопределенности

**РОЛЬ ЗНАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ КАК СПОСОБА  
ГАШЕНИЯ РИСКОВ**

# Трехсекторная структура арктической экономики

Секторы	Генератор	Противоречия
Традиционный	Основные ценности	Традиции и модернизация
Корпоративный (рыночный)	Основной доход	Глобализм и локальность
Государственный (трансфертный)	Основная защита	Временно или постоянно

# Рентная и трансфертная МОДЕЛИ

Данные 2013 года	Ненецкий автономный округ	Чукотский автономный округ
	Рентная экономика	Трансфертная экономика
Общий ВРП, млрд. руб.	171,8	47,0
Подушевой ВРП, млн. руб.	4,0	0,9
Инвестиции, всего, млрд. руб.	60,1	10,4
Добыча полезных ископаемых, млрд. руб.	176,7	34,1
Доля добывающей отрасли в объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, %	98,0	75,5
Доля добывающей отрасли в объеме ВРП, %	71,0	35,2

# Два арктических острова

Данные 2013 года	Ненецкий автономный округ	Чукотский автономный округ
Численность постоянного населения, на 1.01.2014г., тыс. чел.	43,0 (83) Справочно: 45 (2000 г.)	50,5 (82) Справочно: 79 (2000 г.)
ВРП, млрд. руб.	171,8	47,0
Инвестиции всего, млрд. руб.	60,1	10,4
Численность населения административного центра, тыс. чел.	23,4 (Нарьян-Мар) 54,4%	14,0 (Анадырь) 27,7%
Площадь территории, тыс. км <sup>2</sup>	176,8 (19)	721,5 (6)
Занятость в экономике, государственный/частный сектор, %	21,8/47,3	42/18,6
Основной канал поиска работы безработными, %	46,0 обращение к друзьям, родственникам, знакомым	46,5 обращение в госслужбу занятости
Частный/муниципальный жилфонд, % от общего	79,8/16,9	43,5/54,3

# Два острова – две модели арктической экономики

	Ненецкий автономный округ (закрытый остров)	Чукотский автономный округ (открытый остров)
Максимально развитый сектор внутри арктической экономики	Корпоративный	Государственный (трансфертный)
Стадия хозяйственного освоения	Пионерная, экспоненциальный рост	Зрелости, старости, падение многих объемов добычи или стабилизация
Ключевой тип ресурса и его особенности	Углеводороды, корпоративная структура из ВИНК	Золото, дисперсная оргструктура из крупных, средних, малых фирм
Проблемы взаимодействия традиционного и рыночного (ресурсного) сектора	В распределении ренты от нефтегазового освоения для традиционного и государственного секторов на уровне региона	В распределении ренты от горнорудного освоения на уровне местного сообщества
Проблемы взаимодействия государственного и рыночного секторов (ГЧП)	Социальное отчуждение корпораций от территории добычи – слабая социальная укорененность ресурсов компаний	Единичность позитивных примеров корпоративной социальной ответственности в поведении компаний
Проблемы взаимодействия государственного и традиционного секторов	Развитие оленеводства, перевыпас пастбищ	Предельное огосударствление, коллапс оленеводства в советское время
Механизмы интеграции трех секторов, особенности каждого случая платформа интеграции	Две тундры – две модели интеграции, относительная ландшафтная гомогенность	Значительное микроландшафтное разнообразие условий