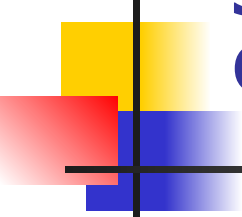


---

**Методологическая культура  
педагога:  
рецензия на научную статью**



## Задание 1. Написать аннотацию на статью. Определить ключевые слова.

---

*Л.В. Львов* «Полипарадигмальность как теоретико-методологический аспект модернизации профессионального образования»

*Аннотация:* Статья посвящена анализу **полипарадигмального подхода** в педагогике. Представлены основные парадигмы современного профессионального образования: когнитивно ориентированная, деятельностно ориентированная и личностно развивающая. Полипарадигмальность рассматривается как **методология педагогического исследования**, как **теория концептуального моделирования образовательной системы**, как **теоретическая основа проектирования и реализации процесса обучения**. Автором выделены **классификационные параметры** основных парадигм обучения и указаны классификационные параметры компетентностно-контекстного образования на полипарадигмальной основе.

*Ключевые слова:* полипарадигмальность, когнитивно ориентированная парадигма, деятельностно ориентированная парадигма, личностно развивающая парадигма, классификационные параметры парадигм.



## Рецензирование статьи -

---

статья подвергается проверке с точки зрения ее содержания (логичность, обоснованность, достоверность) и оформления (структура и наличие необходимых элементов).

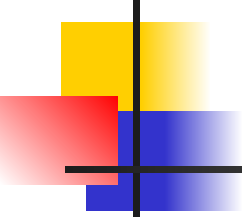


# Технические требования

---

Оптимальный объем рецензии около 3,5-4 тыс. знаков (с пробелами), что равно 1,5-2 страницам в формате Word кеглем Times New Roman 12 пт.

# Форма рецензии на научную статью:

- 
- 
- Статья: (Заголовок статьи)
  - Автор(ы): (Фамилии И.О., автора, авторов)
  - Соответствие статьи тематике научного журнала
  - Оригинальность и значимость результатов статьи (да/нет/другие оценки)
  - Качество изложения материала статьи (да/нет/другие оценки)
  - Заключение (да/нет)
  - Дата Подпись И.О. Фамилия рецензента (ученая степень, ученое звание, должность, место работы)
  - Печать учреждения



## Пример:

---

**Полное название статьи, должность автора статьи, Ф.И.О. автора.**

### РЕЦЕНЗИЯ

на статью "Функции контроля в обучении иностранному языку (ИЯ) студентов технических специальностей" кандидата педагогических наук, доцента кафедры иностранных языков ТГТУ Рябцевой Елены Викторовны

**Краткое описание проблемы, которой посвящена статья.**

Статья Е. В. Рябцевой посвящена определению основных функций и важности их соблюдения при организации контроля знаний, умений и навыков по ИЯ студентов технических специальностей в вузе.



---

## **Степень актуальности предоставляемой статьи.**

Актуальность данной статьи не вызывает сомнения, поскольку проверка и оценка знаний, умений и навыков владения ИЯ студентами технических специальностей (ТС) в вузе является очень важной и необходимой составной частью учебного процесса, а овладение методикой проверки знаний является одной из важных и трудных задач, стоящих перед преподавателем.

## **Наиболее важные аспекты, раскрытые автором в статье.**

Автором проведена серьезная работа по определению функций обратной связи или контроля при обучении иностранному языку (ИЯ) студентов технических специальностей. Немаловажным является и то, что Е. В. Рябцева пишет о необходимости изменения роли преподавателя в процессе обучения ИЯ студентов ТС, так как сегодня преподаватель в вузе перестает являться основным источником информации, он должен скорее направлять обучение, а не управлять им.



---

## **Рекомендацию к публикации.**

Научная статья Е. В. Рябцевой "Функции контроля в обучении иностранному языку (ИЯ) студентов технических специальностей" соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода. Данная статья может быть рекомендована к публикации.

**Ученое звание**, ученая степень, должность, место работы, Ф.И.О. рецензента, печать, подпись.





## Задание 2: Подготовить рецензию на научную статью

---

Используя фразы-клише:

- показать актуальность рассматриваемой проблемы,
- сделать акцент на теоретическую значимость,
- выделить практическую значимость,
- привлечь внимание (положительные моменты),
- акцентировать внимание на недостатках.

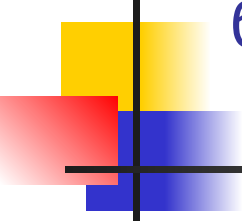
На оценочных листочках отметить количество баллов – max – 5 баллов.



---

## Параметры:

- логичность,
- обоснованность,
- научный стиль,
- структура и наличие необходимых элементов рецензии,
- один из параметров по заданию 1-5.



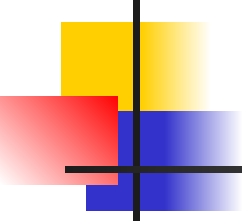
**Задание 4:** Проанализировать рецензию на статью. На оценочных листочках отметить количество баллов – max – 5 баллов.

---

Параметры:

- Полнота данных.
- Выделение проблемы, рассматриваемой в статье.
- Оценка востребованности и актуальность темы.  
Степень разработки исследуемой проблемы.  
Соответствие литературных источников методам и задачам.
- Анализ особенностей научного подхода автора к решению проблемы.
- Итоговое заключение о рассматриваемой научной статье.

# Интернет-ресурсы:

- 
- «Современные проблемы науки и образования», URL:  
<http://www.science-education.ru/>  
(2005-2012гг.)
  - «Современные проблемы педагогической науки и образования», URL:  
[http://www.rae.ru/use/?section=content&op=show\\_article&article\\_id=7784453](http://www.rae.ru/use/?section=content&op=show_article&article_id=7784453)  
(2002-2012гг.)



Благодарю  
за  
внимание!