

Семинар-тренинг
«Подготовка выпускников к итоговому сочинению и выполнению
заданий на сопоставление ЕГЭ по литературе»
29 сентября 2016 г.

Анализ типичных ошибок ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

Новикова Лариса Васильевна, учитель ГБОУ гимназии № 201,
член Федеральной предметной комиссии разработчиков КИМ ЕГЭ по литературе
и рабочей группы по разработке тематики и критериев итогового сочинения,
к.п.н., почетный работник общего образования РФ

Цели и общие результаты итогового сочинения

Сочинение носит **надпредметный характер**, поэтому ответственность за его качество лежит на всем педагогическом коллективе

Литературоцентричность, опора на литературное произведение подразумевает не только ссылку на текст, но и осмысление его в ракурсе темы, т. е. обращение к нему на уровне аргументации, использование примеров, связанных с темой, системой персонажей, проблематикой произведения и т. д.

Цели:

формирование

- **самосознания обучающегося**, умения мыслить и доказывать свою позицию
- **читательской культуры** (рассуждение с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы)
- **речевой культуры**

Из выпускников текущего года:

- зачет с первого раза получили более 90% участников;
- зачет не с первого раза получили 2% участников;
- не допущены к ГИА по причине получения «незачета» 1% участников

Требования

№1. «Объем итогового сочинения»

№2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Критерии

1. «Соответствие теме»
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»
3. «Композиция и логика рассуждения»
4. «Качество письменной речи»
5. «Грамотность».

Наиболее острые проблемы, выявившиеся в ходе анализа итоговых сочинений 2016 г.:

- 1) незнание значительной частью выпускников содержания знаковых произведений художественной литературы и крайнее равнодушие к факту своей читательской несостоятельности;
- 2) готовность любыми доступными средствами избежать труда внимательного чтения первоисточников (списывание готовых сочинений и их фрагментов, обращение к кратким пересказам, фильмам и т.п.);
- 3) отсутствие сколько-нибудь явно выраженного интереса к публицистике, мемуарам и другим нехудожественным литературным произведениям;
- 4) неумение внимательно читать и понимать формулировку темы, вычленять в ней констатирующую и вопросительную часть;
- 5) неумение строго следовать теме сочинения на протяжении всего своего рассуждения;
- 6) неумение примеры-иллюстрации превращать в аргументы, обосновывающие высказанные тезисы, и связывать тезисы и аргументы в письменном рассуждении;
- 7) невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности.



Самостоятельность написания итогового сочинения

Примеры работ с разной долей заимствованного материала

- «Мы постоянно теряем время и вряд ли когда-нибудь сможем его отыскать: ни в бюро находок, ни в темном углу под кроватью.»

При использовании этой характерной фразы из сочинения, вызвавшего сомнения в его самостоятельности, для полнотекстового поиска в интернете выпадают десятки ссылок.

- Начало второго абзаца того же сочинения приводит нас на другие ресурсы: «Проблема всепобеждающего времени была актуальна во все времена. Ведь что может быть излечено временем?»
- Работа, начинающаяся словами: «Иногда слишком долго чего-то ждешь. И когда это, наконец, происходит, то радость омрачается тенью разочарования. Ты как будто жалеешь, что лишаешься волнительного чувства ожидания.» заимствована из интернета полностью.
- Проверка на самостоятельность одного из сочинений, содержащего интересную мысль: «Что есть время? Время это жизнь часто мы волнуемся о том, что тратим время впустую, ведь тратить время — значит тратить жизнь.», показала, что оно частично заимствовано и на основе заимствования доработано учеником.



Примеры ошибок, указывающих на списывание:

- *«продвинуться вперед, с тобой (статья) кем-то большим, чем просто студентом»*
- *«Как сказал русский поэт А.Пушнер,
Времена не выбирают,
В них живут и умирают.» (Автор: А. С. Кушнер)*
- *«Илья Ильич Обломов — больше, чем главный герой известного романа Гончарова. Он олицетворяет собой тип русского помещика со всеми его характерами (характерными чертами)»*
- *«объяснить эту красоту (простую) истину»*

Самостоятельность написания итогового сочинения

Типичные виды несамостоятельных работ

1. Работа списана целиком («Закончить сочинение хочу своими словами: Дом – это тепло. Дом – это радость. Дом – это жизнь, Дом – это все»).
2. В сочинение вставлены готовые элементы, которые могут быть частично перефразированы. Связки между частями сочинения обычно выпускник формулирует сам, что явно чувствуется по резко возрастающему количеству ошибок разных типов.
3. Ученик использует объемный источник и сокращает его, частично пересказывая.
4. Сложная компиляция (обычно создается на основе нескольких источников, из которых берутся отдельные фрагменты, в ней обязательно используется собственный текст, например, общее размышление по теме, вывод) .

Требование 2

«Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника (работа другого участника, чужой текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.



Соответствие теме

Типичные проблемы:

- неумение читать и понимать формулировку темы, отделять констатирующую ее часть от вопросительной;
- соответствие сочинения не конкретной теме, а открытому тематическому направлению (ученик оказывается не в состоянии скорректировать заученный материал в соответствии с более частной формулировкой темы);
- частичное соответствие заданной теме: вступление отвечает поставленной задаче, а литературный материал (а значит, и аргументация) – нет; заключение – вновь да;
- постепенный уход от темы, особенно в случае использования домашних заготовок, подмена темы вследствие невнимательного ее прочтения;
- неумение дать краткий, ясный ответ на вопрос темы.

Вниманию экспертов:

- учителя часто оценивают сочинение по критерию К1 «Соответствие теме» строже, чем это предусмотрено требованиями,
- нередко снижение по критерию «Композиция и логика рассуждения» обусловлено слабостью работы по позиции «Раскрытие темы» и должно быть учтено по К1

Критерий 1

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или **строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.**).

Аргументация, привлечение литературного материала

Типичные ошибки

Аргументы

- отсутствуют (есть только примеры)
- не имеют непосредственного отношения к тезису (иногда вообще с ним не связаны)
- недостаточны для подтверждения тезиса



- являются ложными, так как искажают содержание произведения
- приводятся по принципу «убеждающего количества»
- сводятся к пересказу произведения
- подменяются мифотворчеством

Основные случаи фактологических нарушений

1. Сочинение списано из готового источника без контроля за фактической точностью; это худший вариант нарушения фактологии, поскольку незнание текста в данном случае сочетается с полным равнодушием и к этому факту, и самому тексту, например: *«Петя Ростов вырос истинным патриотом, он добровольцем уходит на фронт защищать родину и погибает».*
2. Ученик пишет сочинение сам, но плохо знает текст произведения, возможно, использует краткий пересказ или фильм: *«Онегин, прочитав письмо, <остается> так же равнодушен к ее чувствам, он отвечает письмом, в котором были такие слова: «Я вас люблю любовью брата, а может даже и милей...».* В примере есть фактические неточности (ср. «получив посланье Тани, Онегин живо тронут был»), ученик этих тонкостей смысла не чувствует и спрямляет его; в цитате также есть неточность, которой могло бы не быть, если бы ученик ответственнее подошел к цитированию.);
3. Самостоятельная работа ученика, читавшего текст, но не запомнившего «трудные» мелочи, также может содержать фактические ошибки и неточности: *«Во время весенней поездки в Отрадное князь Андрей дважды видит один и тот же дуб. Сначала он, гигант со старой корой и кривыми некрасивыми сучьями, спит, равнодушный к пробуждению остального леса. А затем предстает перед Андреем расцветшим и преображенным, наконец и он откликнулся на весну и зазеленел.»* (Андрей возвращается из Отрадного и второй раз видит дуб в начале июня.)
4. Часто к фактическим ошибкам приводит недостаточность знаний по теории литературы : «в драме описывается, как ...» , «в этом стихотворении («Я вас любил») автор повествует о совей горькой судьбе и безответной любви», мелодрама А.Н. Островского «Гроза» (вместо «драма»).

Аргументация, привлечение литературного материала

Направление «Время»

А.С. Пушкин «Евгений Онегин», «Станционный смотритель», Н.В. Гоголь «Шинель», М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени», «Бородино», «Когда волнуется желтеющая нива», И.А. Гончаров «Обломов», Л.Н. Толстой «Война и мир», А.П. Чехов «Студент», «Ионыч», Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание», А.И. Куприн «Гранатовый браслет», «Олеся», А.П. Чехов «Вишневый сад», И.А. Бунин «Господин из Сан-Франциско», «Темные аллеи», «Антоновские яблоки», М. Горький «Старуха Изергиль», «На дне», М.А. Шолохов «Судьба человека», М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита», А.Н. Толстой «Русский характер», М.И. Цветаева «Уж сколько их упало в эту бездну», К. Г. Паустовский «Телеграмма», А. П.Платонов «Возвращение», «Маленький солдат», В. Распутин «Живи и помни», В. Пикуль «Каторга», Б. Васильев «А зори здесь тихие»

И.-В. Гете «Фауст», Э.Хемингуэй «Старик и море», А. Конан Дойл «Повести о Шерлоке Холмсе», Фрэнсис Скотт Фицджеральд «Великий Гэтсби», Жюль Верн «Таинственный остров», «Вокруг света за 80 дней», Рэй Брэдбери «Вино из одуванчиков», «И грянул гром», Стивен Кинг «11/22 /63», Эрик Сигал «История любви», Джек Керуак «В дороге», Джон Грин «Бумажные города», Бернард Вербер «Мы – боги»

Основные варианты композиции итогового сочинения

Вариант 1

- «классическая» композиция
- хорошо сочетает метапредметность и текстоцентричность
- используется в большинстве работ

- **Вступление** – несколько обобщающих фраз по теме сочинения на основе ключевого слова; вопрос, цитата, апелляция к своему эмоциональному восприятию или личному опыту, актуализирующие ракурс, заданный темой; прямое указание на актуальность, значимость темы
- **Основная часть** – размышление по сути темы с опорой на литературный аргумент
- **Заключение** – обычно немногословный общий вывод, содержательный итог, по смыслу перекликающийся с темой сочинения и вступлением



Удачные работы,
свидетельствующие об умении
ученика самостоятельно мыслить и
убедительно аргументировать свои
суждения



Сочинения, в которых эта схема
реализована примитивно, формально,
на уровне механического
воспроизведения заученного, но не
осмысленного учеником шаблона

Часто используемые языковые конструкции:
именительный представления, риторическое восклицание, вопросно-ответная форма изложения.

Основные варианты композиции итогового сочинения

Вариант 2

- «**текстоцентричная**» композиция
- представлена в работах мотивированных экзаменуемых
- предполагает опору на два литературных источника и более

- **Вступление** традиционное
- **Основная часть**: в центре внимания оказываются тексты не менее двух (лучше трех и более) литературных произведений, на примере которых рассматриваются разные грани проблемы.
- **Заключение** – развернутое обобщение, подводящее итог многоаспектного рассмотрения проблемы. Может быть более объемным, чем в первом варианте. Является самым трудным элементом данной композиции, так как требует полноты охвата и глубины обобщения материала, адекватных содержанию основной части

Сочинения
сравнительно
большого
объема (более
350 слов)

Самобытный и
разнообразный подбор
литературных
произведений для
аргументации

Доля сочинений с
такой композицией
составляет не более
10% от общего
количества

Основные варианты композиции итогового сочинения

Вариант 3

- «центростремительная» композиция
- в ее основе – пошаговое приближение к ответу на вопрос темы
- чаще встречается в работах выпускников со средних уровнем подготовки, не склонных к строгому логическому мышлению

- **Вступление** – отправная точка рассуждения, в нем воспроизводится констатирующую часть темы и в общем виде намечается главная мысль сочинения, ответ на вопрос темы
- **Основная часть** – постепенное «сужение кругов» вокруг главного тезиса или ключевого понятия, приводящее к формулированию ответа и сопровождающееся литературными примерами
- **Заключение** – обобщение, перекликающееся по смыслу со вступлением и основной частью

Пример основной части сочинения на тему: «Что дом может рассказать о своем хозяине?»

«Дом у каждого свой и всегда по-своему уникален. Если речь идет о родительском доме, то по нему можно предположить, каким станет человек. Если это свой собственный дом, то он является отражением личности хозяина и тоже многое может о нем рассказать.

Родительский дом связан с укладом семьи, ценностями, традициями. Знание о них помогает понять характер человека и его взгляды на жизнь. Обломовка сформировала характер и взгляд на жизнь Обломова. Прочитав сон героя, мы начинаем понимать истоки его характера. Бывает, что человека можно лучше понять даже по дому, с которым он не слишком тесно связан и в котором не жил долго. Таков, например, дом Онегина в деревне, посещая который, Татьяна тем не менее начинает лучше понимать героя.

Собственный дом обязательно многое расскажет о хозяине. Человек окрашивает дом своей личностью, потому что хочет, чтобы дома ему было хорошо. Собакевич выстроил и обставил свой дом, пренебрегая красотой, но стремясь во всем добиться прочности. Это отражает его грубый, прямой характер».

Вступление: основные требования и приемы

Смысловая емкость, лаконичность, тесная связь с темой сочинения, наличие проблемы

Использование обобщающих высказываний историко-культурного, этического или философского содержания (часто из разряда трюизмов), объединенных вокруг ключевых слов темы

Повтор формулировки темы сочинения, несколько тезисов, разъясняющих эту формулировку, выражающих эмоциональное отношение к ней экзаменуемого, содержащих его оценочные суждения по поводу темы

Актуализация наиболее значимого ключевого слова темы и формулирование нескольких тезисов (или вопросительных предложений) с этим словом, цепочка которых заканчиваем проблемным вопросом

Смысловой анализ ключевых слов темы

Постановка проблемы и формулирование главной мысли, которая потом будет доказана в основной части

Условием эффективного применения этих приемов является их уместность, органичная связь с содержанием текста. Использование их как готовых элементов текстового конструктора существенно снижает качество композиционной и логической организации сочинения.

Заключение: основные требования и приемы

Заключение - концентрированный итог развернутого рассуждения:

- ✓ тесная связь с темой сочинения
- ✓ смысловая емкость
- ✓ лаконичность
- ✓ высокая степень обобщения

- Логический вывод из текста работы; в отдельных работах выпускникам удалось в заключении не просто кратко повторить то, что уже было сказано в основной части, но подняться на новый уровень обобщения

- Вывод с дополнительным новым тезисом общего характера, который выходит за рамки ответа на вопрос темы и является своего рода логическим украшением или расширением

- Обобщение, свидетельствующее о выходе ученика на новый уровень понимания проблемы

- Заключение, суммирующее выводы, которые были сформулированы в ходе рассуждения

- Публицистический финал, построенный на эмоционально-оценочных высказываниях

- Использование цитаты

- Апелляция к собственному опыту (при условии, что для раскрытия темы это не является обязательным); в таком случае заключение становится еще одной микрочастью рассуждения и его финалом одновременно

От особенностей построения основной части – к типичным логическим ошибкам сочинения в целом

Анализ выявил множество разнообразных вариантов организации основной части, с трудом поддающиеся обобщению



В подавляющем большинстве случаев внутренняя логическая структура основной части не продумана. Выпускники предпочитают идти интуитивно-эмпирическим путем, развивая свое рассуждение от мысли к мысли и не задумываясь о его общей архитектонике.

Композиция и логика сочинения: типичные ошибки

❑ Неумелое использование домашних заготовок, неумение преломить их в ракурсе, конкретной темы, ведущее к логическим ошибкам различного масштаба (нередко учащиеся одновременно воспроизводят несколько заготовок, изначально ориентированных на разные темы и проблемы, что усугубляет ситуацию).

Пример использования заготовок:

«Тема мимолетности времени / дома/ любви ... с давних времен интересует человечество. О нем написано множество научных исследований, книг, снято фильмов./ Над этим понятием/ вопросом/ проблемой задумывались многие мыслители, ученые, художники».

Облако тезисов в функции вступления (тема: «Чтение литературного произведения – труд или отдых?»):

«Книга имеет огромное значение в жизни человека. Чтение – важный источник знаний о мире и о людях. Чтение помогает нам лучше понимать прошлое, знать историю своего народа. Трудно представить себе жизнь современного человека без чтения. Ведь знакомство с разными источниками, не только с бумажными, но и электронными, обогащает нас информацией».

Композиция и логика сочинения: типичные ошибки

- ❑ Несвязанность смыслового наполнения трех главных частей сочинения, то есть отсутствие содержательных связей:
 - ❖ между вступлением и основной частью работы,
 - ❖ между вступлением и заключением,
 - ❖ между основной частью сочинения и заключением

Пример вступления и заключения из сочинения на тему «Какого человека можно назвать героем своего времени?»

«Во все времена рождались и по сей день рождаются герои. Их много было, но человечество помнит только великих. На вопрос, какого человека можно назвать героем своего времени, каждый ответит по-разному. Кто-то с уверенностью, а другой впадет в раздумья, начиная перебирать множество великих людей, так и не определившись, ни одного не озвучит. В течение истории было немало людей, которых по своему можно назвать героями своего времени. <...>

Итак, по приведенным выше примерам можно с уверенностью сказать, что Том – герой своего времени. Он не повелся на всеобщий праздник веселья, не повелся на искушение остальных разорвать картину, а наоборот сохранил клочок произведения героя того времени».

- ❑ Постепенная, происходящая на протяжении всей работы подмена темы другой, близкой по звучанию и набору ключевых слов, но непохожей на первую по характеру вопроса, содержательному акценту и пр.
- ❑ Отсутствие навыков общей композиционной компоновки собственного текста; неумение строго следовать теме сочинения на протяжении всего своего рассуждения
- ❑ Диспропорции в объеме смысловых частей работы; несоответствие между объемом вступления, основной части и заключения

Композиция и логика сочинения: типичные ошибки

❑ Наличие во вступлении избыточной информации, неоправданно распространяющей его и уводящей от раскрытия темы

❑ Отсутствие во вступлении постановки проблемы, которая будет разрешаться в основной части

❑ Искажение пропорций сочинения, вызванное неумением ученика разграничить вступление и основную часть

Пример неоправданно распространенного вступления из сочинения на тему «Мой дом — моя крепость?»»

«Что же каждый из нас представляет, когда сталкивается с таким понятием, как дом? Для кого-то это уютный семейный особняк, для кого-то любящая семья, для других — это наше Отечество. Так или иначе, для каждого дом это что-то теплое, светлое, доброе и родное. С самого первого вздоха на этом свете ребенок окружается заботой и любовью своих родителей, родных и близких. И эта любовь будет оберегать его на протяжении. Однако не все люди могут похвастаться своим личным домом, родными, даже семьей. Для них домом могут быть люди, не имеющие абсолютно никакой родственной связи, просто друзья, однако для них они будут самыми ценными и дорогими. Что же касается меня, то с самого детства меня и мою сестру воспитывала и растила одна мама, но, несмотря на это, мы всегда старались быть опорой друг для друга, всячески помогать: делом и словом. Я считаю, что в жизни каждого человека встречается уйма проблем и жизненных испытаний, однако они все преодолимы, если рядом есть твой дом».

Композиция и логика сочинения: типичные ошибки

❑ Несоразмерность объема своего размышления и объема аргумента

❑ Слабая доказательная база в основной части сочинения, недостаточная для убедительной аргументации или не соответствующая доказываемым тезисам

- ❑ Несоразмерно короткое и необоснованное заключение, не содержащее выводов и обобщений
- ❑ Содержательное несоответствие заключения вступлению/ теме/ основному тексту сочинения
- ❑ Отсутствие заключения, что для сочинения-рассуждения является серьезным логическим нарушением

- ❑ Отсутствие логических «мостиков» между смысловыми частями работы
- ❑ Необоснованные повторы одних и тех же мыслей
- ❑ Ошибки в структурировании текста на абзацы.
- ❑ Несоответствие между тезисом и аргументом, между тезисом и приведенным примером
- ❑ «Обнажение» в ходе рассуждения структуры сочинения
- ❑ Выход за пределы сочинения в область неформального диалога с самим собой или экспертом

Пример слишком короткого заключения без необходимых по теме выводов и обобщений (тему: «Мой дом — моя крепость?»)

«Я желаю, чтобы каждый в своей жизни смог обрести свой «дом», ведь пока он его не найдет, он не сможет быть по-настоящему счастливым».

Примеры выхода за пределы сочинения в область неформального общения

1. *«Сейчас я сижу и пишу сочинение. Для меня это большое событие, и я буду помнить этот момент, оно сохранится в моей памяти, в моей истории».*
2. *«Должен заметить, что я не полностью раскрыл тему своей работы, потому что для этого требуются глубокие знания в психологии и много времени. Но я сделал все что мог. Надеюсь, всем понравилось. Думаю, пора заканчивать. Всем спасибо и до новых встреч!»*

Качество письменной речи

Работы, в которых низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла сочинения

- 1) число таких работ минимально;
- 2) однако около 30% проанализированных сочинений имеет по критерию №4 «незачет»;
- 3) б'ольшая часть этих работ с позиций содержания положительно оценена проверяющими.

Значит, речевое оформление сочинения не затруднило понимание его смысла, а учителя и эксперты, вопреки требованиям критерия №4, поставили «незачет» за наличие в работе большого, по их мнению, количества речевых ошибок.

Фрагмент сочинения, получившего «незачет» по К4

*«Произведение Михаила Шолохова «Судьба человека» показывает, что человек является частью народа и его истории. Главный герой – это Андрей Соколов. Он многое **пережил** в своей жизни, но это его не **сломало**. Еще в молодом возрасте он женился на сироте Ирине и **был счастлив**. Ирина была доброй, мудрой и понимающей женой. У них **было трое детей**, сын и две дочери. С началом войны его взяли **в фронт**, трудно ему было расставаться с семьей, но он **был истинным патриотом** своей земли и народа. Его **судьба связалась** с войной. Он отважный солдат, который имел честь и достоинство. Даже в плену у врагов он **был верным** своей **родине**, как другие. **Но** во время войны он потерял всю семью и остался один <...>»*

Наиболее часто встречающиеся недостатки речевого оформления сочинений

- **неуместный повтор слова, выявляющий бедность словарного запаса:** «Автор книги сумел показать в своей книге интересных героев»; «Я люблю любовную лирику»;
- **тавтология:** «изображение образа»; «В повести повествуется...»;
- **смысловая избыточность (плеоназм):** «Обломов снимал квартиру, в которой царил хаос и беспорядок»; «Любовь может дать взаимопонимание друг к другу»;
- **неточное словоупотребление:** «Когда мне хочется посмотреть на большую, чистую любовь, я открываю романы...»; «время – бесконечно протяженная в пространстве вещь»;
- **нарушение лексической сочетаемости:** «менять историю вспять»; «Дети не получают плохого влияния»; «Как можно красочней сохранить хорошие воспоминания»;
- **смешение паронимов:** «Человеческая мудрость сопоставляется из поступков»; «Во многом наш характер формулируется в зависимости то места, где мы живем»;
- **результат неправильного словотворчества:** «Базаров осознает нищетность прожитой жизни»; «Незначайно убил монаха и убежал из имения»;
- **стилистические ошибки:** «Он познал, как ошибался, когда хотел сигануть в окно»;
- **неверное использование устойчивых оборотов:** «уделил дому немалое значение»; «Фонвизин приводит во внимание семью Простаковых»;
- **речевые штампы:** «Любовь побуждает нас быть стойкими и сильными в трудную минуту ради своей второй половинки»;
- **канцелярит:** «Развитие индивида посредством литературы начинается с самого раннего возраста, уже тогда ребенок изучает детскую литературу»;
- **неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных слов:** «Это нам показал великий писатель Гоголь в своем не менее великом произведении «Мертвые души»».

Ошибки мышления

- искаженное восприятие социальных явлений: «И он привел в пример другого народа в лице Штольца»;
- искаженное восприятие терминов и понятий: «В этой семье свои нравственные ценности. По праздникам приглашать всех родных, ставить спектакли...»;
- искаженное восприятие пословиц, поговорок, метафорических высказываний: «Когда мы произносим эти слова «моя хата с краю», мы оскверняем свой родной дом»;
- незнание исторических реалий, искажение социокультурного контекста: «Гринев стал грамотным к 12 годам благодаря Савельичу»;
- смешение фактов различных историко-культурных пластов: «Графиня Ростова была очень хорошей домохозяйкой»



Коммуникативные ошибки

- чрезвычайно обобщенные и безапелляционные оценочные суждения: *«На мой взгляд, я полностью раскрыл тему, и я в ней не могу не согласиться «Дом – это место или люди?»»*;
- коммуникация с нулевым восприятием: *«И при изучении литературы разных веков и народов можно понять, на какой направленности развивалось наследие нашей нынешней литературы»*

Спасибо за внимание!

novikova201@yandex.ru