

Задание 7.

Синтаксические нормы.

Теория.



Виды синтаксических ошибок:

- Неправильное употребление падежной формы существительного с предлогом;
- Нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
- Ошибка в построении предложения с однородными членами;
- Нарушение в построении предложения с несогласованным приложением;
- Неправильное построение предложения с деепричастным оборотом;
- Нарушение в построении предложения с причастным оборотом;
- Неправильное построение предложения с косвенной речью.



1. Неправильное употребление падежной формы существительного с предлогом

- *благодаря*
- *согласно*
- *вопреки*
- *наперекор*
- *навстречу*
- *подобно*

ЧЕМУ?



Неправильное употребление падежной формы существительного с предлогом

- **вследствие**
- **ввиду**
- **в случае**

ЧЕГО?



Неправильное употребление падежной формы существительного с предлогом

«ПО» - «ПОСЛЕ ЧЕГО-НИБУДЬ»:

ЗАПОМНИ!!!

ПО ПРИЕЗДЕ**Е** В ГОРОД

ПО ПРИБЫТИ**И** НА МЕСТО

ПО ИСТЕЧЕНИ**И** СРОКА

ПО ОКОНЧАНИ**И** ШКОЛЫ

по завершени**И** лекции



Неправильное употребление падежной формы существительного с предлогом

- Предлог **ПО** в сочетании с глаголами, обозначающими чувство (вздыхать, горевать, грустить, скучать, тосковать, плакать), управляет дат. падежом. Норма: тосковать по (кому?)жене, но с местоимениями **МЫ, ВЫ** –(о КОМ?) пред. падеж, по вас, по нас.



Неправильное употребление падежной формы существительного с предлогом

Запомни!

- Оплатить **что** – уплатить **за что**
- беспокоиться **о ком** – тревожиться **за кого**
- надеть **что на что** – одеть **кого во что**
- обращать внимание **на что** – уделять внимание **чему**
- отзыв **о чем** – рецензия **на что**
- предостеречь **от чего** – предупредить **о чем**
- заметить **что** – догадаться **о чем**



2.Нарушение связи между подлежащим и сказуемым

- **Союзное слово кто** употребляется с глаголами только в форме ед.ч. При этом также следует обращать внимание на единство грамматических форм подлежащего и сказуемого в главной части предложения:
- **Те,**, не могли не любоваться...;
- **Тот,**не мог не любоваться и т.п.
- **Все, кто видел** этот фильм, **отзывались** о нем положительно.



Нарушение связи между подлежащим и сказуемым

- Слова «**большинство, меньшинство, несколько**» с неодуш.сущ. употребляются в ед.числе: Большинство столов было занято
 - Во мн. числе с одуш. сущ.: Несколько участников **выбыли** из борьбы.
- Числительные, оканчивающиеся на «один», согласуются с глаголом в единственном числе: На съезд **прибыл сто один** делегат.



3. Ошибка в построении предложения с однородными членами

- **1. Построение предложений с общим дополнением при однородных сказуемых:**
- Во время войны народ **надеялся и верил** в победу. Если однородные сказуемые имеют одно и то же зависимое слово, следует проверить, могут ли они управлять им:
- Сказуемые **надеялся и верил** имеют одно зависимое слово в **победу**, которое стоит в в.п. Но глагол **надеялся** не может управлять в.п. с предлогом **в** (**надеялся** (на кого? на что?...)), следовательно, предложение построено неверно. Правильный вариант:
- Во время войны народ **надеялся** (на кого? на что?) **на победу** и **верил** (в кого? во что?) **в неё**.



Ошибка в построении предложения с однородными членами

2. Нельзя связывать в качестве однородных членов слова, выраженные разными частями речи. Нарушение : Главный герой полюбил войну (сущ) и рисковать (глаг) жизнью.

3. Смещение родо-видовых понятий в ряду однородных членов.

В лодке лежали караси, сазаны, лещи, рыба.

«Караси, сазаны, лещи» — это вид рыбы, поэтому не могут стоять с этим словом в одном ряду однородных членов.

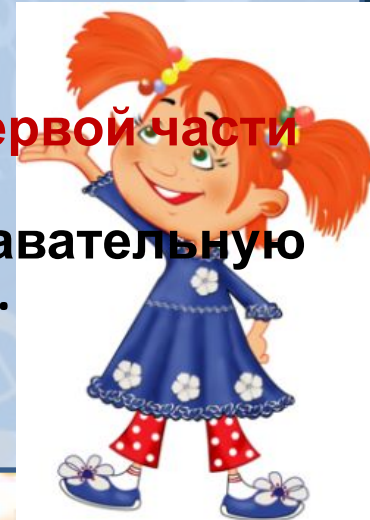
Правильный вариант: В лодке лежала рыба: караси, сазаны, лещи.



Ошибка в построении предложения с однородными членами

4.Нарушение синтаксических норм при построении предложений, в которых однородные члены связаны двойными союзами: как..., так и; не только..., но и...; если не..., то... и др.

- Хорошо отвечали на экзаменах как одиннадцатиклассники, а также учащиеся девярых классов.
- **Нельзя нарушать парность двойных союзов: части двойного союза как..., так и являются постоянными**, поэтому союзы а также в данном предложении употреблены неправильно.
- Правильный вариант: Хорошо отвечали на экзаменах как одиннадцатиклассники, так и учащиеся девярых классов.
- Книга не только имеет познавательную ценность, но и большое воспитательное значение.
- **При двойных (сопоставительных) союзах один из однородных членов предложения ставится при первой части союза, а другой — при второй.**
- Правильный вариант: Книга имеет не только познавательную ценность, но и большое воспитательное значение.



Ошибка в построении предложения с однородными членами

5. Нарушение лексической сочетаемости однородных членов с тем словом, с которым они связаны по смыслу.

- Много критических замечаний и ценных предложений было внесено в ходе обсуждения вопроса.
- Все однородные члены предложения должны лексически сочетаться с тем словом в высказывании, с которым они связаны по смыслу: нельзя «внести замечание».
- Правильный вариант:
- Много ценных предложений было внесено в ходе обсуждения вопроса, много было высказано критических замечаний.



4.Нарушение в построении предложения с несогласованным приложением

- Названия произведений, картин, музыкальных произведений, фильмов, заключенные в кавычки, не изменяются, если возле них стоит нарицательное существительное — жанровое обозначение.
- Если это нарицательное существительное отсутствует, то изменяется имя собственное.
- **Правильный вариант:** В кинофильме «Война и мир» С.Бондарчук прекрасно сыграл Пьера Безухова.
- В «Войне и мире» С.Бондарчук прекрасно сыграл Пьера Безухова.



Неправильное построение предложения с деепричастным оборотом

1. Деепричастие может относиться только к действующему подлежащему:

Присутствующие согласились с докладчиком, **возражая** лишь против отдельных положений.

2. Допускается использование в безличном предложении при инфинитиве:

Возвращаясь домой , **нужно** зайти в булочную.



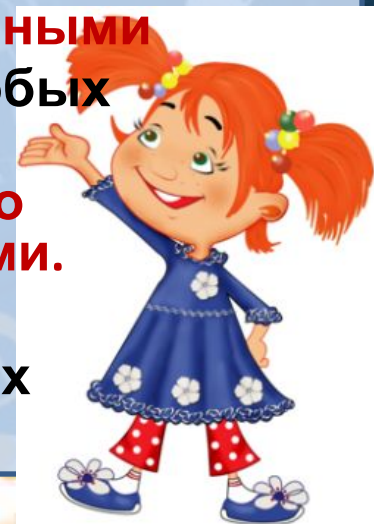
Нарушение в построении предложения с причастным оборотом

- **1. Разрыв причастного оборота определяемым словом.**
- Приготовленные оладьи мамой были необыкновенно вкусны.
- **Определяемое слово не должно разрывать причастный оборот, оно может стоять только перед ним или после.**
- **Правильный вариант:**
- Оладьи, приготовленные мамой, были необыкновенно вкусны.
- Приготовленные мамой оладьи были необыкновенно вкусны.



Нарушение в построении предложения с причастным оборотом

- **2. Нарушение согласования причастия с определяемым словом**
- Мы гордимся нашими футболистами, победивших английскую команду.
- **Причастие с определяемым словом должно быть согласовано в роде, числе и падеже: футболистами (какими?) победившими...**
- Правильный вариант:
- Мы гордимся нашими футболистами, победившими английскую команду.
- **3. Замена страдательных причастий действительными**
- Задание, выполняющееся нами, не вызывает особых затруднений.
- **Действительные причастия на -ся следует, где это возможно, заменять страдательными причастиями.**
- Правильный вариант:
- Задание, выполняемое нами, не вызывает особых затруднений.



Нарушение в построении предложения с причастным оборотом

- **4. Нарушение однородности синтаксических элементов предложения**
- Дождь, ливший с утра и который напоил землю, очень выручил хлеборобов.
- **Не могут выступать в качестве однородных синтаксических элементов причастный оборот и придаточная часть сложноподчиненного предложения.**
- **Правильный вариант:**
- Дождь, ливший с утра и напоивший землю, очень выручил хлеборобов.



Неправильное построение предложения с косвенной речью

- **Косвенная речь**- это способ передачи чужой в виде придаточного предложения.
- В косвенной речи должна меняться форма местоимения : **Нарушение**: Пушкин писал, что «в свой жестокий век восславил **я** свободу». **Норма**: Пушкин писал, что «в жестокий век восславил» **он** свободу.

