

В едином госэкзамене по обществознанию одним из наиболее сложных заданий является задание— написание эссе по высказыванию, выбранному из шести предложенных. *Лишь каждый шестой участник тестирования успешно справляется с данным заданием, получая за его выполнение от 3 до 5 баллов.* Поэтому, дабы не потерять ценные баллы, необходимо уметь грамотно структурировать эссе, правильно приводить аргументы, избегать типичных ошибок.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

максимум за эссе – 5 баллов

Для начала остановимся на критериях оценки эссе, потому что если завалить один важный критерий, то всё эссе пойдёт насмарку.

Речь идёт о критерии К1

– **раскрытие смысла высказывания.**

Если выпускник неверно раскрыл смысл высказывания, то есть не обозначил поставленную автором проблему, и эксперт выставил по критерию К1 0 баллов, то ответ дальше не проверяется, и по остальным критериям (К2, К3) выставляется 0 баллов.

К2. Характер и уровень теоретической аргументации

*Наличие ошибочных с точки зрения научного обществознания положений ведёт к снижению оценки по этому критерию на **1 балл***

Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы – **2 балла**

Приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и другими компонентами аргументации понятия или положения – **1 балл**

Аргументация на теоретическом уровне отсутствует (смысл ключевых понятий не объяснён; теоретические положения, выводы отсутствуют) ИЛИ используются понятия, положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой – **0 баллов**

КЗ. КАЧЕСТВО ФАКТИЧЕСКОЙ АРГУМЕНТАЦИИ

Факты и примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), Факты личного социального опыта и собственные наблюдения (приведено не менее двух примеров из разных источников) – **2 БАЛЛА**

Фактическая аргументация дана с опорой только на личный социальный опыт и житейские представления ИЛИ приведен(-ы) пример(-ы) из источника одного типа - **1 БАЛЛ**

Фактическая информация отсутствует ИЛИ приведённые факты не соответствуют обосновываемому тезису – **0 БАЛЛОВ**

Структура эссе

1. Цитата.
2. Проблема, поднятая автором; её актуальность.
3. Смысл высказывания.
4. Собственная точка зрения.
5. Аргументация на теоретическом уровне.
6. Не менее двух примеров из социальной практики, истории и/или литературы, подтверждающие верность высказанных суждений.
7. Вывод.

1. Выбор высказывания.

выбирая высказывания для эссе, вы должны быть уверены, что

- владеете основными понятиями той базовой науки, к которой оно относится;
- чётко понимаете смысл высказывания;
- можете выразить собственное мнение (полностью или частично согласиться с высказыванием или опровергнуть его);
- знаете обществоведческие термины, необходимые для грамотного обоснования личной позиции на теоретическом уровне (при этом используемые термины и понятия должны четко соответствовать теме эссе и не выходить за её пределы);
- сумеете привести примеры из социальной практики, истории, литературы, а также личного жизненного опыта для подтверждения собственного мнения.

После формулировки проблемы необходимо указать **актуальность проблемы** в современных условиях. Для этого можно использовать фразы-клише: *данная проблема является актуальной в условиях...*

- ...Глобализации общественных отношений;
- ...Формирования единого информационного, образовательного, экономического пространства;
- ...Обострения глобальных проблем современности;
- ...Особого противоречивого характера научных открытий и изобретений;
- ...Развития международной интеграции;
- ...Современной рыночной экономики;
- ...Развития и преодоления мирового экономического кризиса;
- ...Жесткой дифференциации общества;
- ...Открытой социальной структуры современного общества;
- ...Формирования правового государства;
- ...Преодоления духовного, нравственного кризиса;
- ...Диалога культур;
- ...Необходимости сохранения собственной идентичности, традиционных духовных ценностей.

Формулировка основной мысли высказывания

далее необходимо раскрыть смысл высказывания, но не стоит повторять дословно высказывание. В этом случае можно использовать следующие клише:

- *«смысл данного высказывания состоит в том, что...»*
- *«Автор обращает наше внимание на то, что...»*
- *«Автор убеждён в том, что...»*

Определение своей позиции к высказыванию

здесь можно **согласиться с автором полностью**, можно **частично**, опровергнув определённую часть высказывания, или **поспорить с автором**, высказав противоположное мнение. При этом можно воспользоваться фразами-клише:

- *«Я согласен с автором в том, что... »*
- *«Нельзя не согласиться с автором данного высказывания по поводу...»*
- *«Автор был прав, утверждая, что...»*
- *«На мой взгляд, автор совершенно четко отразил в своем высказывании картину современной России (современного общества... Ситуацию, сложившуюся в обществе... Одну из проблем современности)»*
- *«позволю себе не согласиться с мнением автора о том, что...»*
- *«Отчасти, я придерживаюсь точки зрения автора по поводу..., Но с ... не могу согласиться»*
- *«а не задумывались ли вы над тем, что...?»*

Аргументация собственного мнения

далее следует обосновать собственное мнение по данной проблеме. Для этого необходимо подобрать аргументы (доказательства), то есть вспомнить основные термины, теоретические положения.

Аргументация должна быть осуществлена на двух уровнях:

- 1. Теоретический уровень** — его основой являются обществоведческие знания (понятия, термины, противоречия, направления научной мысли, взаимосвязи, а также мнения учёных, мыслителей).
- 2. Эмпирический уровень** — здесь возможны два варианта:
 - а) использование примеров из истории, литературы и событий в обществе;
 - б) обращение к личному опыту.

При отборе фактов, примеров из общественной жизни и личного социального опыта мысленно ответьте себе на вопросы:

1. Подтверждают ли они моё мнение?
2. Не могут ли они быть истолкованы по-другому?
3. Не противоречат ли они высказанному мной тезису?
4. Убедительны ли они?

Предлагаемая форма позволит строго контролировать адекватность приводимых аргументов и предотвратит «уход от темы».

Вывод

наконец, нужно сформулировать вывод. Вывод не должен дословно совпадать с суждением, данным для обоснования: он сводит воедино **в одном-двух предложениях основные идеи аргументов и подводит итог рассуждений**, подтверждающий верность или неверность суждения, являвшегося темой эссе.

Для формулирования проблемного вывода могут быть использованы фразы-клише:

- *«таким образом, можно сделать вывод...»*
- *«Подводя общую черту, хотелось бы отметить, что...»*

Оформление эссе

нужно помнить, что эссе — небольшое сочинение, отличающееся смысловым единством. Поэтому составляется связный текст, используются слова-связки, уделяется внимание грамотному написанию обществоведческих терминов.

Текст эссе желательно разбить на абзацы, каждый из которых будет выражать отдельную мысль. При этом следует соблюдать красную строку.

Готовое эссе нужно проанализировать на предмет соответствия критериям, используемым для оценки работы

Дополнительным достоинством эссе является включение в него

- краткой информации об авторе высказывания (например, «выдающийся французский философ-просветитель», «великий русский мыслитель серебряного века», «известный философ-экзистенциалист», «основатель идеалистического направления в философии» и др.);
- Описания различных точек зрения на проблему или различных подходов к ее решению;
- указания на многозначность используемых понятий и терминов с обоснованием того значения, в каком они применяются в эссе;
- указания на альтернативные варианты решения проблемы.

Требования к работам выпускников

при всем разнообразии подходов к технологии написания эссе по обществознанию можно выявить ряд требований, которые в любом случае необходимо выдержать:

- 1) адекватное понимание проблемы и смысла высказывания;
- 2) соответствие содержания эссе заявленной проблеме;
- 3) выделение и раскрытие в эссе основных аспектов проблемы, на которые указывает автор высказывания;
- 4) аспекты проблемы должны быть раскрыты в заданном научном контексте;
- 5) четкая определённость позиции учащегося, его отношения к проблеме, к мнению автора высказывания;
- 6) обоснование собственной позиции на теоретическом уровне;
- 7) подкрепление приведённых теоретических положений осмысленными фактами общественной жизни, социального поведения, личного опыта;
- 8) логичность рассуждений выпускника;
- 9) отсутствие обществоведческих (сущностных, терминологических) и иных (фактических, логических, этических) ошибок;
- 10) соответствие эссе требованиям жанра и нормам русского языка.

К объёму эссе по обществознанию нет жёстких требований. Он зависит от многих факторов: сложность темы, уровень подготовки ученика, склад мышления выпускника, наличие времени. Главное внимание уделяется качеству работы, адекватности и полноте раскрытия проблемы.

Основные ошибки и недостатки в работах выпускников

анализ работ выпускников позволяет выделить некоторые типичные ошибки, которые допускаются на различных этапах написания эссе.

При формулировании проблемы и смысла высказывания автора:

- 1) С одной стороны, непонимание и неумение вычленить проблему высказывания связано с отсутствием знаний по базовой науке, к которой относится цитата, а с другой стороны, с попыткой подогнать под известные проблемы, рассмотренные на уроках, в ранее написанных, прочитанных, то есть готовых эссе.
- 2) неумение сформулировать проблему часто связано с отсутствием развитого словарного и терминологического запаса по базовым обществоведческим наукам.
- 3) неумение сформулировать смысл высказывания автора связано с непониманием или неправильным пониманием его содержания, отсутствием необходимых обществоведческих знаний.
- 4) подмена проблемы авторской позицией — связано с тем, что учащийся не видит разницы между ними. Проблема — это тема рассуждения автора. Она всегда широкая, предусматривает несколько мнений, позиций, часто абсолютно противоположных друг другу. Сущность или смысл высказывания автора — это его личный ответ на поставленный вопрос, один из нескольких существующих в науке или общественной мысли.

При высказывании и аргументации собственной позиции:

1. Отсутствие аргументов связано с незнанием или игнорированием учеником требований к эссе по обществознанию, его структуре.
2. Довод выпускника лишь повторяет высказывание.
3. Ошибки в операциях с понятиями: неоправданное расширение или сужение значения рассматриваемого понятия, подмена понятий.
4. Ошибки в работе с информацией, вызванные неумением проанализировать социальный опыт. Часто примеры, приводимые выпускниками, слабо связаны с рассматриваемым положением (связь либо не прослеживается, либо поверхностна и не отражает существенных моментов).
5. Некритическое восприятие социальной информации из сообщений СМИ, интернета. В результате непроверенные факты, несостоятельные или провокационные утверждения и предвзятые оценки нередко используются выпускниками в качестве доказательств в эссе.
6. Преобладание одностороннего взгляда на социальные явления, неумение выявлять и выстраивать причинно-следственные связи.

1. Цитата. *«человек имеет свободу выбора, ибо в противном случае советы, увещевания, назидания, награды и наказания были бы бессмысленны».* (Ф.Аквинский)

2. Проблема, поднятая автором, её актуальность

проблема сознательного регулирования поведения людей является актуальной в условиях современного общества, характеризующегося усилением взаимозависимости и взаимосвязи людей друг с другом.

3. Смысл высказывания

главным проявлением сознательности поведения человека Фома Аквинский считает возможность человека определять свое поведение в соответствии с личным свободным выбором. Автор уверен, что лишь в этом случае он должен нести ответственность за свои действия, только тогда социальные санкции имеют смысл и способны воздействовать на индивида.

4. Для аргументации на теоретическом уровне необходимо раскрыть тезисы и понятия: способы сознательного регулирования поведения человека.

Свобода и ответственность в поведении человека.

Пределы, в которых осуществляется выбор.

Роль социальных санкций в формировании определённого типа поведения людей в обществе.

5. Примеры

1. Солдат, исполняющий приказ, не несет ответственности за свои действия, если он находится при исполнении обязанностей, так как у него нет свободы выбора.

2. Невменяемый душевнобольной человек в силу психического расстройства не в состоянии делать осознанный выбор поведения, поэтому УК РФ не рассматривает его в качестве субъекта совершения преступления и не предусматривает его уголовной ответственности.

1. Цитата

«свобода одного человека заканчивается там, где начинается свобода другого».

(М.Бакунин)

2. Проблема, поднятая автором, её актуальность

проблема свободы личности в обществе является актуальной в условиях формирования правового государства.

3. Смысл высказывания

автор утверждает, что абсолютной свободы в обществе быть не может.

4. Для аргументации на теоретическом уровне необходимо раскрыть тезисы и понятия:

понятие свободы.

Границы свободы.

Свобода и ответственность.

Социальные гарантии свободы.

Закон как ограничитель свободы в правовом государстве.

5. Примеры

1. Право слушать громкую музыку, заниматься творчеством (коап РФ вводит ограничение до 23.00) не должно препятствовать осуществлению права на отдых других людей.

2. Свобода предпринимателя в области производства продуктов питания ограничивается требованиями соблюдения определённых санитарных норм, установленных законом.