

Морфология старославянского языка (3)

Склонение имён существительных

План

- Комментарий к формам множественного числа основ на *- \bar{a} .
- Комментарии к формам других типов склонения и особенностям этих типов.

1-е скл.: комментарий: **И. мн.**

- и.-е. ок. **-s**,
- греч. **-ai, -oi**
- лат. также отступление от и.-е.
- ст.-сл. **жены, земля** – из В. мн.

«слабый» падеж: поздние флексии

1-е скл.: комментарий: В. мн.

- В ИЕЯ образовывался от формы В. ед. с прибавлением показателя множественности **-s**:
- в лат. **silva-m-s* → *silvans* → *silvās*,
- в греч. **cwram*" → *cwvran*" → *cwvray*",
- в ст.-сл. **genǣms* → *genōns* → *genūns* → *genūn* → жѣнѣ; **zemjǣms* → *zemjōns* → *zemjens* → землѣ.

1-е скл.: комментарий: **3. мн.**

= И. мн.

1-е скл.: комментарий: Р. мн.

и.-е. окончание *-om/-som (-s-om)*

ст.-сл. *-om*:

- **женъ** < ***genǫm**
- **земль** < ***zemjǫm**

1-е скл.: комментарий: Р. мн.

- лат. **-sŏm**:

silvasom → *silvarum*

- греч. **-sōm**:

***cwraswn** → **cwrw'n**

- Оконч. **-sŏm** в ст.-сл. находим только в мест. скл.: **насъ, васъ** (**nā-sŏm*, **uā-sŏm*) и с переходом **s** → **х** после **ї** в **тїхъ, ихъ**.

1-е скл.: комментарий: Д. МН.

- сохранил и.е. окончание *-mǫs*,
давшее в старославянском **-МЪ**
(*-mǫs* → *-mŭs* → *-mŭ* → **-МЪ**):
жднамъ, згмл"мъ

1-е скл.: комментарий: **Т. мн.**

- индоевропейское окончание **-mī**
(вариант **-mīs**): **жднами, згмл"ми**

1-е скл.: комментарий: **М. мн.**

- Индоевропейское **-sŭ**: ст.-сл. **жгнахъ**, **згмл"хъ**.
- Славянское **-хъ** из **-sŭ** в положении после **i, u, r, k**: ***gostĭsu** → **ГОСТЬХЪ**, ***sŭnŭsŭ** → **сгнъхъ**.
- **-хъ** закономерно для 3-го, 4-го и нек. основ 5-го склонений!

1-е скл.: комментарий: **М. мн.**

- По аналогии **-хъ** перенесено и в парадигму существительных с основой на ***-ā**, (также во 2-е скл. и большинство основ 5-го скл.), где фонетических оснований для перехода **s → х** не было.
- Прежнее звучание этого окончания сохранилось у местоимений: **насъ, васъ** из ***nā-sŭ, *uā-sŭ**.

1-е скл.: комментарий: **М. мн.**

- Предполагается, что исконным окончанием М. падежа было **-ŭ** или **-ĭ**, общее с формами единственного числа, а **-s** — показатель мн. числа.
- Позже **-s** и **-ŭ** слились в одну морфему, которая стала выполнять одновременно функции показателя падежа и числа.

1-е скл.: имена на -и

Окончание **-и** в И. ед. имеют:

- 1) имена существительные ж. р. с суффиксом **-ынзи**: **посстынзи**, **рабынзи**, В. ед. **посстынз\$, рабынз\$** и др.;

1-е скл.: имена на -и

- 2) формы ж. р. сравнительной степени имен прилагательных и действительных причастий:

нескшти, несъши, болзъши,

В. ед. **нескштк** и др.

и местоимения **си**;

1-е скл.: имена на -и

- 3) числительное **тыскшти** (**тысяшти**), В. ед. **тыскштк** и т.д. с такой же конечной частью, как и у действи-тельного причастия настоящего времени;

1-е скл.: имена на -и

4) имена сущ-ные на **-ии**: ж. р. —
алдии (ладии), алнии, крабии,
мльнии

и м. р. — **балии, вЕтии, скдии;**

род сущ-ного **мравии** (И. мн. **мравия**)
не ясен;

5) некоторые заимствованные из
греч. слова.

2-е скл.: его роль

- **Составляло с 1-м склонением чёткую родовую оппозицию.**
- Оба эти склонения в ст.-сл. стремятся охватить все три рода и исчерпать собою именные свидетельства родовой противопоставленности в языке.

Свидетельства исключительной роли 1-го и 2-го склонений

- 1) сильнейшее влияние 2-го скл. на формы слов м. и ср. р. 3-го, 4-го и 5-го склонений;
- 2) определяющее влияние 1-го скл. на выработку общих форм Д., Т., М. во множественном числе;
- 3) исключительный охват 1-м и 2-м склонениям парадигм прил-ных

2-е скл.: состав

- Имена м. и ср. р. с прежней основой на *-**ǫ** твердого и мягкого варианта: **рабъ**, **конзъ**, **краи**; **село**, **ползъ**~, **трьни**~.
- Среди имен с исторической основой на *-**ǫ** не сохранились слова женского рода, как в греческом и латинском языках (**hJ oJdov**" «путь», *populus* «тополь»).

2-е скл.: комментарий: **И. ед.**

М. р.: и.-е. **-s** (тем. гл. + ок.: **-ōs**)

- лат. **lupus** < **lupos**
- греч. **οΙ λυκοι**"
- санскр. **dēvāh** "бог"
- лит. **vyvras** "муж, человек"

2-е скл.: комментарий: **И. ед.**

М. р.:

- В праславянском **-ǫs** → **-ŷs** → **-ŷ** → **ъ** (***orbǫs** → ***orbŷs** → **рабъ**), после мягкого согласного **-'ŷ** → **-ĭ** → **ь**: ***konjǫs** → **kon'ǫs** → **kon'ŷs** → **konĭs** → **конь**;
- в словах типа **краи** буква **и** обозначала сочетание **јь** (***krajъ**).

2-е скл.: комментарий: **И. ед.**

Ср. р.:

- Ср. р. (**И.=В. ед.**) оканчивался на **-о**: **сгло**, после мягкого согласного **-о** → **-е**: **пол~** (**poljo* → *pol'o* → **пол~**).
- В родственных языках в окончании находим **-om** (в лат. *-om* → *-um*, греч. *-ov*, в санскр. *-ām*: лат. *oppidum* "город", греч. **ε[rgon** "дело", санскр. *phalam* "плод").

2-е скл.: комментарий: **И. ед.**

Ср. р.:

***-om** в И.-В. ед. с. р. даёт **-o**, тогда как должно было быть **-ъ**!

Объяснения:

- 1) влиянием местоимения ***tod** > **то**,
- 2) форма И. ед. ср. р. имела в ПЯ нулевое окончание (Э. А. Якубинская): ***-o** > **-o**.

2-е скл.: комментарий: **В. ед.**

М. р.:

*-**ōm** > -**ъ** (но в И.-В. ед. ср. р. -**о**!):

orbōm* → *orbūm* → *orbŭ* → **рабъ,

**konjōm* → *konjūm* → *konээ'ūt* → *kon'īt* →
конь.

В итоге форма В. ед. у слов м. р. падежа совпала с И. ед.

□ Но у слов ср.р. – особая флексия.

2-е скл.: комментарий: **3. ед.**

- 1) нулевое окончание: ***-∅**;
- 2) чередование тематич. гл.: ***-о/*-е**.
***orb-e-∅ > рабе.**

[форма Зв. мягкой разновидности (**коню**)
по аналогии с 3-м склонением!]

2-е скл.: комментарий: Р. ед.

унаследовал окончание древнего и.-е. аблатива ***-ōd**. Напр., в снскр. *dēvād*;

и.-е. ***-ōd** > ПЯ **-ā**: **orbōd* > раба;

- в лат. *ablativus* взял на себя также функции Т. и М., но частично сохранил оконч. этого древнего падежа: **-ō** из ***-ōd**: *lupō, amicō*;
- в греч. Отл. не сохранил прежнего окончания, передав свои функции Д. падежу

2-е скл.: комментарий: Д. ед.

- СТ.-СЛ. **-oS** < **ū* < **ou*
(**рабоS** < **orbou*)
- СООТВЕТСТВИЙ В ДРУГИХ И.-Е. ЯЗЫКАХ
НЕТ

2 скл.: комментарий к **Д. ед.** Ф. Ф. Фортунатова



-ou из и.-е. оконч. Д. ед. ***-oi:**
в дифтонге **oi** произошло
уподобление второго
элемента **i** первому **o**, что
вызвало лабиализацию **i** →
u;

в рез-те **oi** → **ou** → **ū**, а **ū** в ПЯ
дало **y** (**ou**)

2-е скл.: комментарий к **Д. ед.** В.П.
Бесединой-Невзоровой

- окончание **-oS** в здесь появилось под влиянием окончания Д. ед. указательных местоимений м. и ср. р.: **томоS, семоS**, где в составе окончания содержится гласный **oS**

2-е скл.: комментарий: Т. ед.

- окончание и.е.происхождения:
-МЬ из ***-mī**: **orbomī* → **рабомь**,
- в ст.-сл. тематический гласный **ō** отошел к окончанию (**-o-мь** → **-омь**).
Соответствие этому окончанию имеем лишь в литовском языке: *sunūmi* (от *sunūs* "сын", *nósimi* от *nosis* "нос")

2-е скл.: комментарий: **М. ед.**

- и.-е. ***-ī** в соединении с гласным суффикса **ō** образует дифтонг **-oi**, кот. в ст.-сл. как **-h**: ***ōrboi** → **рабh**;
- в мягк. вар. **'oi** → **'ei** → **'ī**: ***konjoi** → **kon'oi** → **kon'ei** → **КОНИ**;
- ср. греч. наречие **oīkoi** "дома, в доме",
- лат. наречие — **domi**

2-е скл.: комментарий: **И. мн.**

тем. суф. *-ō + местоим. оконч. *-i:

- дифтонг ***oi** при нисх. интонации > **ī**:

orboi* → **раби

konjoi* → *konjei* → *kon'ei* → **КОНИ

ср.:

cw'rai, silvae

НО санскр. *devās*

2-е скл.: комментарий: **М. мн.**

- и.-е. ***-sŭ** по принципу агглютинации присоединялось к форме М. ед.:
***orboi-sŭ**
- ок. ***-sŭ**, видимо, сложилось из показателя мн. ч. **-s** и форманта М. ед. **-ŭ** (**-ī**):
***orboi-s** → **orboi-s-ŭ** → **orboisŭ** → **рабѣхъ**,
***konjoi-s** → **konjoi-s-ŭ** → **kon'eisŭ** → **kon'īsŭ**
→ **КОНИХЪ**

3-е склонение: предыстория

- В ст.-сл. в исходе исторической основы данных слов в разных падежах имеем **-ъ-**, **-oS-**, **-oB-**. Это отражение прасл. чередования краткого гласного с дифтонгом: *ǫ // ou*.
- 3-е скл. продолжает и.-е. склонение с основой на **-ǫ*.
- Исход основы в ИЕЯ имел количественное чередование, и **-ǫ* было нулевой ступенью дифтонга **-eu*.

3-е склонение: состав

- Основы на ***-ǫ** в ст.-сл. не были продуктивным типом склонения.
- Ни одно из существительных с этой основой в старославянских рукописях не представлено всеми падежными формами.

3-е склонение: состав

- Чаще других формы по 3-му склонению образуют слова **сынъ, полъ, волю, медь, връхъ домъ.**
- Видимо, ещё в ПИЯ.

3-е склонение: состав

- Кроме того, это — **гроздь** и **грознь** ‘гроздь винограда’, **грѣхъ**, **даръ**, **длъгъ**, **ледъ**, **миръ**, **плодъ**, **родъ**, **рядъ**, **садъ**, **санъ**, **станъ**, **осдъ**, **чинъ**, **удъ**.

3-е склонение: состав

приемы внутренней реконструкции:

- многие производные от **ǫ*-основ содержат исторический основообразующий суффикс, чаще в виде **-ов-**, ср.: **воловьнь, грѣховьнь, ледовьнь, садовьнь, оґдовьнь, даровить, домовить, плодовить, половина, прѣполовени~, сановить, становище, удовить** и др. (также и данные современных славянских языков).

3-е склонение: состав

- В сложном слове **медв-Едь** данный исторический основообразующий суффикс сохранился в виде **-в-** (**medŭ-ědь*).

3-е склонение: реальные формы

- Уже в ранних ст.-сл. рукописях отмечено взаимодействие основ на **-ǫ* и **-o*.
- В ст.-сл. языке 3-е скл. не представляло парадигматического типа. У разных слов был разный набор исконных и новых форм.

Склонение слова **СЫНЪ** в ед.ч.

Тип ***й**-основ

Тип ***о**-основ

| | | |
|---------|---------------------------------|---------------------------------|
| И. ед. | СЫНЪ | СЫНЪ |
| Р. ед. | СЫНОS (редко) | СЫНА (регулярно) |
| Д. ед. | СЫНОВИ (редко) | СЫНОS (регулярно) |
| В. ед. | СЫНЪ | СЫНЪ |
| Т. ед. | СЫНЪМ (лишь в ОЕ) | СЫНОМ (регулярно) |
| М. ед. | СЫНОS (редко) | СЫНЕ (регулярно) |
| Зв. ед. | СЫНОS (регулярно) | СЫНЕ (редко) |

Склонение слова **СЫНЪ** во мн.

Ч.

| | | |
|--------|---------------------------|--|
| И. мн. | СЫНОВЕ (регулярно) | СЫНОВИ (редко), СЫНИ (как исключ.) |
| Р. мн. | СЫНОВЪ (регулярно) | СЫНЪ (нет) |
| Д. мн. | СЫНЪМЪ (лишь в ОЕ) | СЫНОМЪ (регулярно) |
| В. мн. | СЫНЫ | СЫНЫ |
| Т. мн. | СЫНЪМИ (регулярно) | СЫНЫ (редко) |
| М. мн. | СЫНЪХЪ (нет) | СЫНОХЪ (регулярно) |

Склонение слова **СЫНЪ** в дв.ч.

И.- **СЫНЫ** **сына** (редко)

В. дв. (регулярно)

Р.-М. **сыновоS** **сыноS**

дв. (наряду с →)

Д.-Т. **сынъма** **сынома (?)**

дв.

3-е скл.: взаимодействие со 2-м скл.

- слово **рядъ** (**rędъ*) перешло из 2-го в 3-е склонение под влиянием синонимичной **ǫ*-основы **чинъ**

Пример влияния 3-го скл. на 2-е.

3-е скл.: взаимодействие со 2-м скл.

- Ст.-сл.: формирование категории лица.
- Ср. 2-е скл.: Р.-В. ед. **м@жа, раба.**
- Распространение ряда окончаний 3-го скл. у сущ-х 2-го скл. со значением лица.
- Это свидетельство того, что язык использует «ресурсы» уже непродуктивного парадигматического типа для формирования новой, зарождающейся категории.

3-е скл.: взаимодействие со 2-м скл.

Влияние 3-го скл. на 2-е скл.

- И. мн. **-ове** в словах с личным значением, реже у наименований животных или у слов других семантических групп: **доСхове, попове, һми~ве, һно~ве**. У неличных сущ-х эта форма – стилистический прием для выражения торжественности.

3-е скл.: взаимодействие со 2-м скл.

Влияние 3-го скл. на 2-е скл.

- Д. ед. **-ови** начинается использоваться у сущ-х со значением лица: **богови, доСхови, чловЕкови**, и в именах собственных: **иоанови, иосифови, иһраилеви** и др.

3-е скл.: взаимодействие со 2-м скл.

Обратное влияние (2-го на 3-е скл.)

- Было наиболее типичным. В итоге в славянских языках 3-е склонение практически исчезло. Ср. в рус.: И. ед. **СЫНЫ** и **СЫНОВЬЯ**.
- Наречие **домой** (← **домови**, дат. ед.).



4-е склонение: состав

- Основы на **-ī*.
- В ст.-сл. языке основа оканчивалась на *-ь* или на *-и* (кот. или стали оконч-ми, или вошли в состав оконч-ий).
- В ПЯ этим звукам соответствовали **-ī* и **-ei*.

4-е склонение: особенности образования форм

- Имена сущ-ные ж. р. отличаются от имен м. р. в Т. ед. и И. мн., который совпадает с В. мн. у имен ж. р. и различается у имен м. р., как в склонении основ на ***-ā** и на ***-ǫ**.

4-е склонение: **Д. ед.**

Праслав. **-ei-ei* (из **-ei-oi* ?).

Ст.-сл. **ГОСТИ**.

- Праслав. **ghostei-ei* должно было бы дать **ГОСТЬИ** (**gostьjī*), но такой формы в ст.-сл. нет. Очевидно, произошло явление *гаплогии*, т. е. утраты одного из двух одинаково звучащих слогов: **gostei-ei* → **gostei* → **ГОСТИ**.

4-е скл.: комментарий: **Д., Т., М.**
МН.

Обычно **-емь, -ехъ, -емъ**, но
встречаются и **-ьмь, -ьхъ, -ьмъ**.
Особенно часто эти последние
формы встречаются в СК, где
всегда Т. ед. **пктьмь, огньмь**, и в
Супр., где **пктьмь** чаще, чем **пктемь**.

4-е скл.: комментарий: **Д., Т., М.**
МН.

Окончания **-емь, -емъ** – результат влияния мягкой разн. 2-го скл., а окончание **-ехъ** – по аналогии.

□ И здесь мы видим параллелизм ***ÿ-** и ***ї-** основ, поскольку в третьем склонении в Т. ед., Д. и М. мн. распространились окончания **-омь, -омъ, -охъ** (тв. вар. 2-го скл.).

4-е скл.: ЭВОЛЮЦИЯ

- Тип склонения на **-ь**, род. п. на **-и** (4-е скл), отличается от склонения на **-ь**, род. п. на **-у** (2-е с кл.), тем, что его конечная согласная основы **не является палатализованной**.
- Ср.: с одной стороны, **господь**, род. п. **господи**, и, с другой, **вождь**, род. п. **вожда**.

4-е скл.: ЭВОЛЮЦИЯ

Т. о., два типа склонения на **-ь** взаимодействуют, при этом тип с родительным падежом на **-и** (4-е скл., редко встречающийся) имеет тенденцию растворяться в обычном типе склонения с родительным падежом на **-у** (т.е. во 2-м скл.).

5-е склонение

Самостоятельно!



MCVND
NTI

[Circular stamp on wooden tablet]