

Смысловая организация предложения. Модус

1. Метакатегории модуса.
2. Актуализационные категории.
3. Квалификативные категории.
4. Социальные категории.



Смысловая организация предложения. Модус

Модус является частью семантики предложения и выражает смыслы, идущие от говорящего.

- Модус имеет склонность проявляться имплицитно.
Весна. Капель. (не выражен) *Сюда! Молчать!* (приказ)
- Модус располагает большим и неоднородным кругом языковых средств (грамматические формы, особые лексемы, синтаксические конструкции...)

Хорошо, что вы пришли вовремя!

Говорите-ка помедленнее...

- План выражения модуса не только разнообразен, но и «исследовательски ненадежен».

Один показатель может выражать несколько модусных значений.

Мне кажется, Вы не правы...



Смысловая организация предложения. Модус



Для изучения модуса используется два основных понятия:

Модус-потенциал - это набор всех модусных категорий, которые теоретически могут быть в предложении.

Модус - позиция - это модусные смыслы, которые реально существуют в конкретном предложении.

Говорящий берет на себя право автора и выражает ряд отношений:

- к собственной речевой деятельности;
- к описываемым событиям;
- к содержанию высказывания;
- к адресату.



Смысловая организация предложения. Модус



1. Метакатегории модуса

Метакатегории модуса обеспечивают осмысление высказывания относительно условий и условностей общения.



1) Смыслы говорения.

Особенность состоит в том, что они часто не представлены, т.е. нормально отсутствие их показателей в высказывании, а присутствие сигнал какого-либо особого случая. *Идет дождь. Я повторяю: идет дождь.*

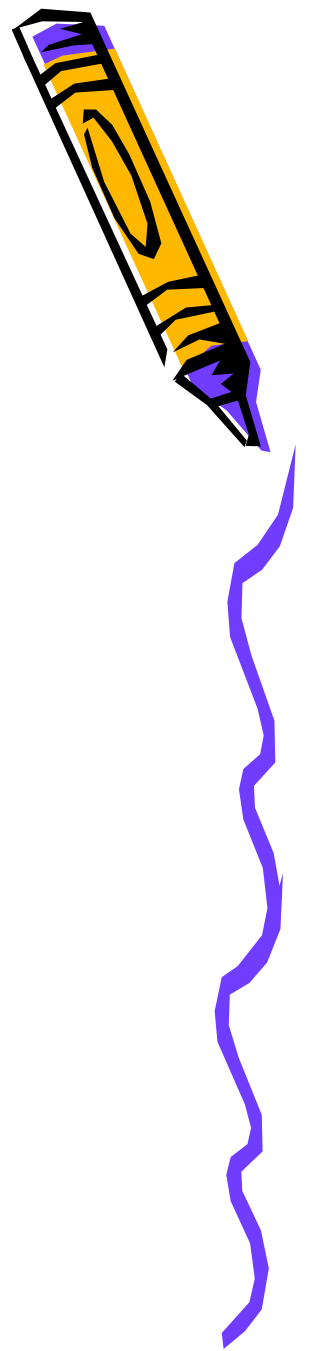
2) Коммуникативное намерение.

Говорящий подозревает, что его поведение могут быть слова и истолкованы неверно.

Я хочу сказать, что этот случай серьезный.



1. Метакатегории модуса



3) Смыслы названия.

Проявляются в тех случаях, когда используемую информацию автор осмысляет как необычную, или неприемлемую для него по каким-то причинам.

Академическая задолженность, или, как говорят студенты, хвост.

4) Речевой жанр.

Практически всегда очевиден из условий общения и содержания высказывания

(информативный, императивный, оценочный)

Замолчите немедленно! (приказ).

Пожалуйста, не разговаривайте вслух! (просьба).



1. Метакатегории модуса



5) Правила речевого поведения.

Интуитивно знакомы всякому носителю языка, практически всегда остаются за кадром высказывания.

Исключение, когда автор видит опасность быть нарушителем каких-либо из них.

Он, пожалуй, не сможет решить этот вопрос.

Как известно, настоящих профессионалов надо искать .

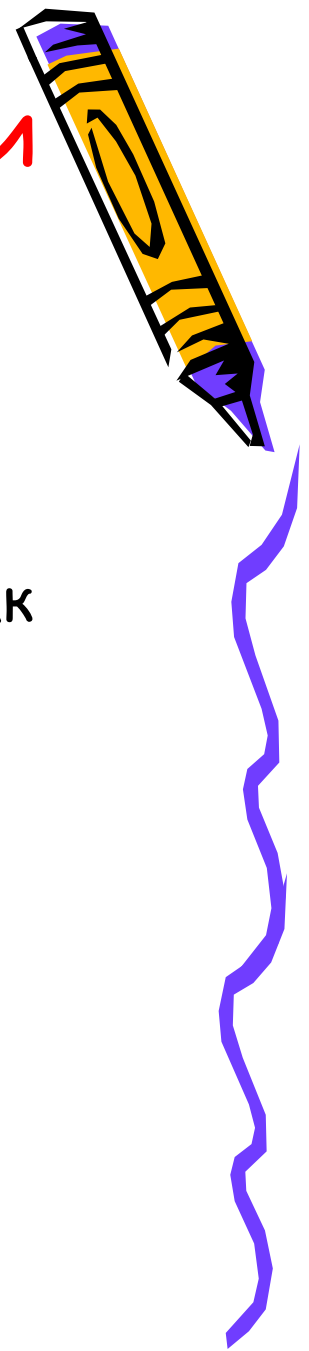


2. Актуализационные категории

Актуализационные категории помогают осмыслить высказывание в отношении к объективной действительности.

Используя эти категории мы обозначаем, как сообщаемое в диктуме относится к действительности в координатах:

- лица;
- модальности;
- времени;
- пространства.



2. Актуализационные категории

Актуализационные категории - антиподы метакатегорий, они должны быть обязательно представлены в предложении; выражаются при помощи грамматических показателей.

Журналист принес статью в издательство.

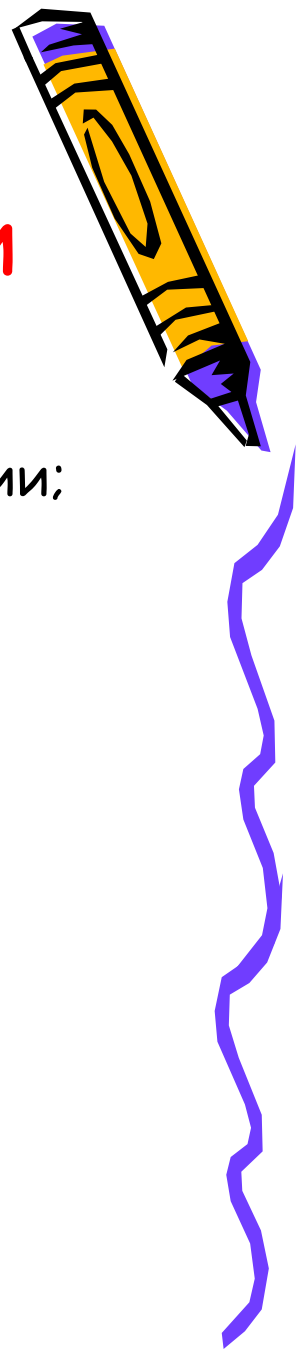
(3-е лицо, реальная модальность, прошедшее время, пространство актуализировано)

Войдите.

(2-е лицо, повелительное наклонение, пространство говорящего)

Актуализационный ключ задается для всего текста целиком при помощи особых высказываний

Это случилось в конце прошлого века...



3. Квалификативные категории

Квалификативные категории призваны соотнести предлагаемую информацию с авторской позицией (в определенных аспектах).

1. Авторизация предполагает квалификацию источника информации. Информация может быть квалифицирована по способу ее получения:

- своя *Я мечтаю стать космонавтом;*
- чужая *Как предполагают специалисты, климат на земле станет теплее.*

Авторизационный ключ - в начале текста назван источник информации, и этот сигнал распространяется на все высказывания данного текста.



3. Квалификативные категории

2. Персуазивность отвечает за квалификацию информации со стороны ее достоверности с точки зрения говорящего.

Это уверенность / неуверенность автора в достоверности того, о чем он говорит.

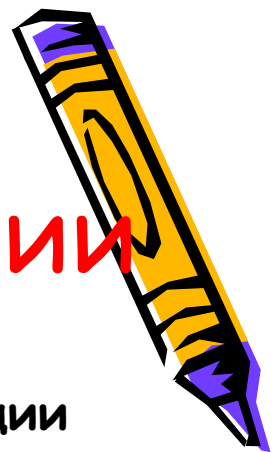
Специальных показателей требует **неуверенность** автора:
кажется, наверно, может быть, похоже.

Уверенность выражается в проблемных ситуациях
Я уверен, что он хотел сказать именно это.

3. Оценочность выражает позитивное или негативное отношение автора к диктумному содержанию предложения или его элементов.

Имеет многочисленные средства выражения
(изъяснительные, инфинитивные конструкции,
предложения местоименного типа

Хорошо, что он уехал вчера.



4. Социальные категории

Социальные категории - это модусные связи, которые устанавливаются между автором и другими участниками общения.

В большинстве высказываний проявляется степень

- официальности или фамильярности,
- уважительности или пренебрежения,
- деликатности или категоричности.

Лешка - Алексей Иванович, дорогой - уважаемый

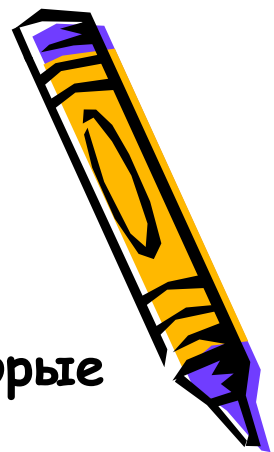
Сигнал о социальных отношениях между автором предложения и собеседником «вмонтирован» в наименование собеседника или пропозитивную номинацию.

Социально значимой может быть и словообразовательная форма

Оторвите билетик. Чайку не хотите?

Эта категория появляется не по желанию автора, а в зависимости от условий общения.

В



Этапы характеристики модуса



I. Метасмыслы.

1. Выражены ли в высказывании **смыслы говорения**, если выражены, то какими средствами?
2. Все ли **номинации** являются, с точки зрения автора, уместными?
3. Каковы **коммуникативные намерения** автора высказывания?
4. Какой **речевой жанр** избрал говорящий?

II. Актуализационные смыслы.

1. Кто является **участником** описываемого события?
2. Является ли описываемое событие **реальным** или **ирреальным**?
3. Как соотносится **время**, в котором находится говорящий, и время реальных событий?
4. Находится ли говорящий в том же **пространстве**, что и участники описываемой ситуации?

III. Квалификативные смыслы.

1. Кто является **автором** данного высказывания (говорящий, другое (-ие) лицо(-а))?
2. Уверен ли автор в **достоверности** информации?
3. Как автор **оценивает** содержание своего высказывания (нейтрально, положительно, отрицательно.)

IV. Социальные смыслы.

Передаётся ли в высказывании информация о **социальных отношениях**, существующих между говорящим и собеседником либо между участниками?

между



Надо честно Вам признаться, что из этой так называемой дружеской встречи ничего у них, конечно же, там не получилось.

I. Метасмыслы.

1. Смыслы говорения выражены **признаться**.
2. С точки зрения автора, номинация **дружеская встреча** неточно передаёт обозначенное событие. Смыслы номинации выражены **так называемая**.
3. В высказывании эксплицировано коммуникативное намерение говорящего **Надо честно Вам признаться**.
4. Речевой жанр – признание.

II. Актуализационные смыслы.

1. Говорящий не называет себя участником события, участники – третьи лица **у них**.
2. Описываемое событие является реальным.
3. Событие произошло до речевых действий автора **не получилось**.
4. Говорящий не находится в пространстве, в котором происходили события **там**.

III. Квалификативные смыслы.

1. Высказывание принадлежит говорящему.
2. Смысл достоверности выражен **конечно же**.
3. Говорящий оценивает эту информацию как не подлежащую разглашению, но интересную для себя и собеседника.

IV. Социальные смыслы.

Говорящий находится с собеседником в достаточно официальных отношениях, так как употреблена вежливая форма **Вам**.

