

# **Формирование технократических представлений о развитии общества.**

- 1. Общие идеи технологического детерминизма.**
- 2. Научно-техническое развитие и технократические футурологические концепции.**
- 3. Позитивные и негативные аспекты развития современной техники.**



# 1. Общие идеи технологического детерминизма



Место и роль техники и технологии в современном общественном развитии оцениваются философами, учеными и политиками далеко не однозначно: *как оптимистически, так и пессимистически*. В основе этих оценок лежат определенные философско-мировоззренческие ориентации и установки. Здесь можно выделить прежде всего две философские, противоположные позиции — *технизм и антитехнизм*.



***Технизм и антитехнизм***  
основывается на технологическом детерминизме, с его представлениями об автономности технической рациональности, об определяющем и однозначном воздействии техники и технологии на общество, на все его сферы и стороны. В этой связи ***можно говорить о технистской и антитехнистской философии техники.***



**Техницизм** – мировоззренческая позиция, абсолютизирующая роль техники и технологии в общественном развитии, заявляющая об их самодостаточности и способности к саморазвитию, выражающую веру в безусловную благотворность их прогресса для человечества и человека, в автоматическое изменение общества под их воздействием. Другими словами, это **техноцентризм**, игнорирующий обратное воздействие самого общества на функционирование и развитие техники и технологии. Ему близки идеи сциентизма и технократии.

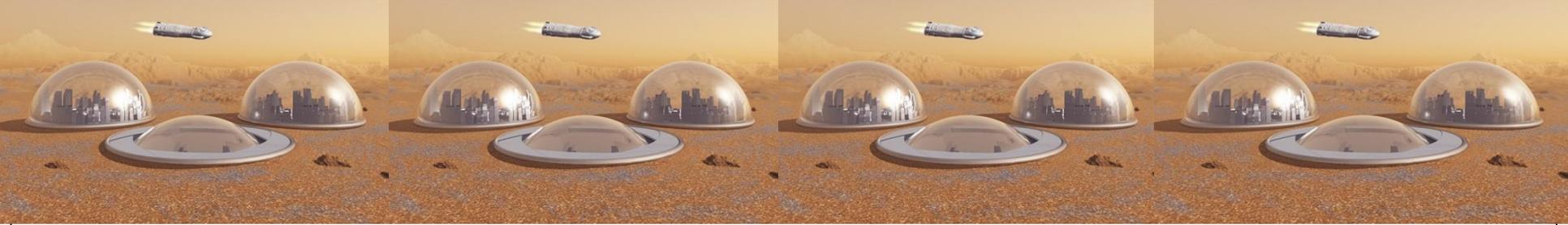


**Антитехнизм** – позиция, выражающая критическое негативное отношение к технике и технологии, рассматривающая технику как враждебную, чуждую, разрушительную и дегуманизированную силу. Антитехнизму близки идеи технофобии.

**Технофобия** – страх перед отчужденной техникой, восприятие ее как реальную угрозу человеческому бытию. В технофобии выражается боязнь утраты гуманистических идеалов, нравственных норм и ценностей, человеческой индивидуальности.



***Технофилия*** – технический оптимизм, опирающийся на сциентизм и абсолютизирующий позитивные перспективы развития техники и технологии, в противоположность технофобии как технологического пессимизма. Признание за элитой ученых, менеджеров руководящей роли в обществе.



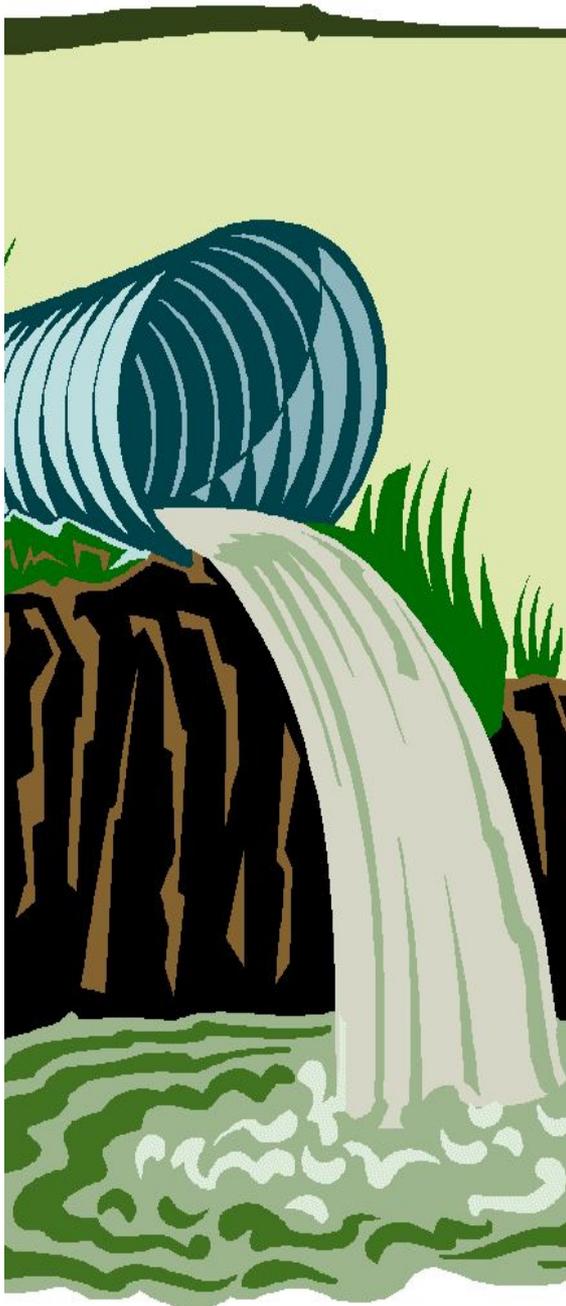
Оценка настоящего и будущего науки дается и в таких мировоззренческих позициях как сциентизм и антисциентизм.

***Сциентизм – преувеличенная мировоззренческая оценка когнитивных, социальных и практических возможностей науки, ее роли в жизни общества, в основе которой лежит не критическое принятие ее сторонниками следующих утверждений:***

- научное познание дает объективную и несомненную истину;
- только научное познание дает объективное знание;
- наука является безусловным средством социального прогресса;
- только на основе науки могут и должны решаться все существующие в обществе практические, социально-политические и духовно-мировоззренческие проблемы.



***Идеи сциентизма***, вера его сторонников в безграничные возможности науки и только в ее прогрессивное предназначение родились в эпоху Просвещения, отлившись в формулу: «***Наука – основа социального прогресса***». Однако как показало дальнейшее развитие самой науки и использование ее результатов в жизни общества, сциентистское понимание науки не выдержало проверку временем. Феномен «наука» оказался очень сложным, противоречивым и амбивалентным и в своем собственном бытии и во взаимодействии с обществом в целом, и его различными подсистемами (экономикой, политикой, духовной жизнью). Оказалось, что развитие науки само по себе, однозначно не является источником прогресса и требует экономического, нравственного и правового контроля со стороны общества, демократической экспертизы с опорой на здравый смысл и императив увеличения адаптационного ресурса человечества.



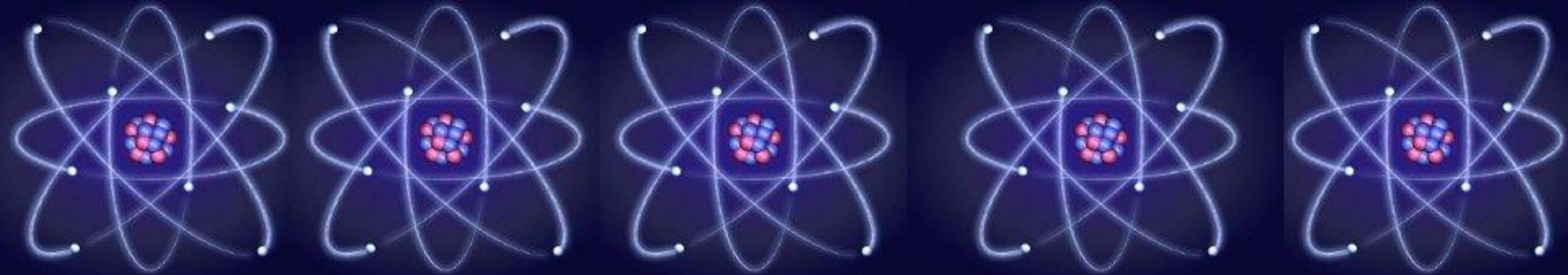
**Антисциентизм** – оппозиция сциентизму в мировоззренческой оценке познавательных возможностей науки и ее роли в жизни общества. Существует в двух формах: радикальной и умеренной. **Радикальная форма** делает упор на когнитивные ограничения науки, неизбежные отрицательные последствия ее результатов в развитии общества (совершенствование военного оружия, в том числе создание средств массового уничтожения с непредсказуемыми последствиями для самого существования человеческого рода, техногенные катастрофы, непомерно возросшее экологическое давление на природу как неизбежное следствие технического и технологического прогресса, требующего огромных энергозатрат для своего поддержания и др.).



Антисциентисты подчеркивают, что от имени «науки» всегда выступают все тоталитарные режимы, предлагая и осуществляя различные по форме, но антигуманные по сути программы социального переустройства мира (коммунизм, национализм, расизм, моноглобализм). *Идеология антисциентизма используется в качестве одного из философских оснований ряда оппозиционных современной цивилизации социально-протестных движений* (хиппи, антиглобализм, зеленые, духовно-религиозные практики древнего Востока – буддизм, зороастризм и т.п.).



*Умеренная форма антисциентизма, выступая против сциентистской абсолютизации и гипертрофирования познавательных и практических возможностей науки, подчеркивает вместе с тем необходимую и незаменимую роль науки в обеспечении дальнейшего познавательного и социального прогресса, особенно в решении глобальных проблем современного человечества.*



Сциентизм и антисциентизм являются двумя крайностями в оценке роли науки в жизнедеятельности людей, по своему упрощают ситуацию, умаляют активно-творческую природу человека как социального субъекта, игнорируют роль социально-культурных факторов, экономики, политики и общественной практики в функционировании и развитии науки.

Очевидно, что если *сциентизм близок к техницизму*, то *антисциентизм – к антитехницизму* (что не означает, впрочем, их полного тождества)



*Технократическое мышление* – это особый вид метафизического, утилитарного мышления, которое абсолютизирует образ техники, машины, формально-логических схем и их роль в общественной жизни. В этом случае человек рассматривается всего лишь как средство, фактор, участник какого-либо технологического и социального процесса, и имеет место ориентация на средства и методы технической рационализации социальной действительности.



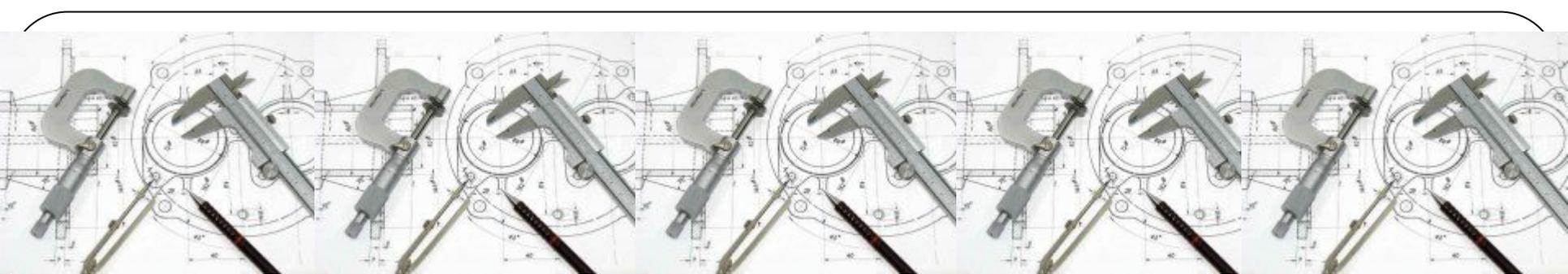
## **2. Научно-техническое развитие и технократические футурологические концепции**



На основе технологического детерминизма , техницизма и сциентизма сложилась ***технократическая концепция (теория)*** заявляющая о ведущей роли технических специалистов, инженеров, экспертов. *Основывается на трудах Т. Веблена* и базируется на следующей логике рассуждений:

- Промышленная революция ознаменовала начало индустриализации и техника стала основой социального развития;
- Индустриальная система предполагает постоянные технические и технологические новации;

- Препятствием на пути научно технического прогресса является финансовая олигархия, монополизировавшая власть в обществе;
- Адекватной формой управления в условиях научно-технического прогресса является технократия как наиболее научно компетентная и мировоззренчески универсальная часть интеллигенции;
- Политическая система общества должна быть трансформирована в соответствии с идеалами технократии.



В 1930-е гг. в США в обстановке экономического кризиса возникает **общественное движение “технократии”** организованные принципы и программа которого были направлены на построение **“совершенного социального механизма”**, что в полной мере согласовывалось с концепцией Веблена. Это движение провозгласило приближение новой социальной эры (общества всеобщего благоденствия), когда роль инженерно-технической интеллигенции станет главенствующей, функции собственников перейдут к управляющим корпорациями, и когда будет осуществляться бескризисное регулирование экономики, распределение энергетических ресурсов в масштабах страны и т.п.



Технократическое движение в США было достаточно широким, число его *низовых организаций* доходило до *300*. Все эти организации объединяло стремление совершить индустриальный переворот, используя научное планирование производства в широких масштабах.



В 1941 г. американский социолог **Джеймс Бернхейм (1905)** в книге **“Революция менеджеров”**, развивая идею **“власти специалистов”**, обратил внимание на то, что **“технократия”** в лице менеджеров (управляющих) стала политической реальностью в ряде стран мира и что под воздействием **“технологической революции”** капитализм сменяется не социализмом, а **“обществом управляющих”**. Собственность означает контроль, считал Бернхейм: если нет контроля, то нет и собственности. Поскольку собственность и контроль в корпорациях и государстве отделены друг от друга, то собственность должна перейти в руки осуществляющих контроль. В данном случае менеджеров.



Наибольшее распространение идеи технологического детерминизма получили в концепциях *«стадий роста»* (У. Ростоу), *«постиндустриального общества»* (Д. Белл), *«нового индустриального общества»* с господством технократии (Дж. Гэлбрейт), *«технотронного общества»* (З. Бжезинский), и др.

## Теория «единого индустриального общества» Реймона Клода Фердинанда Арона (1905-1983)



- Отрицание объективных законов развития общества.
- Основы развития индустрии – автоматизация и повышение производительности труда.
- Капитализм и социализм – однотипные индустриальные общества.
- Идея конвергенции.
- Признаки единого индустриального общества: машинная индустрия, состояние роста, высокий уровень жизни, рациональная организация производства.
- Деидеологизация НТР делает идеологию лишней, классы – тоже.

# Концепция «постиндустриального общества» Д. Белла (1919-2011)



## *5 признаков:*

1. От производства товаров - к экономике обслуживания.
2. Ведущая сила в управлении обществом – профессиональные специалисты (технократы и «большие ученые»).
3. Выше всего – теоретические знания. Наука противопоставляется идеологии.
4. «Интеллектуальные технологии» информатика, программирование, системный анализ; колоссальный рост умственного потенциала. НТР делает излишней социальную революцию.
5. Саморазвивающийся экономический рост.
  - Импульсы - не свобода и равенство, а экономика и власть.
  - Деидеологизация, конвергенция

**Збигнев Бжезинский**  
(р. 1928)

**Теория «технотронной эры»**



***3 стадии исторического развития:***

1. Аграрная. 2. Промышленная. 3. Технотронная.

***10 признаков «технотронной эры»:***

1. Экономика услуг, информатика и кибернетика, человек устраняется от управления машинами.
2. Скука жизни без цели.
3. Всю жизнь учеба.
4. Компетентность – инструмент власти.
5. Университеты вторгаются в жизнь (мыслящие машины).
6. Прагматизм, наука - роль идеологии.
7. Женщины стремятся к власти.
8. Телевидение.
9. Связь силовых структур с учеными и промышленниками.
10. Рост интереса к качеству жизни в целом.

## 5 стадий экономического роста У. Ростоу



**Ростоу Уолт Уитмен (1916-2003)**

Стадии экономического роста:

1. Традиционное (аграрное) общество.
2. Переходное общество.
3. Стадии сдвига.
4. Стадии зрелости.
5. Эра высокого потребления, «всеобщего благоденствия».

Главные факторы – внеэкономические порывы меньшинства, принятие эффективных решений и выбор

Следует отметить, что с конца 70-х гг. XX в. Происходит некоторое обновление техницизма и технократического мышления. Можно говорить даже о *неотехницизме, который в известной мере критично относится к возможностям техники и технологии в переустройстве общества.* Однако *в нем технике и технологии по-прежнему отводится центральная и определяющая роль в жизни общества,* хотя и отмечаются отдельные недостатки, тупики и парадоксы технической рациональности, признается определенное влияние социокультурного фактора на их развитие, даже говорится о необходимости гуманизации современной техники и технологии.



### **3. Позитивные и негативные аспекты развития современной техники.**

Наряду с материальными, производственными и прочими достижениями, неограничиваемое развитие техники привело к необычайному обострению многих проблем. Как оказалось, комплекс негативных последствий технологического развития весьма широк. И, прежде всего, это проблемы, связанные с функционированием системы “человек - общество - природа”: исчерпание природных ресурсов, нарушение экологического равновесия, загрязнения природной среды и т. д. Можно выделить ряд позиций негативного и позитивного воздействия техники на человека.

# Позитивные и негативные аспекты развития техники

## По характеру труда

Позитивные аспекты	Негативные аспекты
Труд значительно облегчается, увеличивается его производительность	Из трудовой деятельности может вытесняться созидательное, творческое начало, что во многом способствует распространению и ускорению массового сознания

## По характеру познавательной деятельности

Неограниченные возможности познания, повышение образовательного уровня человека	Знание универсальных законов природного мира может вытесняться конкретными навыками действий с приборами и машинами, что ведет к узкой специализации деятельности
---	---

## По влиянию на человека

Значительное увеличение продолжительности жизни, успехи медицины, создание комфортной среды обитания и т.п.

Превращение человека в «придаток» машины, вызывая его зависимость и отчужденность, проблемы мегаполисов, последствия от использования генно-модифицированных продуктов, мутации вирусов, болезни как следствия применения новых технологий, стремление создать искусственный интеллект, сделать реальным клонирование человека могут превратить его в объект манипулирования и использования для различных целей

## По отношению с природой

Создание искусственной среды позволяет снизить и благоприятно трансформировать исходные природно-биологические условия жизни

Развитие техники способствует утрате естественных связей человека и природы (особенно для жителей мегаполисов); человек становится беспомощным в естественной природе при утрате своих технических достижений

## По пространственно-временным характеристикам бытия

Изменение и расширение границ человеческого бытия; возможность видеть то, что скрыто из-за своего сверхмалого или сверхбольшого размера либо пространственно-временной удаленности.

Изменение реальных границ бытия приводит человека к гипертрофии своего могущества и утрате пиетета перед природой («благоговения перед жизнью» по А. Швейцеру»)