

Давыдов Александр
Евгеньевич

davydov1981@mail.ru

*Экономическая
мысль в Древнем
Китае*

- Центральной фигурой древнекитайской экономической мысли является Конфуций, он является автором сборника «Беседы и суждения». В его хозяйственных воззрениях обосновывается необходимость государственной защиты экономического благополучия родовой знати, всех вышестоящих.

По его мнению, труд преумножает богатство народа и государства и что вполне оправдано сосуществование частного владения потомственной аристократии и непотомственных рабовладельцев. Образованный правитель – это отец народа. Гарант и правильного действия и более равномерного распределения богатства и в том числе благодаря собственной умеренности в расходах. Он убеждал, что общество разделилось на сословия богом и природой.



Он призывал чтобы каждый человек стремился к моральному совершенству, постигая естественные правила уважения к старшим.

Согласно учению Конфуция, у народа будет достаток, если умело хозяйствовать при регламентированных натуральных отношениях.

В 4–3 в. д.н.э. в Китае получили распространение идеи коллективного экономического трактата «Гуань-дзы». Его авторы задумали ряд положений, заслуживающих внимания и в наше время, например золото и жемчуг не рассматривались как восхитительные богатства.

Богатством признаются материальные блага.

Увеличивается роль денег, золото называется товаром, служащим мерой исчисления ресурсов государства.

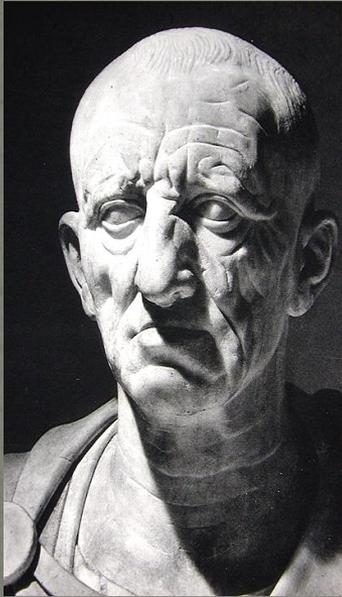
Отчетливо проводится мысль о необходимости стильного развития экономики и утверждается, что только там царит покой ствие, где цены на хлеб регулируются.

Для регулирования экономики в целом авторы трактата рекомендуют создавать государственные запасы хлеба, вести льготные кредиты земледельцам, заменить прямые налоги на железо и соль с их использованием.

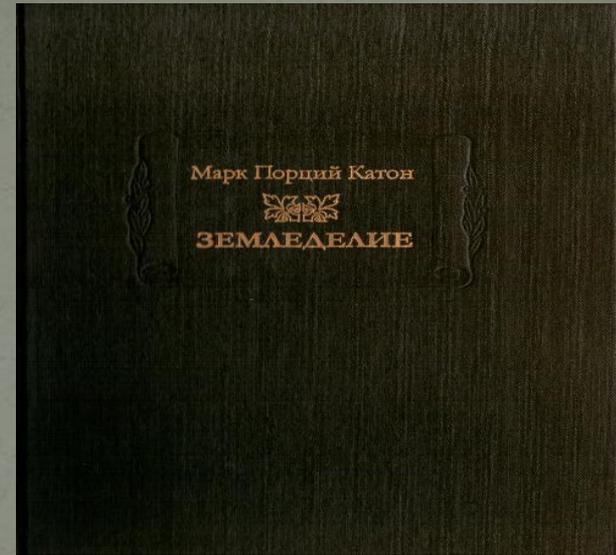
Экономическая мысль Древнего Рима



Марк Порций Катон Старший



- 234 — 149 до н. э.
- Военачальник
- Консул в Испании
- Крупный землевладелец
- Знаменитый оратор
- Положил начало римской историографии
- «Начала» (Origines) - первое историческое сочинение на латинском языке



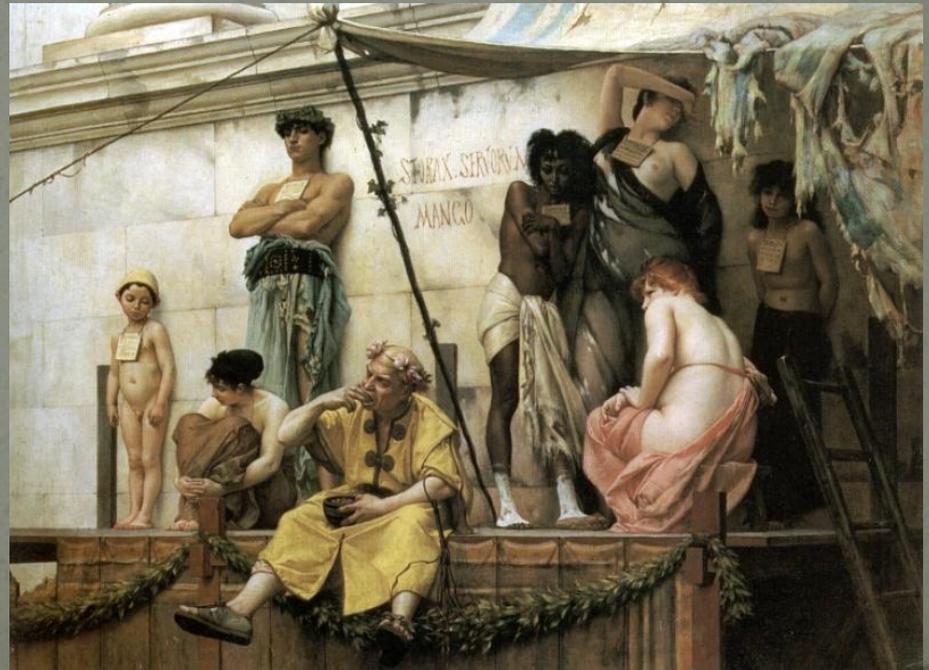
- Трактат содержит 162 главы
- Основная задача – определить, как можно извлечь больше дохода из сельского имения
- Советы земледельцам, как получить больше дохода
- Особое внимание уделялось проблемам организации рабского труда

Утверждения Катона

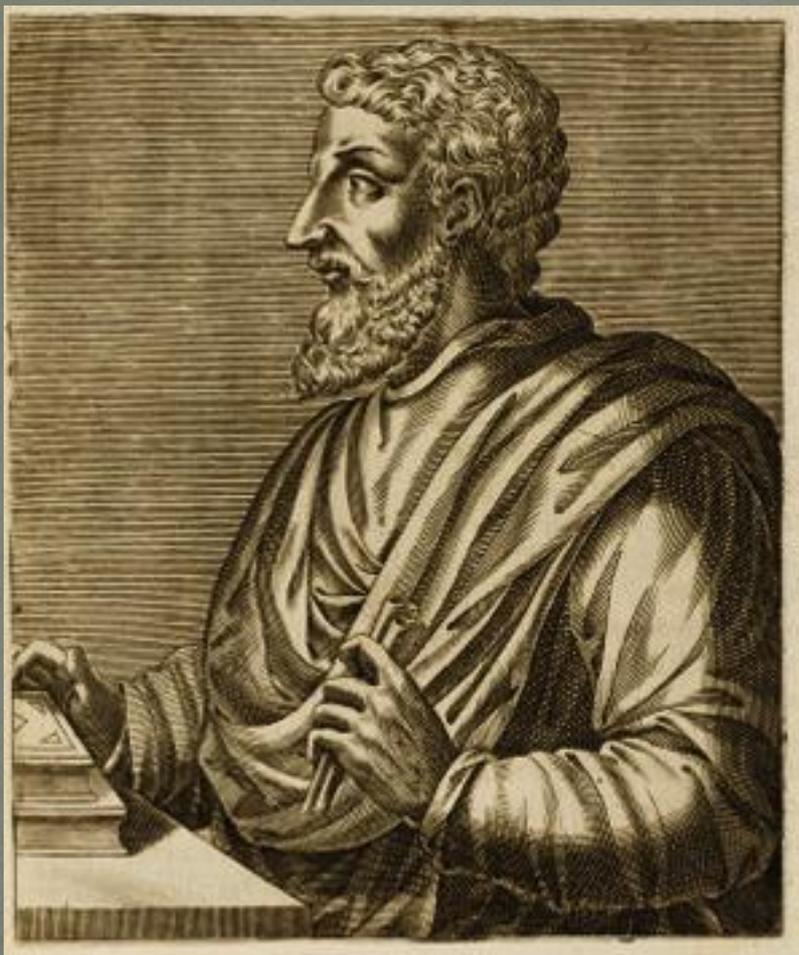
- Рабы должны постоянно работать
- Старых и больных рабов не держать, а продавать
- Все, что нужно сделать в своем хозяйстве, делать силами рабов, а покупать только самое необходимое

В Древнем Риме рабы были положены в основу социальной иерархии.

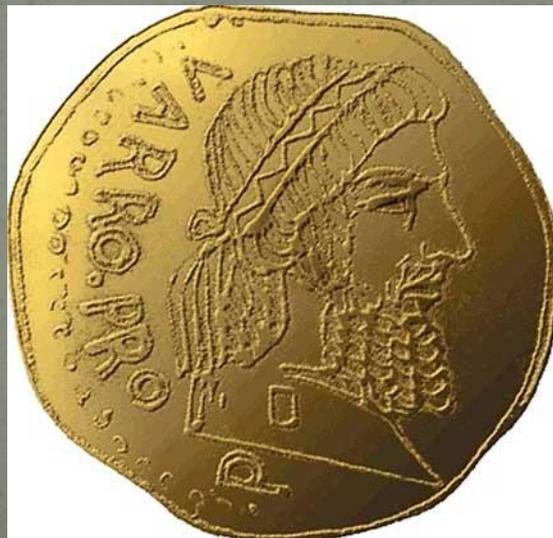
«Рынок рабов» (пр.1882).
Гюстав Кларен Рудольф
Буланже, франц.
художник



Марк Теренций Варрон



- 116 — 27 гг. до н. э.
- Учёный-энциклопедист (в области археологии, истории и литературы)
- Писатель



Луций Юний Модерат Колумелла

- 4 н. э. — около 70 н. э.
- Писатель
- Агроном



LUCIO JUNIO MODERATO COLUMELA
GADITANO
PRINCE DE LOS ESCRITORES DE AGRICULTURA

Статуя Колумеллы, Пласа-де-лас-Флорес,
Кадис



«О сельском хозяйстве» (*De re rustica*)

- Трактат состоит из 12 книг (42 г. н.э.)
- Рассказывает об основах сельскохозяйственной деятельности и даёт множество полезных советов
- Помимо садоводства рассматривает виноделие, выращивание маслин, разведение крупного и мелкого скота, птицы и рыбы, пчеловодство.



Идеи Колумеллы

- Рациональное ведение хозяйства на земле
- Использование системы поощрений, разделение труда
- Отразил кризис рабовладения: низкая производительность рабского труда, обман и воровство
- Отдает предпочтение более производительному труду свободных людей – колонов
- Подчеркивает значение производства товаров для рынка

Итог

- постепенная потеря рабством своего производственного значения (дешевый рабский труд не стимулировал технической прогресс)
- виллы и латифундии превращались в экономически замкнутые хозяйства, сдерживая развитие товарно-денежных отношений
- усиление альтернативных форм зависимости свободных крестьян от больших землевладельцев (патронат, колонат) и расширения хозяйственной самостоятельности рабов за колонатным типом

Экономическая мысль древней Греции

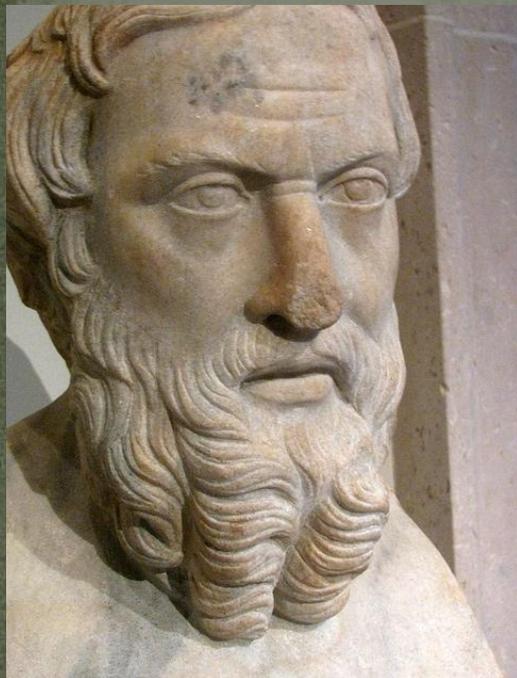
воззрения этого философа нашли свое выражение в его трактате «Домострой», в котором приводятся следующие положения:

- разделение труда на умственный и физический, а людей — на свободных и рабов имеет естественное происхождение;

- природному предначертанию отвечает преимущественное развитие земледелия по сравнению с ремеслом и торговлей; производительно может выполняться «наиболее простая работа»; степень разделения труда обусловлена, как правило, размерами рынка сбыта;

- всякому товару присущи полезные свойства (потребительная стоимость) и способность обмениваться на другой товар (меновая стоимость);

- деньги изобретены людьми для того, чтобы с их помощью осуществлялось товарное обращение и накопление богатства, но не ростовщическое обогащение.

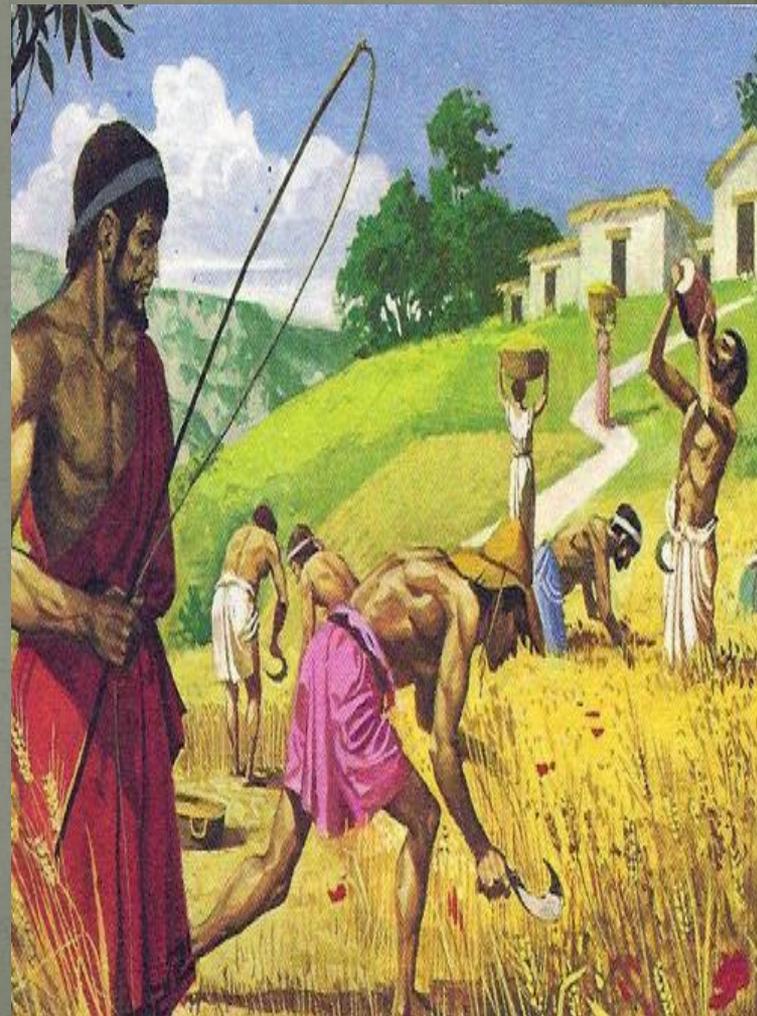




Платон (428—347 до н.э.). Этот философ, предвосхитивший ряд элементов возникшей впоследствии так называемой коммунистической модели социально-экономического устройства, отстаивал прежде всего натурально-хозяйственные отношения рабовладельческого общества, что нашло отражение в характеристике двух проектов идеального государства в его произведениях «Государство» и «Законы».

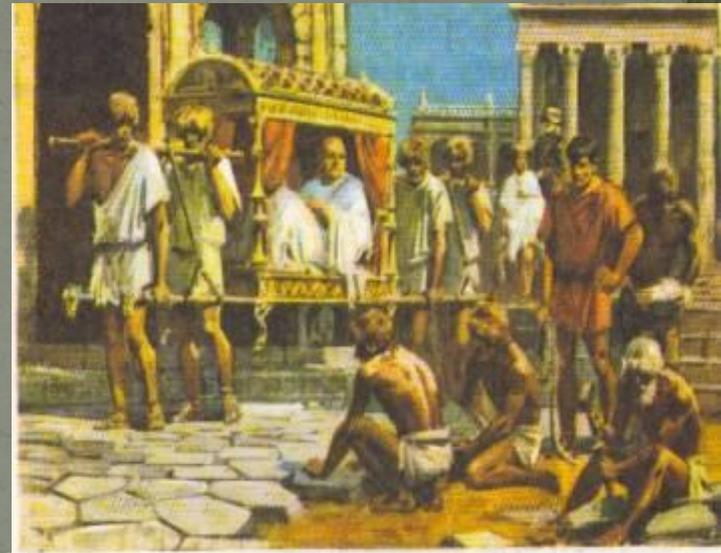
1. «Государство»

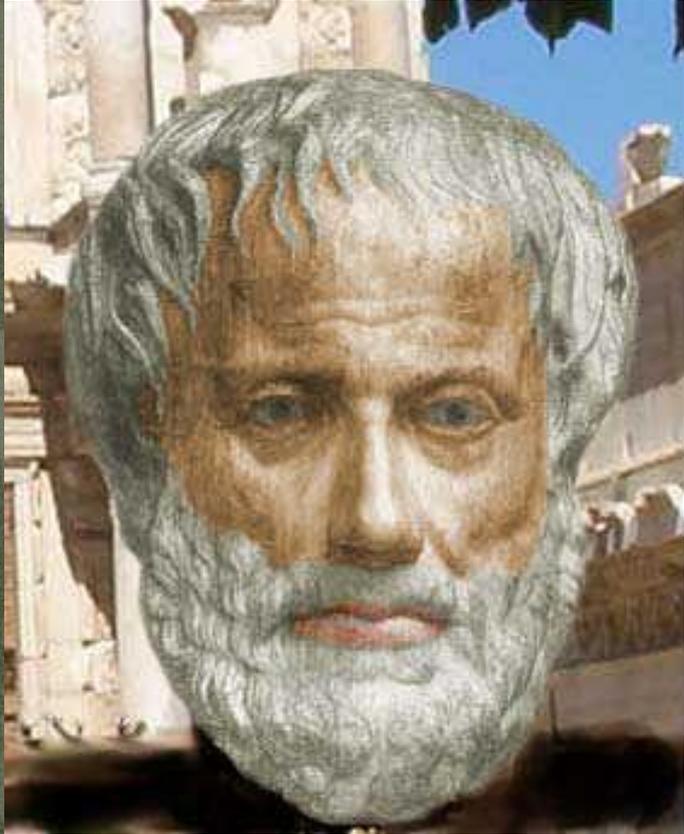
Аристократическое сословие (философы) и сословие воинов (армия), олицетворяя аппарат управления идеального государства, не должны, по мысли ученого, обладать собственностью и обременять себя хозяйством, так как их материальное обеспечение (по уравнительному принципу) должно стать общественным. Остальная часть общества отнесена в проекте к обладающему и распоряжающемуся собственностью третьему сословию, названному Платоном чернью (земледельцы, ремесленники, купцы), и к рабам, приравненным к собственности свободных граждан.



2. «Законы»

Философ выдвигает обновленную модель идеального государства, развивая и конкретизируя свою аргументацию в части осуждения ростовщичества, обоснования ведущей роли в хозяйстве земледелия по сравнению с ремеслом и торговлей. Основное внимание при этом вновь уделено аппарату управления обществом, т.е. гражданам высших сословий, которые, в частности, будут наделены правом владения и пользования (неполное право собственности) предоставляемым им по жребию государством домом и земельным наделом. Кроме того, проектом оговаривается возможность последующей передачи земли по наследству на тех же условиях одному из детей и требование, чтобы ценность общего имущества граждан не разнилась более чем в четыре раза.





Аристотель (384—322 до н.э.). Проект идеального государства этого философа изложен в его трудах «Никомахова этика», «Политика» и др.

В них он, подобно Ксенофону и Платону, настаивает на обусловленности деления общества на свободных и рабов и их труда на умственный и физический исключительно «законами природы» и указывает на более высокую роль в хозяйстве земледелия, а не ремесла или торговли.

Но свою приверженность принципам натурального хозяйства ученый особенно ярко продемонстрировал в выдвинутой им оригинальной концепции об экономике и хрематистике.

Эта концепция носит как бы классификационный характер, о чем свидетельствует то, что все виды хозяйства и деятельности людей, от земледелия и скотоводства до ремесленного производства и торговли, он соотносит с одной из двух сфер — естественной (экономика) и неестественной (хрематистика).

Первая из них представлена земледелием, ремеслом и мелкой торговлей и должна поддерживаться государством, так как ее звенья способствуют удовлетворению насущных жизненных потребностей населения.

Вторая же зиждется на бесчестных крупных торговых, посреднических и ростовщических операциях, проводимых ради достижения беспредельной и корыстной цели, суть которой — искусство наживать состояние, т.е. все большее «обладание деньгами».



Таким образом, по рассматриваемой концепции Аристотеля, все, что могло бы подорвать основы натурально-хозяйственных отношений (а это прежде всего обусловленное разделением труда движение торгового и денежного капитала), относится к «издержкам» хрематистики.

А последние, на его взгляд, обусловлены непониманием того, что «в действительности вещи столь различные не могут стать соизмеримыми», ибо возникшие в результате соглашения между людьми деньги, по мысли философа, представляют собой не более чем «удобный в обиходе» товар и «в нашей власти», чтобы деньги стали неупотребительными».

Поэтому он решительно осуждает использование денег не по истинному назначению, т.е. с целью обеспечения удобств в обиходе «ради меновой торговли», и откровенно признается в том, что ростовщичество у него «вызывает ненависть».



Экономическая мысль Древнего Египта



В Древнем Египте
экономическая мысль была
окутана религиозной
оболочкой.

Главной особенностью
религиозного учения
являлась вера в загробную
жизнь. Значительная часть
материальных и духовных
ресурсов шла на
обеспечение загробного
существования
(грандиозное
строительство пирамид,
храмов, расходы, связанные
с обслуживанием
заупокойного культа).



«Поучение гераклеопольского царя своему сыну Мерикара»

В этих дидактических сочинениях наиболее полно рассмотрены вопросы управления, где перечислены экономические функции деспота, должностные инструкции верховного сановника. В них также приводятся правила государственного управления и руководства хозяйством, которыми должен был овладеть правитель.

«Речение Ипусера» (начало XVIII в. до н.э.)

Усиление государственной эксплуатации, рост долгового рабства и ростовщичества привели к гражданской войне. В этой связи «Речение Ипусера» выражает точку зрения господствующих сословий на события в стране. Ипусер стремился прежде всего к возрождению деспотически-бюрократического механизма регулирования хозяйства Древнего Египта.

«Папирус Вильбура»

Это наиболее известный документ, в котором представлены результаты учета земель. Данный земельный кадастр, где отражены результаты осмотра и обмера государственных земель (выделялись три типа земли в зависимости от урожайности: лучшие, средние и худшие участки).

Административно-хозяйственные документы, сохранившиеся от этого периода, отражают учет материальных и трудовых ресурсов, являются памятниками экономической мысли и позволяют охарактеризовать механизм управления хозяйством в Древнем Египте.

Эволюция экономической мысли представляет собой сложный противоречивый процесс, который отражает и предопределяет весь ход экономического развития.

Экономическая мысль в Древней
— Руси —



Экономическая мысль Древней Руси, не знавшей рабовладельческого строя, возникла в Киевской Руси – могущественном и авторитетном государстве Европы.

Договоры князей, грамоты и, прежде всего, все летописи дают нам относительно полное представление о торговой и налоговой политике, характеру земледелия, развитии ремесел, росте

Ценным источником сведений о феодализации Руси служит “Русская правда” – своеобразный кодекс содержащий нормы торговли (внутренней рынок), и “гость бы” (внешняя торговля – гости купцы) действовал этот свод законов, где первые статьи принадлежат Ярославу Мудрому (1019-1054), а остальные сформулированы позднее – с 30-х гг. XI в. до XV в.





З'їзд руських князів. Картина П. Андрусіва.

В 1097г. на съезде русских князей закреплено право получения земли “от отца” (вотчины), что стало началом феодального раздробления Руси и одной из причин ее поражения при нашествии восточных кочевников (татаро-монгольское иго). Экономическая мысль этого сложного периода отражала идею объединения в сильное государство (“городские ереси” в Новгороде XIV-XV на этапе “Задонщина” где прославился Дмитрий Донской).

При Иване III (1462-1505) формирование централизованного государства завершилось и за XV в. территория Московского княжества выросла в 30 раз. В 1497г. был издан “Судебник” – первый общерусский сводник законов. В его 56-й статье ограничивался срок выхода крестьян от феодала 2 недели до и после Юрьева дня (26 ноября). Одновременно там отражены: ликвидации феодальной раздробленности, широкая торгово-ремесленная деятельность, градостроительство, развитие горнодобывающей и литейных заводов.



Взгляды поместного дворянства XVI в. отразил Ермолай Еразм, священник и позднее монах, написавший произведение “Благо хотящим царем правительница и землемерие” (40-50 гг. XVI в) предназначенное для Ивана IV. В “Правительнице” автор отстаивал интересы поместного дворянства. Повинности крестьян считал слишком высокими, предполагая ограничить их пятой частью и выполнять только в форме натурального оброка. Размер поместного надела и количества душ, крепостных Еразм ставил в зависимость от службы, а богатство вельмож отвергал как несправедливое. Работа имела четкую антибоярскую направленность.



Выступая против ростовщичества и обогащения торговцев за счет чрезмерной прибыли, он писал: “Растет по Божьему повелению, садовое, серебру же не положе Бог растения”. В руководстве Ермолай предлагает царю осуществить систему важных мероприятий по совершенствованию социально-экономического порядка: законодательное урегулирование повинностей, порядок обеспечения царя денежными средствами, реформу измерения земли, отмену кормлений, урегулирование воинской службы. Это произведение: - первый в России специальный экономика - политический трактат.

Крупные сдвиги в экономической политике России этого периода осуществлял сам Иван Грозный, разгромив крупные княжеско-боярские вотчины и обеспечив рост и укрепление служилого дворянства, а в своих указах оставивший историкам экономического доктрина свое видение общественного строя централизованного государства.



Деятельность Ивана IV поставила перед историками проблему цены реформ, т.е. негативных текущих и долгосрочных последствий преобразований общественного строя.

1. Экономическая мысль исламского Востока

Идеолог арабских государств **Ибн-Хальдун** (1332–1406) попытался укрепить в душах всех правоверных веру в незыблемость сословной дифференциации общества, т.е. в то, что «Аллах дал преимущество одним людям перед другими», а также в богоугодность бартерной по существу торговли, на всех этапах эволюции общества от «примитивности» к «цивилизации», выдвинув с этой целью концепцию некой «социальной физики».

Переход к цивилизации и соответственно избыточному производству материальных благ позволит, по мнению **Ибн-Хальдуна**, многократно приумножить национальное богатство, и со временем каждый человек сможет обрести больший достаток вплоть до предметов роскоши, но при этом никогда не наступит всеобщее социальное и имущественное равенство и не исчезнет деление общества на «слои» (сословия) по имущественному признаку и принципу

Ключевую роль в создании богатства он отводит городам:

- Рост городов приводит к снижению цен.**
- Расцвет города (общества) реален в условиях снижающихся размеров налогов.**

2. Экономическая мысль христианской Европы

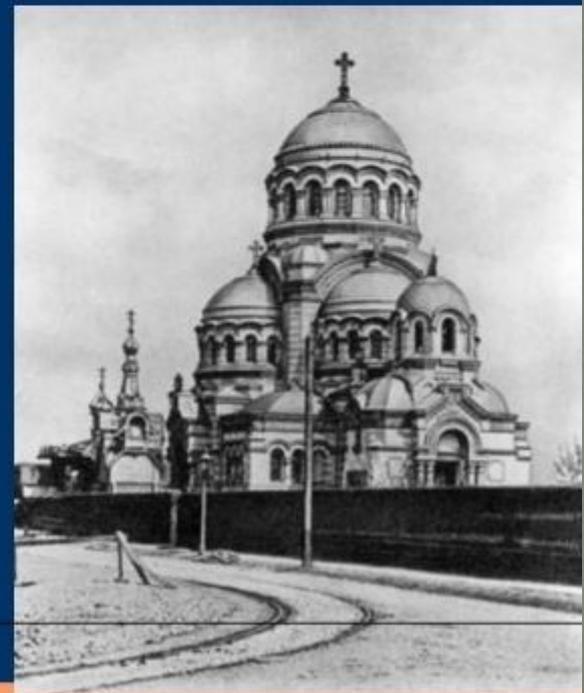
В эпоху раннего Средневековья (VI-X вв.) церковная доктрина опиралась на *учение Отцов Церкви: Василия Великого (IV в.),*

Иоанна Златоуста (347-407),

Августина Блаженного (353-430).

Тогда христианство делало упор на *проповедь равенства.*

Церковная доктрина две отрасли хозяйства: *сельское хозяйство,* и обработку даров природы (*то есть промыслы*).



Торговля же не считалась естественным занятием, запрещалась как духовенству, так и мирянам. Купец (то есть всякий продающий предметы в том виде, в каком их купил), как утверждали Отцы Церкви, не мог нравиться Богу, но покупка материала ремесленником признавалась ими правомерной. Крайне враждебно церковная доктрина относилась к ссудному проценту, называя дачу денег займам под проценты *ростовщичеством*.



В эпоху классического Средневековья (XI-XV вв.) католические ученые разрабатывали *каноническую доктрину церковного права*.

Лидером схоластов был *Фома Аквинский (1225-1274)*.



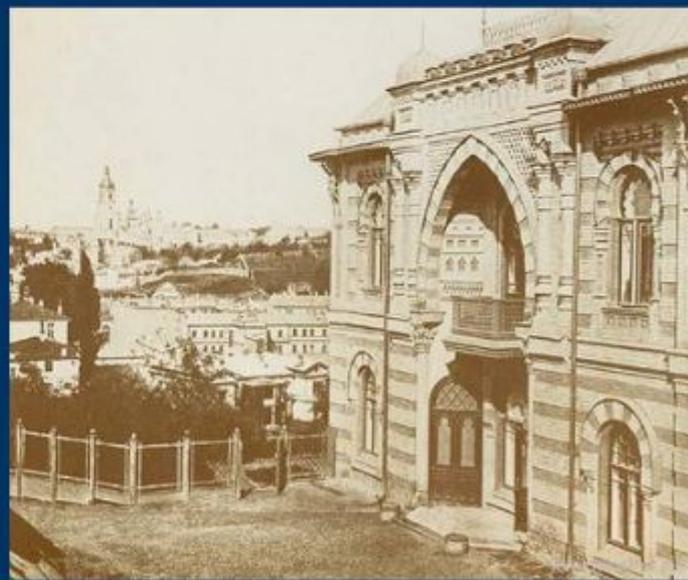
Он утверждал, что *собственность* не противоречит естественному праву, но является изобретением человеческого разума; обосновано это тем, что люди лучше заботятся о принадлежащем лично им, а не о принадлежащем многим, что они трудятся более напряженно на самих себя, нежели на других, что общественный порядок лучше сохраняется, если имущество раздельно.

Аквинский не отвергал *торговую деятельность*, хотя и считал, что в коммерции есть «что-то низменное». Торговая прибыль, по его мнению, оправдана, если она умеренных размеров и если торговля ведется в общественных целях (чтобы в стране не было недостатка в чем-либо). Подобная прибыль — не самоцель, а как бы плата за труд. Говоря о естественных размерах прибыли, он отмечал, что доходы каждого должны определяться его сословной принадлежностью и обеспечивать возможность вести достойный его положения образ жизни.

Отсюда вытекало учение о «справедливой цене», которая соответствует расходам продавца с прибавлением приличествующего его состоянию дохода. По мнению *Аквинского*, цена может быть повышена, если вещь была улучшена до продажи, или в другом месте и в другое время стояли иные цены на этот товар, либо продавец при доставке товаров подвергался риску. Справедливая цена и цены вообще не должны меняться из-за колебаний спроса и предложения. Власти могут обеспечивать это положение установлением обязательных такс на различные товары.

3. Экономическая мысль средневековой России

Экономическая мысль в России зародилась в конце I-начале II тысячелетия и долго не выделялась в самостоятельную науку, существуя в связи с религиозными воззрениями, правовыми и нравственными представлениями людей. Поэтому экономические воззрения IX—XVI вв. можно изучать по историческим памятникам: летописям, договорам.



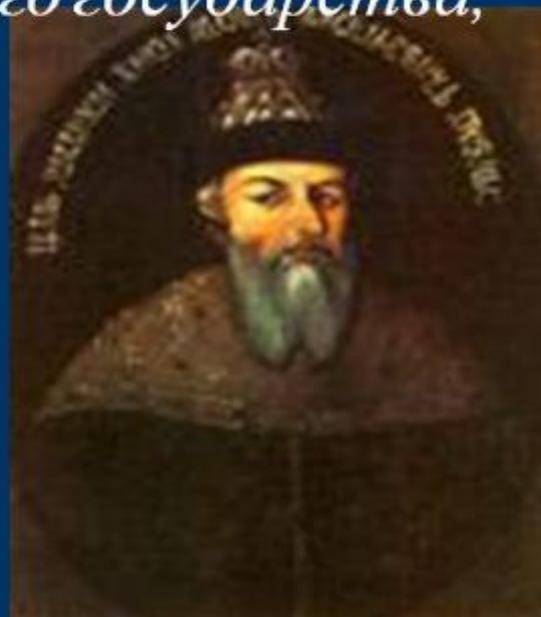
С образованием Киевского государства возникает экономическая мысль, тесно связанная с экономической политикой, ей была свойственна сосредоточенность на вопросах собственности, внешней и внутренней торговли, государственного регулирования социально-экономических процессов. В первом кодексе законов Киевской Руси «Правде Русской», отразившей быт торговых городов IX-XI вв., центральное место заняли *вопросы имущественных отношений*: нормирование займа, наследование имущества, определение денежной ответственности за преступления, в том числе и экономические (воровство, нарушение пашенных меж).

Со второй половины XII до конца XV в. экономическая мысль развивалась в условиях политической раздробленности. Экономические идеи этого периода отразили грамоты. В жалованных грамотах князя предоставляли светским феодалам, монастырям и церквям льготы, ограничивавшие права местной власти на их земле. В договорных грамотах великих и удельных князей регулировались взаимоотношения их княжеств, определялась общая внешняя политика, предусматривались меры по развитию торговли.

Новую ступень в развитии экономических отношений и экономической мысли отразила Псковская судная грамота, составленная с 1397 по 1467 г. Она уже регулировала куплю-продажу земли, ее залог и передачу по завещанию, проводила различие между владением землей и собственностью на землю.

С конца XV в. начался активный подъем экономической мысли. Расширились ряды мыслителей, которых интересовали экономические проблемы России и круг привлекавших их внимание проблем. Главными вопросами общественно-политической жизни этого периода стали: объединение феодальных княжеств в централизованное государство; обоснование власти и функций царя; установление прав и обязанностей князей; отношения различных сословий, государства и церкви.

Идеологом поместного дворянства XVI в. был **Иван Семенович Пересветов**. Свои взгляды он изложил в работах «Сказание о царе Константине», «Сказание о книгах» (около 1546-1549 гг.). Отстаивая идею *централизованного государства*, он предлагал отменить наместничество и кормления, передать местные доходы и пошлины в казну, а воеводам и судьям назначить жалование.



Эти меры были призваны устранить распространенные в современной ему России злоупотребления. Централизация финансовой системы должна была также привести к увеличению государственных доходов. Процветанию страны должна была способствовать и отмена холопства, **Пересветов** считал ее необходимой, так как порабощенный человек не заинтересован в результатах своего труда.

Еще одним идеологом реформ 50-х гг. XVI в. Был *Ермолай-Еразм (около 1510-1550 гг.)*. Его работа «*Благохотящим царям Правительница и землемерие*» стала первым в России специальным политико-экономическим трактатом. Как священнослужитель **Ермолай** рассматривал многие проблемы через призму религиозного мировоззрения. Рассматривая *сельское хозяйство* как главную производительную сферу, **Ермолай** считал необходимым улучшить положение крестьян предлагал заменить все денежные повинности единым натуральным оброком. Необходимые денежные средства, по мнению **Ермолая**, феодал мог получать от беспошлинной продажи части продуктов городским жителям. Данное предложение шло вразрез с экономически прогрессивным развитием товарно-денежных отношений в стране.

СПАСИБО
ЗА
ВНИМАНИЕ!
