

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВСЕРОССИЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮСТИЦИИ (РПА МИНЮСТА РОССИИ)»
ВГУЮ (РПА МИНЮСТА РОССИИ)
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**



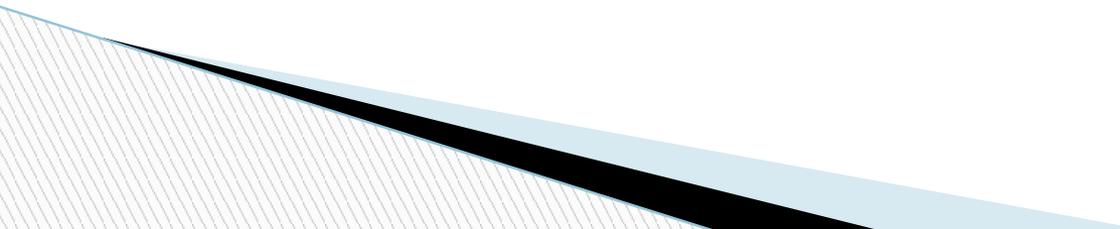
Заключение эксперта
Подготовил студент 3 курса 31 группы
Березкин А. С.

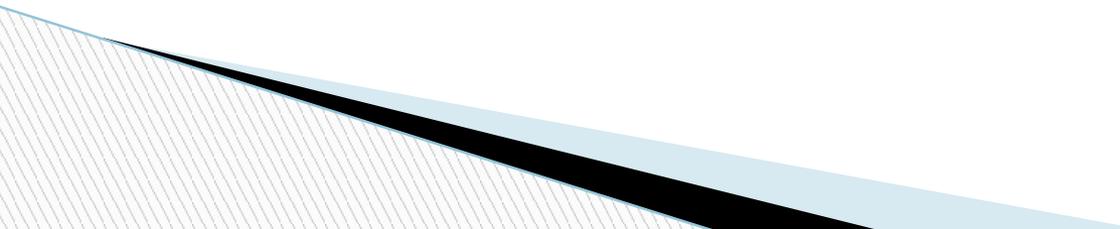
- В процессе исследования обстоятельств дела суд и лица, участвующие в деле, могут столкнуться с необходимостью получения сведений от квалифицированных специалистов – экспертов.

Эксперт — лицо, обладающее специальными познаниями в области науки, техники, искусства и ремесла, привлеченное судом для разрешения возникших в ходе рассмотрения дела вопросов, требующих наличия соответствующих специальных знаний.

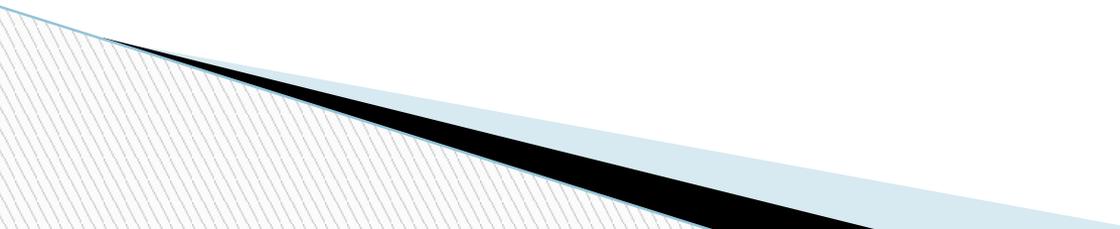
- Судебным доказательством служит не экспертиза как способ исследования, а заключение эксперта (экспертов), сформулированное на основе проведенной экспертизы. Заключение эксперта (экспертов) как средство доказывания формируется в результате исследования отдельных фактических обстоятельств дела лицами, обладающими специальными познаниями в области науки, искусства, техники, ремесла.

Экспертиза в гражданском процессе назначается определением суда (судьи) и проводится в установленном гражданским процессуальным законом порядке (ст 79 ГПК). Проведение экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или несколькими экспертам.



- Эксперт может давать ответы только по вопросам факта, но не права.
 - Можно указать только примерный перечень видов экспертиз в зависимости от характера примененных специальных знаний: судебно-медицинская, судебно-психиатрическая, товароведческая, экономическая, бухгалтерская, научно-техническая, почерковедческая.
- 

- В зависимости от качества проведенной экспертизы и ее полноты различают дополнительную и повторную экспертизы. В случаях недостаточной ясности или неполноты заключения эксперта суд может назначить дополнительную экспертизу. Проведение дополнительной экспертизы поручается тому же эксперту или экспертам.

- ▣ Объективность и достоверность заключения эксперта как судебного доказательства зависят в первую очередь от правильного выбора лица, назначаемого в качестве эксперта. Поэтому к эксперту предъявляются определенные требования, направленные на обеспечение, с одной стороны, высокого научного уровня экспертизы и с другой — объективности и беспристрастности заключения.
- 

- Объективность, беспристрастность заключения эксперта обеспечиваются тем, что в качестве эксперта не может быть назначено лицо, являющееся родственником сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, лично, прямо или косвенно заинтересованное в исходе дела, находящееся или находившееся ранее в служебной или иной зависимости от сторон, иных лиц, участвующих в деле, их представителей, проводившее ревизию, материалы которой послужили основанием к возбуждению данного гражданского дела.

***Для выполнения своих обязанностей эксперт
наделен необходимыми процессуальными правами
ст. 85 ГПК***

- ▣ Он имеет право знакомиться с материалами дела, участвовать в судебном разбирательстве, просить суд о предоставлении ему дополнительных материалов.

Эксперт как субъект процессуального правоотношения несет процессуальные обязанности. Ст. 85 ГПК

- ▣ Он обязан произвести исследование и представить обоснованное заключение по вопросам, поставленным перед ним судом
- ▣ Обязан явиться по вызову суда для личного участия в судебном заседании и ответить на вопросы, связанные с проведенным исследованием и данным им заключением.
- ▣ Эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение.

Определение суда (судьи) о назначении экспертизы состоит из трех частей: вводной, описательной и резолютивной.

В вводной части указываются: дата и место вынесения определения, наименование суда, его состав, номер дела, по которому назначена экспертиза, наименование сторон, предмет спора.

- В описательной части кратко излагаются обстоятельства рассматриваемого дела, основания назначения экспертизы, а также другие сведения, необходимые для ее производства.
- В резолютивной части формулируется решение суда (судьи) о назначении экспертизы, называется ее вид, указывается наименование учреждения, в котором она должна быть проведена. Здесь же приводится перечень вопросов, подлежащих разрешению экспертом, и перечисляются материалы, представляемые в распоряжение эксперта.

Письменное заключение эксперта состоит из трех частей: вводной, исследовательской и заключительной.

- В вводной части указываются: наименование экспертизы, ее номер; является ли она повторной, дополнительной или комплексной; наименование органа, назначившего экспертизу; сведения об эксперте; дата поступления материалов на экспертизу; основание для производства экспертизы; наименование поступивших на экспертизу материалов и вопросы, поставленные на разрешение эксперта.
- В исследовательской части описывается процесс исследования и его результаты, дается научное объяснение установленных фактов, подробно описываются методы и технические приемы, использованные экспертом при исследовании фактических обстоятельств.
- В заключительной части эксперт формулирует свои выводы, излагая их в порядке поставленных судом вопросов.

Различают следующие виды заключений эксперта:

- 1) категорическое (положительное или отрицательное заключение);
- 2) вероятное заключение;
- 3) заключение эксперта о невозможности ответить на поставленный вопрос при представленных исходных данных.

- Способом личного и непосредственного восприятия заключения эксперта судом и другими лицами, участвующими в деле, является оглашение заключения эксперта в судебном заседании.
- Процессуальный порядок исследования заключения эксперта имеет целью подвергнуть это средство доказывания детальному изучению. После оглашения заключения в целях его уточнения и разъяснения эксперту могут быть заданы вопросы всеми лицами, участвующими в деле.

В результате оценки заключения суд может признать заключение:

- ▣ 1) полным и обоснованным и положить его в основание решения суда;
 - ▣ 2) недостаточно ясным или неполным и назначить своим определением дополнительную экспертизу;
 - ▣ 3) необоснованным, вызывающим сомнения в его правильности и назначить повторную экспертизу.
- 

**Спасибо за
внимание**

