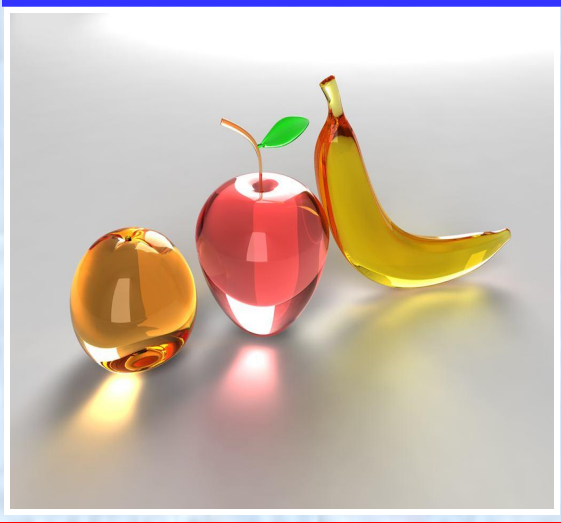


Тема: «ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ»



Лекция № 2



по учебной дисциплине
«**ОСНОВЫ КОНФЛИКТОЛОГИИ**»

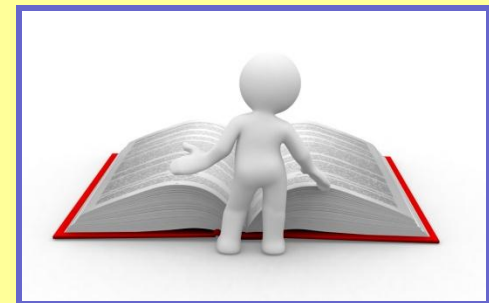
Доцент кафедры психологии МГУ
имени М.В. Ломоносова

В.Н. Ковалев

ЦЕЛЬ ЛЕКЦИИ:



Изучить основные, исторически сложившиеся, объективные предпосылки формирования конфликтологических идей



ПЛАН ЛЕКЦИИ:



- **1. Эволюция научных воззрений на конфликт.**
- **2. Проблема насилия в религиозных учениях.**
- **3. Отражение конфликтов в искусстве и средствах массовой информации.**
- **4. Практические знания и опыт как источник конфликтологических идей.**

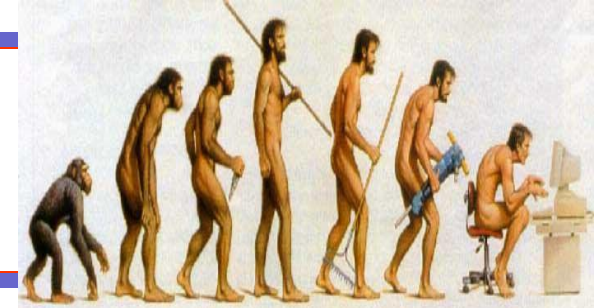


ЛИТЕРАТУРА:

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. - М., 2003.
2. Гришина Н.В. Психология конфликта. - СПб., 1999.
3. Зеркин Д.П. Основы конфликтологии. - Ростов-на-Дону, 1998.
4. Психология конфликта: Хрестоматия /Составитель и общая редакция Н.В. Гришиной. – СПб.,2001.



Эволюция научных воззрений на конфликт



- Традиции накопления конфликтологических идей имеют многовековую историю.
- Первые целостные концепции конфликта появились лишь на рубеже XIX –XX веков.
- Идеи мира и насилия всегда были в центре различных религиозных течений.
- Тема борьбы со злом представлена в произведениях культуры и искусства.
- Обыденное сознание является, отражением отношения людей конфликтами разного уровня.



Воззрение на конфликт древнекитайских мыслителей: Конфуций (551- 479 г. до н.э.)



- Древние века. Источник конфликтов Конфуций усматривал в необразованности и неграмотности простолюдинов.
- VII – VI вв до н.э. китайские мыслители полагали, что источник всего существующего – в постоянно противоборствующих взаимоотношениях присущих материи положительных ЯН (мужское) и отрицательных – ИНЬ (женское) сторон.

Эти две противоположные, конфликтующие силы присутствуют в каждом действии.

Реальность состоит из взаимодействия противоположностей и противоположных принципов.

ИНЬ и ЯН - две противоположности, которые образуют единое целое лишь в гармоничной комбинации.



Воззрения мыслителей на конфликт в античные времена (древние века)

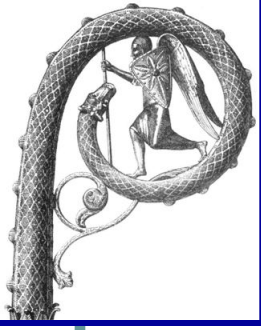
- Многие мыслители соотносили конфликты с контекстом социальных явлений. Они выявляли причины различных столкновений и давали оценку их последствиям.
- В Древней Греции возникло учение о противоположностях и их роли в возникновении вещей *Анаксимандр (610 - 547 до н.э.)*.
- *Гераклит (конец VI, начало V в до н.э.)*: считал войну царем всего сущего Развитие - необходимый, закономерный процесс, порождаемый борьбой противоположностей. «Борьба всеобща и все происходит через борьбу и по необходимости».
- *Платон (428 - 348 л. до н.э.)* – рассматривал войну как величайшее зло. Он ратовал за бесконфликтное общество.
- *Демокрит (460-370 до н.э.)*. Он писал, что законы не запрещали бы людям жить по собственному вкусу, если бы каждый не вредил один другому, ибо зависть способствует началу вражды.
- *Геродот (490 - 425 до н.э.)* считал войну безрассудством.



Древние мыслители пытались определить критерии справедливого и несправедливого насилия

- **Эпикур (341 – 270 лет до н. э.)** считал, что негативные последствия столкновений вынудят людей жить в состоянии мира, ибо мы приходим к осознанию разумного через последствия неразумных действий.
- Конфликт объективная и необходимая историческая реальность, отражающая лишь определенный период развития будущего более совершенного бесконфликт-ного общества.
- **Аристотель (384 – 322 лет до н.э.)** утверждал, что государство является инструментом примирения людей.
- **Цицерон (106 – 43 лет до н. э.)** выдвинул тезис о справедливой и благочестивой войне для защиты и отмщения за причиненное зло.





Конфликтологическая

ль

в средние века

- **Авелий Гипонский (Блаженный)** (345 - 430 гг. наша эра) отмечал «справедливость намерений» ведущего войну.
«Те, которые нарушают мир не ненавидят его как таковой, а хотят лишь другого мира, который отвечал бы их желаниям»
- **Аврелий Августин** (354- 430 гг.) писал о единстве человеческой и божественной истории, протекающей одновременно в противоположных сферах. История представляет вечную битву двух градов божьего и земного.
- Важнейшей особенностью конфликтологических идей в средние века является их религиозный характер.
- **Фома Аквинский** (1225 – 1274 гг) войну и насилие считал грехом, но допускал справедливые войны (санкционированные государством). Его взгляды созвучны взглядам Аврелия Августина на противоречия божественного и земного.



Эпоха Возрождения: мыслители о конфликте



- **Николай Кузанский (1401-1464), Николай Каперник (1473-1543), Джордано Бруно (1548-1600), Николо Макиавели (1469-1527)** рассматривали разум и гармонию человеческих отношений как средства преодоления социальных конфликтов.
- **Николо Макиавелли (1469-1527)** считал конфликт универсальным и непрерывающимся состоянием общества ввиду порочности природы человека, стремления к постоянному и неограниченному обогащению.
Он видел в конфликте не только разрушительную, но и созидательную силу.
- **Эразм Роттердамский (1469-1536)** - «в конфликт вступают люди тогда, когда они не осознают его последствий, в т.ч. для себя». Конфликт имеет собственную логику – разрастание подобно цепной реакции и вовлечение все новых участников, ресурсы и др.

Конфликт – разрушение согласия, путь наименьшей умственной нагрузки.

Первая половина XIX века И. Кант, Л. Фейербах, О. Конт рассматривали проблема войны и мира



- **Ж.Ж. Руссо (1712-1778)** об этапности всемирно-исторического процесса (закономерности постоянной смены мира и войны). Решением конфликта является заключение совместного договора сторон и контроль за его исполнением.
- **Адам Смит (1723-1790)** в основе конфликта лежат деление общества на классы и экономическое соперничество.
- **Иманануил Кант (1724-1804)** – В работе «О вечном мире» - состояние мира между живущими рядом людьми не есть закономерное состояние. Естественно состояние предпосылок войны. Согласие устанавливается на основе договора.
- **Георг Гегель (1770-1831)** – главная причина конфликта в социальной поляризации между накоплением богатства (ресурса) и его распределением.

Принцип единства и борьбы противоположностей объясняет как объективность конфликтов, так и закономерность стремления к взаимной гармонии.

Новое время и эпоха просвещения



- **Гуго Гроций (1583-1645)** допускал войны между государствами, в которой обе стороны убеждены в своей правоте.
- **Френсис Бэкон (1561-1626)** впервые подверг основательному теоретическому анализу систему причин социальных конфликтов внутри страны. Ключевая роль – материальное и социальное неравенство. Ложь, слухи, кривотолки, наветы, ошибки в управлении – рассматривались им как конфликтогены. Он один из первых применил системный подход к анализу причин социальных конфликтов.
- **Томас Гоббс (1588-1679)** главной причиной конфликта считал стремление к равенству, которое приводит к возникновению у людей одинаковых надежд, желаний завладеть теми же объектами, необходимыми для самосохранения или получения удовольствия.

Это превращает людей во врагов, порождает соперничество.



Вторая половина XIX века, начало XX века знаменует исключительное место становления конфликтологии как относительно самостоятельной научной теории

1. К этому времени накоплен достаточно большой объем информации по проблеме конфликта. Она содержалась во взглядах выдающихся мыслителей прошлых эпох.
2. Это время характеризовалось сильнейшими социальными потрясениями – войнами, экономическими кризисами, революциями и т.п. Все это требовало глубокого научного анализа, новых теоретических подходов к исследованию социальных проблем.
3. В этот период возникает целый ряд наук и концепций, коренным образом изменивших человеческие возможности социального познания.



Проблема насилия в религиозных учениях



- **Христианство** - некое отражение мироумонастроения, характеризующее, прежде всего, европейского человека на протяжении многих веков.
- Вопрос отношения христианства к проблемам насилия сложен, т.к. в различных христианских культурах позиции по данному вопросу противоположны.



Контент-анализ текста Библии

- Казалось бы религия проповедует мир в Заветах «Не убий», «не укради», «не прелюбодействуй»... Но из 12470 понятий и категорий, входящих в Библию (Ветхий Завет, Новый Завет), 1909 (15,39%) отражают проблему насилия и 1884 высказываний отражают положительную направленность категории «мир», «согласие» (15,18%).
- В кн. «Исход» из «Ветхого Завета» Бог – муж брани. Категория «наказания», угрозы и производные от нее (25,9% от числа понятий группы «насилие»). Часто встречаются слова «убить», «убивать» (20,8%), в которых отражается стремление действующих лиц к насилию, уничтожению других. Призывы к возмездию – 18%, ненависть и злоба к другим (13,3%), насилие, война, воевать (12%), бить, избить, отнять, присвоить (8,1%).
- Став официальной идеологией, церковь не могла не поддерживать ведение войн, а порой и сама была их организатором.



Ислам. Подобно христианству отношение к войне и миру противоречиво.

- **Для мусульман – зло заключено в иноверии. Мир для них делится на «дар аль-ислам» - обитель ислама и «дар аль-харб» - обитель войны, мир неверных.**
- **Не исключает ислам военного насилия и между единоверцами и кровной мести.**
- **В целом официальный ислам связывает ненасилие с идеалом гармонии и мирной жизни.**



Буддизм и индуизм наиболее последовательны в оценке силовых и ненасильственных средств в мировоззрении и политике

- Основываясь на всеобщей любви людей, не приемлют насилие и войну. В отличие от христианства, где противопоставляются Бог и Сатана, в буддизме нет резкого противопоставления добра и зла.
- Преодолеть зло можно, строя свою жизнь на любви к ближнему.
- Кармический подход к недопущению конфликтов более характерен для индуизма. Он заключается в необходимости формирования положительной кармы общества, страны, которая состоит из индивидуальных карм.



БОГ – большая тема для всех людей и народов

Большинство религий использует бога, а не служит ему. Существует связь между образами бога в нашем представлении и действием совести – т.е. тем, как именно эти образы в нас живут. Личная совесть, данная нам в ощущениях как чувство вины или невинности, различает добро и зло, хороших и плохих людей, моральное аморальное поведение.



Что это значит для нашего способа представления бога? Он как и совесть, различает между добрыми и злыми людьми. Мы приписываем ему те же мысли и суждения, какие нам диктует совесть. Значит то, что считается хорошим в нашей семье, хорошо и для бога. А что наша семья отвергает, отвергает и бог. Таким образом действие совести распространяется и на бога.



(Берт Хеллингер)

Можем ли мы выйти за рамки своей конфликтности с помощью бога ?

Иисуса распяли на кресте (как всех инакомыслящих, разумно мыслящих и не склоняющих голову перед сильными мира сего) – обычное дело в нашем мире.

Что произошло потом? Когда Иисус висел на кресте, он кричал громким голосом: «Боже мой! Для чего ты меня оставил? Какой урок ты хотел преподнести народам, позволив распять своего единственного сына?» Он был человеком достигшим своего предела лишь для того, чтобы понять, что Бог недостижим?! В этом и заключается его величие. Так для чего мы молимся ему, если он не захотел спасти своего сына?

Но теперь Иисус сидит справа от Бога, как сын. Он придет судить живых и мертвых. Возвысившийся Иисус – по сути ужасный Иисус по сравнению с настоящим, о котором нам хоть что-то известно.



Какой он – наш БОГ ?

Возвысившийся Иисус описан в Откровении Иоанна Богослова. «Он появляется на коне и перед въездом в город точит точило ярости и гнева бога. Кровь поднимается до поводьев коней и течет на многие версты».

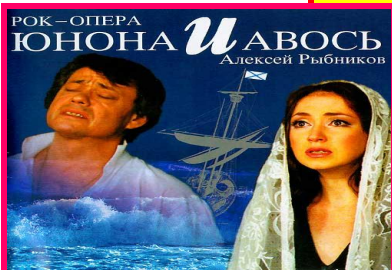


Ужасные слова! И это бог? А Иисус сидит справа от него и говорит лишь о крови и расправах? И этот бог провозглашается богом любви!

Того ли Бога придумали люди и зачем? Чтобы от его имени карать? Или мы придумали бога страха и стыда, чтобы сдерживать людей? Но могут ли страх и стыд, уродующие душу, быть мерилем нравственности?

А может у каждого свой бог по мерилу его души, его совести, культуры, воспитанности, развитости, зрелости?

Отражение конфликтов в искусстве и средствах массовой информации



- **Искусство всегда служило мощным фактором духовно-практического освоения людьми конфликтов, влияло на их определение своего поведения. Художественное осмысление реальности дополняет, усиливает и облегчает научный анализ проблемы конфликтов.**

СМИ и конфликт

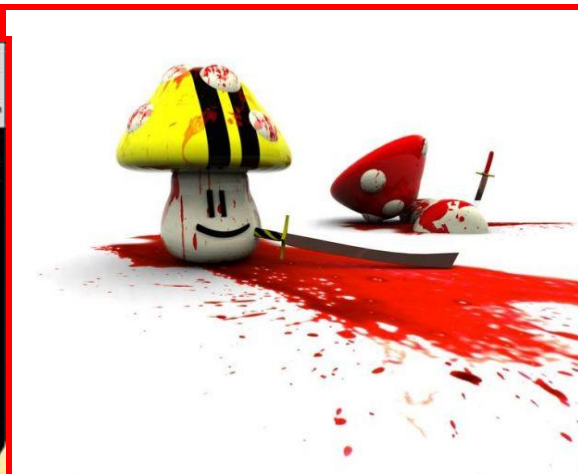


- В последние четверть века резко возросла роль средств массовой информации как фактора, определяющего поведение людей, в том числе их конфликтность. Содержание, форма и динамика сообщений, передаваемых СМИ, оказывают заметное влияние на психические состояния людей, их отношение к окружающим.



Телевидение и конфликтно-стрессовые ситуации в жизни человека

В современный период власти капитала, государство утратило контроль за содержанием телевидения. Сцены разврата, насилия, несусветной тупости буквально заполонили телеэфир, сделав его стрессогенным.



Влияние на умы и сердца людей современных СМИ

Телевидение все меньше и меньше несет в массы образцы высочайшей культуры. Оно буквально программирует мозг человека на сексуальное насилие, убийства, разрушения. При этом использует новейшие достижения психологии и информационных технологий для стремительного уничтожая сокровищницы отечественной культуры, которую тысячелетия по крупицам формировали предыдущие поколения.

Значит это кому-то выгодно!



АНИМЕ

Дерьмо, травмирующее твою психику

елестатистика

До совершеннолетия по данным статистики на 2013 г. дети успевают увидеть по телевизору:

- **16 тысяч** киноубийств;
- **200 тысяч** случаев насилия.



ЛИТЕРАТУРА И КОНФЛИКТ

- Анализ русских пословиц и поговорок позволил установить, что 902 из 1000 посвящены проблеме «насилие - согласие». Это говорит о важности проблемы в повседневной жизни народа. В этих пословицах и поговорках выявлено следующее распределение оценок насилия и согласия: **одобрение насилия – 24,1%; осуждение насилия - 29,6%;** призыв к насилию, ссоре, конфликту, драке – 16,4%. Одобрение согласия, мира – 9,15; призыв к миру – 4,5%; нейтральное отношение к насилию, согласию – 16,3% .
- В **40,3%** пословиц и поговорок, отражающих отношение российского народа к проблеме «насилия – согласия», насилие одобряется, а в **43,2%** - одобряется согласие.
- Опыт народа примерно одинаково оценивает эффективность насилия и согласия в разрешении противоречий социального взаимодействия.



Анализ конфликтогенов в пословицах



В 184 пословицах из 1000 прослеживается открытый призыв к драке, противоборству, конфликту:

- «Горе горюй, а руками воюй»;
- «Бей жену к обеду, а к ужину опять»;
- «Чем ругаться, лучше собраться и подраться»;
- «Не все горлом, но и руками»;
- «Больше дерутся, так смирнее живут»;



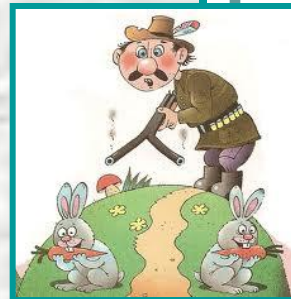
157 пословиц характеризует призыв к согласию, миру, осуждению драки, конфликта:

- «Замахнись, да не ударь»;
- «За зло не воздавай»;
- «Ссора до добра не доводит»;
- «Другим оказывая помощь, себе поддержку создаешь».
- Пословицы и поговорки с угрозами:
«Вавила, утирай рыло, проваливай мимо»;
«Берегись: Я волос за волос поверстаю».

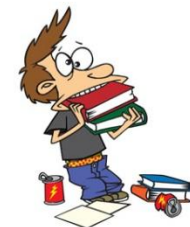


ФРАЗЕОЛОГИЗМЫ И КОНФЛИКТ

- В 92 из 1000 фразеологизмах выделяются подмеченные народной мудростью точные сравнительные характеристики взаимоотношений людей в конфликте:
- «Не дразни собаку – кусать не будет»;
- «Кобыла с волком мирилась – домой не воротилась»;
- «Два кота в одном мешке не улежат»;
- «Бодливой корове бог рога не дает»;
- «Выжил как ерш леща».



Практические знания и опыт как источник конфликтологических идей



- Они представляют собой накапливаемые в процессе жизни опытным путем и частично передаваемые от поколения к поколению сведения о принципах, способах и приемах поведения в предконфликтных и конфликтных ситуациях.
- Эмпирический индивидуальный и коллективный жизненный опыт, дающий рецепты оптимального поведения в конфликтах, безусловно, должен быть объектом изучения конфликтологии.

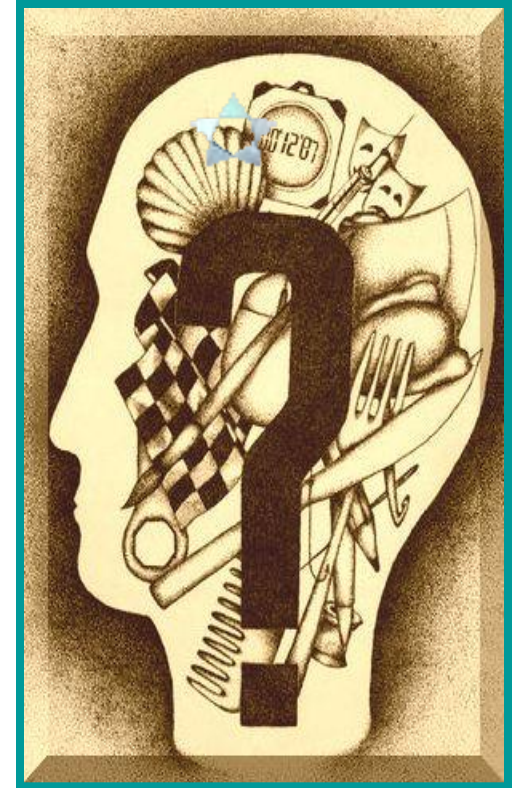


**ОБХОДЯ РАЗЛОЖЕННЫЕ ГРАБЛИ
ТЫ ТЕРЯЕШЬ ДРАГОЦЕННЫЙ ОПЫТ!**

Результатом знаний и практического опыта в сфере конфликтологии является конфликтологическая компетенция

Конфликтологическая компетенция - это способность субъекта в конфликте осуществлять деятельность, направленную на минимизацию деструктивных форм конфликта.

Она представляет собой уровень развития осведомленности о диапазоне возможных стратегий конфликтующих сторон и умение оказать содействие в реализации конструктивного взаимодействия в конкретной конфликтной ситуации.



Формирование конфликтологической компетенции должно основываться на базе специфических блоках знаний:

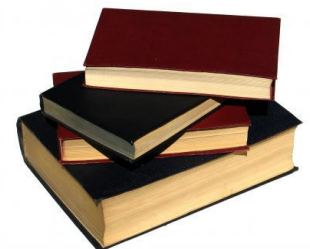
- **теоретических** в области конфликтологии (социальной, психологической, политической и др.);
- **социальных технологиях:** профилактики, управления, минимизации деструктивных форм конфликта, перевода социально-негативных конфликтов в социально-позитивное русло;
- **мыслетехниках**, формирующих типы мышления соответствующие рефлексивности, методологичности, саногенности, объемности, креативности;
- **технологиях психогигиены и стрессоустойчивости в конфликтках.**



Задание на дом:



Поработайте с источниками информации, подумайте и приведите примеры, подтверждающие важную роль знаний и личного опыта в выработке конструктивного поведения в конфликтных ситуациях.



ЗАДАНИЕ НА ДОМ:

- Выписать из разных литературных источников не менее пяти определений конфликта. Провести их сравнительный анализ.
- Составить факторы (или причины) макросоциальных конфликтов.
- Выписать варианты структур конфликта у разных авторов и осуществить их анализ.

Контрольные вопросы по теме

1. В чем суть воззрений на конфликт древнекитайских мыслителей?
2. В чем своеобразие взглядов на конфликт мыслителей античных времен?
3. Каковы взгляды на конфликт средневековых философов?
4. Что нового в понимании конфликта дала эпоха Возрождения?
5. Как рассматривалась причинная обусловленность конфликтов в Новое время и в эпоху Просвещения?
6. В какой исторический промежуток времени конфликтология сформировалась как наука?
7. Как Вы можете оценить влияние религии и СМИ на социальные и психологические конфликты в современном обществе?



Спасибо за
внимание

kovalev_vn@mail.ru