



Анализ государственной
поддержки СО НКО,
занимающихся
профилактикой ВИЧ-
инфекции: механизмы,
проблемы, лучшие практики

Ирина Евдокимова, НП «Е.В.А.»

Информация об организации



- 63 члена организации из 23 субъектов РФ
- Проектная деятельность в 10 субъектах РФ

В чем плюсы работы СО НКО по профилактике ВИЧ



- Имеют доступ к ключевым группам, доверие со стороны сообщества/сообществ
- Сотрудники СО НКО сами могут быть представителями ключевых групп и людей, живущих с ВИЧ
- Гибкие подходы к работе (график, мобильность)
- Ключевые группы продолжают оставаться драйверами эпидемии ВИЧ

Группы, работу в которых ведут СО НКО

- Потребители инъекционных наркотиков
- Секс-работники
- Мужчины, практикующие секс с мужчинами
- Люди, живущие с ВИЧ и их партнеры
- Женщины
- Заключение и лица, освобожденные из мест лишения свободы
- Молодежь
- ВИЧ-положительные дети и подростки
- Общее население

Этапы исследования

- Анализ законодательных возможностей государственного финансирования СО НКО
- Опрос представителей СО НКО об опыте, возможностях и трудностях получения бюджетных средств
- Анализ направлений профилактических программ за счет средств межбюджетных трансфертов и участие СО НКО в реализации этих программ (закупки в РФ в 2015-2016 годы)
- Интервью с представителями центров СПИД и сотрудниками СО НКО об опыте взаимодействия и барьерах к этому
- Анализ победителей «президентских грантов» и субсидий в субъектах

Ограничения для анализа и интерпретации



Доля СО НКО

- Разные данные о количестве СО НКО:

Сайт O-spide.ru - 93 организации

Сайт Роспотребнадзора - 38 организаций

Сайт Министерства юстиции РФ - 77 организаций

Анализ закупок профилактических мероприятий

- Описание закупок не стандартизировано
- Анализ закупок в 60 регионах РФ
- В 20 не удалось найти закупки, или информация о них отсутствует

Анализ частоты получения субсидий в субъектах

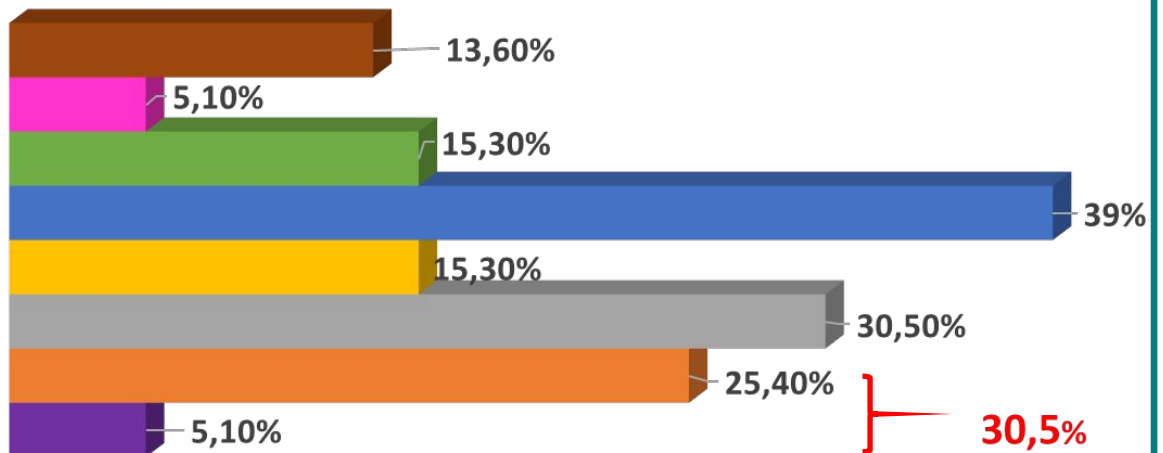
- Информация о победителях конкурсов субсидий СО НКО в субъектах не всегда вывешена на сайтах

Механизмы получения государственного финансирования СО НКО



- 44 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (иные межбюджетные трансферты на профилактику ВИЧ-инфекции)
- 442 ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»
- Конкурсы субсидий СО НКО в субъектах
- «Президентские» гранты
- **НКО – исполнители общественно полезных услуг** (Постановление Правительства РФ от 27.10.2016 №1096 «Об утверждении перечня общественно полезных услуг и критериев оценки качества их оказания»)

Опрос СО НКО о доступе к бюджетному финансированию в 2015 году (59 СО НКО)



27%

- 10 НКО конкурс субсидий;
- 2 президентский грант;
- 1 победа в аукционе;
- 3 несколько ИСТОЧНИКОВ

69,5 %

■ другое
■ участие в аукционах
■ конкурс МЭР
■ не пытались, хотя знали
■ регистрация в реестре
■ конкурс СО НКО субъекта
■ конкурс президентских грантов
■ не знали

Барьеры, которые видят СО НКО



- Низкий приоритет профилактики ВИЧ для операторов «президентских» грантов и уполномоченных органов по поддержке СО НКО в субъектах.
- СО НКО не всегда воспринимаются государственными учреждениями как партнеры, способные полноценно участвовать в противодействии ВИЧ, оказывать услуги.
- Нет четких указаний для региональных органов здравоохранения как расходовать межбюджетные трансферты
- В работу Координационных советов по ВИЧ в субъектах не включаются сотрудники СО НКО

Барьеры, которые видят СО НКО



- Краткосрочность, точечность, единоразовость имеющейся поддержки СО НКО
- Способ определения поставщика при проведении закупок профилактических программ по 44 ФЗ чаще ориентирован на участника с наименьшим ценовым предложением, а не обладающего максимальной квалификацией. Кроме того, технические задания составляются таким образом, что их содержание не может быть сопоставлено с реальными услугами, оказываемыми СО НКО для профилактики ВИЧ (аутрич, консультирование, сопровождение).
- Небольшие организации не всегда могут найти необходимую сумму на обеспечение для участия в аукционе. Им также сложно получить финансирование из-за маленького размера организации.

Анализ закупок

профилактических услуг в РФ в
2015- 2016 гг. (N=556)



5%

закупок, где
победителями
стали СО НКО

306 066 481

общий объем средств по
найденным закупкам

76%

закупок, где
победители СО
НКО, направлены
на работу с
ключевыми
группами

69,3%

коммуникация

массовая

22,6%

коммуникация

межличностная

8,1 % печатная продукция

Интервью с сотрудниками центров СПИД о распределении межбюджетных трансфертов (N=12)



- Сложности в отсутствии единого федерального документа, регламентирующего содержание профилактической работы в рамках трансфертов
- **«Все очень боялись работать с НКО, пока письмо не пришло... Так как никаких директив не было, всё на «первичку», и никогда в рамках этих аукционов с НКО не работали... Мы сотрудничество видели по грантам, проектам, вне вот этих денег. Проблема для всех регионов, я думаю, что выше не было никакой директивы на то, что мы должны и что не должны делать,**

Предложения участников интервью



- Единые, утвержденные Минздравом, методические рекомендации по реализации межбюджетных трансфертов, оставив возможность регионам реализовывать их с учётом региональной специфики.
- Обобщить проблемные вопросы взаимодействия государственных организаций и НКО, особенно не имеющие однозначного толкования в законодательстве, и провести совместные круглые столы по определению единой точки зрения на способы решения этих проблем, закрепив их в резолюциях, принятых всеми участниками;

«Президентские» гранты

- В 2015 году за счет грантов Президента РФ было поддержано 3 заявки по профилактике ВИЧ. Этот показатель значительно сократился по сравнению с 2013-2014 гг., когда были поддержаны 7 и 7 заявок соответственно.
- В направлениях поддержки оператора **«Лига здоровья нации»** есть «реабилитация и ресоциализация лиц, осуществляющих незаконное потребление наркотических средств или психотропных веществ», однако отсутствует **направление по профилактике ВИЧ и других инфекционных заболеваний**

Субсидии СО НКО в субъектах



- Проанализированы положения о конкурсах и список победителей за 2015-2016 гг. 27 субъектов с наиболее высокой заболеваемостью и пораженностью
- Только в 1 субъекте было отдельное направление в 2015 году в рамках целевой программы по ВИЧ, в рамках которого 3 СО НКО получили поддержку (Санкт-Петербург)

Лучшие практики

- Субсидии НКО в субъектах - Санкт-Петербург, республика Татарстан
- 44 ФЗ – Хабаровский край
- «Президентские» гранты – «Гражданское достоинство»
- 442 ФЗ?
- **НКО ИОПУ – зависит от нас!**

Выводы



- Сложности с доступом СО НКО к бюджетному финансированию связаны как с низкой информированностью последних, так и с неотрегулированными механизмами передачи бюджетных средств
- Необходимость создания методических рекомендаций по профилактике ВИЧ и взаимодействию с СО НКО отмечают как представители центров СПИД, так и сотрудники СО НКО
- Сложность в оценке численности группы секс-работников и, следовательно, в оценке необходимого воздействия и финансирования

Выводы



- Качество оказываемых услуг связано с возможностью СО НКО оказывать регулярную деятельность
- Необходима разработка единых стандартов оказания услуг уязвимым группам с привлечением к разработке этого документа СО НКО
- СО НКО имеют низкий доступ к информации о бюджетном финансировании и навыки его получения. Создание ресурсного центра для СО НКО, работающих в сфере противодействия ВИЧ, позволит сформировать единую информационно-методическую базу

Роль учреждений здравоохранения в вовлечении СО НКО в оказание услуг по профилактике : иные межбюджетные трансферты на профилактику ВИЧ-инфекции

- Включение мероприятий, выполнение которых традиционно осуществляется СО НКО, в план-график закупок по профилактике и технические задания по профилактике ВИЧ-инфекции
- Направление от 60% средств, доведенных в рамках межбюджетных трансфертов, на мероприятия по профилактике в ключевых группах, консультирование и сопровождение ВИЧ-положительных людей
- Открытый конкурс является оптимальным методом определения поставщиков для закупки услуг по профилактике и позволяет проводить отбор в соответствии с опытом и квалификацией поставщика, а не только предложенной ценой

Роль учреждений здравоохранения в вовлечении СО НКО в оказание услуг по профилактике: субсидии СО НКО в субъектах



- Обсуждение во время заседаний Координационных советов по ВИЧ в субъектах с высокой заболеваемостью и пораженностью ВИЧ-инфекцией необходимости включения направления «Профилактика ВИЧ-инфекции и поддержка людей, живущих с ВИЧ» в список приоритетных для поддержки СО НКО в субъекте
- Подготовка предложений для внесения изменений в положение о конкурсе субсидий для получения поддержки СО НКО из средств бюджета субъекта и направление их в уполномоченный орган по поддержке СО НКО субъекта или губернатору

Роль учреждений здравоохранения в вовлечении СО НКО в оказание услуг по профилактике: оказание общественно полезных услуг

- **Общественно полезная услуга**: организация и проведение консультативных, методических, профилактических и противоэпидемических мероприятий по предупреждению распространения ВИЧ-инфекции (Постановление Правительства от 27.10.2016 №1096 «Об утверждении перечня общественно полезных услуг и критериев оценки качества их оказания»)
- Возможность СО НКО, выполняющим общественно полезные услуги качественно в течение 2 лет и имеющих заключение заинтересованного органа (органов) о соответствии качества оказываемых некоммерческой организацией общественно полезных услуг установленным критериям, составленное по форме, приведенной в приложении № 3 к Порядку, войти в реестр НКО – исполнителей общественно **полезных услуг***

* Проект Постановления Правительства «О реестре некоммерческих организаций – исполнителей общественно полезных услуг» <http://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=55565>



Спасибо! Давайте работать
вместе!

evdokimova@evanetwork.ru

+79095777994