



# ТЕМА 10

## Бюджетно-налоговая (фискальная политика) государства





# Содержание



- 1 Фискальная политика, ее цели и инструменты
2. Воздействие инструментов фискальной политики на совокупный спрос
3. Виды фискальной политики
4. Воздействие инструментов фискальной политики на совокупное предложение
5. Достоинства и недостатки фискальной политики.





# 1. Фискальная политика и ее цели и инструменты

**Фискальная политика представляет собой** меры, которые предпринимает правительство с целью стабилизации экономики с помощью изменения величины доходов и/или расходов государственного бюджета.

(Поэтому фискальную политику также называют бюджетно-налоговой политикой.)

**Целями фискальной политики** как любой стабилизационной (антициклической) политики, направленной на сглаживание циклических колебаний экономики, являются обеспечение:

- 1) стабильного экономического роста;
- 2) полной занятости ресурсов (прежде всего решение проблемы циклической безработицы);
- 3) стабильного уровня цен (решение проблемы инфляции).





**Фискальная политика** – это политика регулирования правительством прежде всего совокупного спроса. Регулирование экономики в этом случае происходит с помощью воздействия на величину совокупных расходов. Однако некоторые инструменты фискальной политики могут использоваться для воздействия и на совокупное предложение через влияние на уровень деловой активности. Фискальную политику проводит правительство.

Инструментами фискальной политики выступают расходы и доходы государственного бюджета, а именно:

- 1) государственные закупки;
- 2) налоги;
- 3) трансферты.



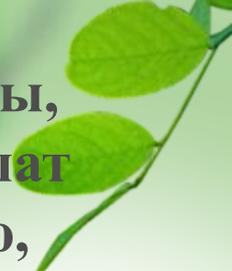


## 2. Воздействие инструментов фискальной политики на совокупный спрос

Воздействие инструментов фискальной политики на совокупный спрос разное. Из формулы совокупного спроса:  $AD = C + I + G + Xn$  следует, что государственные закупки являются компонентом совокупного спроса, поэтому их изменение оказывает *прямое воздействие* на совокупный спрос, а налоги и трансферты оказывают *косвенное воздействие* на совокупный спрос, изменяя величину потребительских расходов (С) и инвестиционных расходов (I).

При этом рост **государственных закупок** увеличивает AD, а их сокращение ведет к уменьшению AD, так как государственные закупки является частью совокупных расходов.





Рост **трансфертов** также увеличивает AD. С одной стороны, поскольку при увеличении социальных трансфертных выплат увеличивается личный доход домохозяйств, а, следовательно, растет располагаемый доход, что увеличивает потребительские расходы. С другой стороны, увеличение субсидий увеличивает возможности внутреннего финансирования фирм, возможности расширения производства, что ведет к росту инвестиционных расходов. Сокращение трансфертов уменьшает совокупный спрос.

Рост **налогов** действует в противоположном направлении. Увеличение налогов ведет к снижению потребительских и инвестиционных расходов и, следовательно, к сокращению AD. Соответственно снижение налогов увеличивает совокупный спрос. Снижение налогов ведет к сдвигу кривой AD вправо, что обуславливает рост реального ВВП.

Поэтому инструменты фискальной политики могут использоваться для стабилизации экономики на разных фазах экономического цикла.





Причем, из простой кейнсианской модели («Кейнсианского креста») следует, что все инструменты фискальной политики (государственные закупки, налоги и трансферты) имеют **мультипликативный эффект** воздействия на экономику, поэтому, по мнению Кейнса, регулирование экономики должно проводиться правительством с помощью инструментов именно фискальной политики, и прежде всего с помощью изменения величины **государственных закупок**, так как они имеют наибольший мультипликативный эффект. Механизм и мультипликативный эффект воздействия каждого из инструментов фискальной политики - государственных закупок, налогов (аккордных и подоходных) и трансфертов - на совокупный спрос отражается в кейнсианской модели.

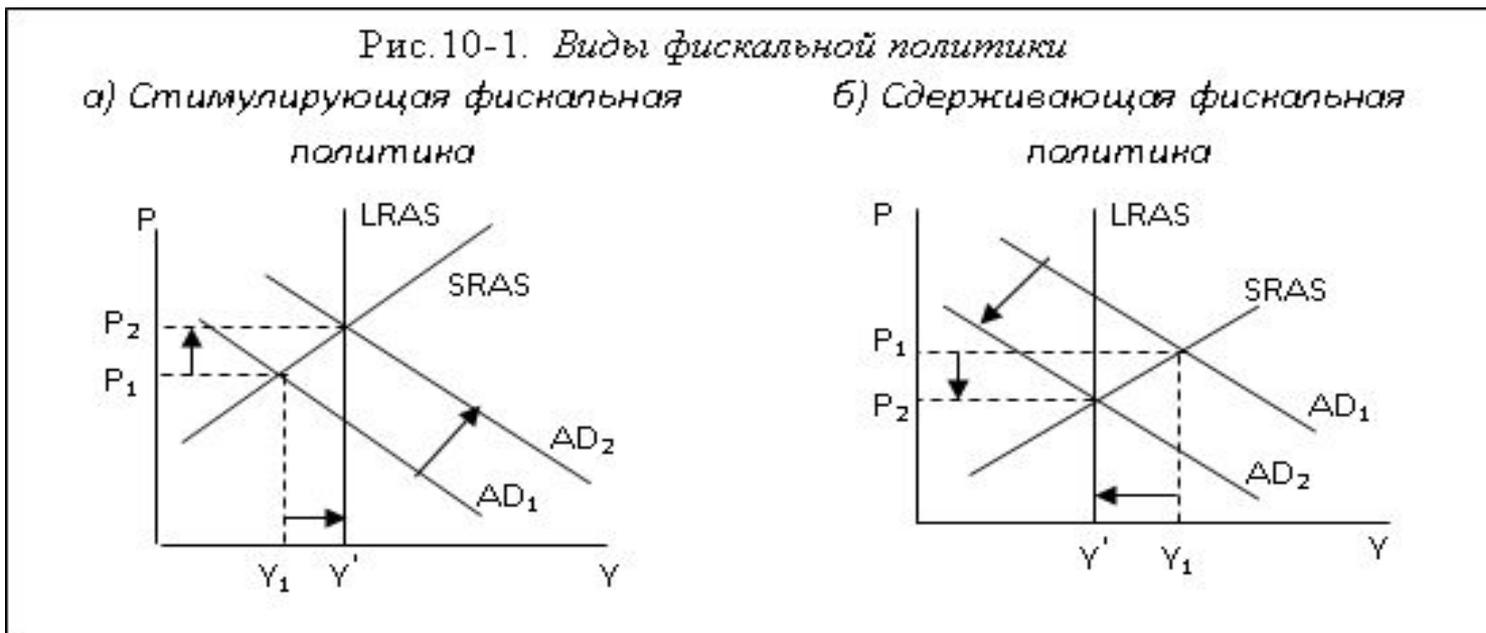


### 3. Виды фискальной политики

В зависимости от фазы цикла, в которой находится экономика, инструменты фискальной политики используются по-разному.

Выделяют два вида фискальной политики:

- 1) стимулирующую и 2) сдерживающую.





***Стимулирующая фискальная политика*** применяется при спаде (рис. 10.1(а)), имеет целью сокращение рецессионного разрыва выпуска и снижение уровня безработицы и направлена на увеличение совокупного спроса (совокупных расходов).

Ее инструментами выступают:

- а) увеличение государственных закупок;
- б) снижение налогов;
- в) увеличение трансфертов.

***Сдерживающая фискальная политика*** используется при буме (при перегреве экономики) (рис.10.1.(б)), имеет целью сокращение инфляционного разрыва выпуска и снижение инфляции и направлена на сокращение совокупного спроса (совокупных расходов). Ее инструментами являются:

- а) сокращение государственных закупок;
- б) увеличение налогов;
- в) сокращение трансфертов.





Кроме того, различают фискальную политику: 1) дискреционную и 2) автоматическую (недискреционную).

***Дискреционная фискальная политика*** представляет собой законодательное (официальное) изменение правительством величины государственных закупок, налогов и трансфертов с целью стабилизации экономики

***Автоматическая фискальная политика*** связана с действием встроенных (автоматических) стабилизаторов. Встроенные стабилизаторы представляют собой инструменты, величина которых *не меняется*, но само наличие которых автоматически стабилизирует экономику, стимулируя деловую активность при спаде и сдерживая ее при перегреве. К автоматическим стабилизаторам относятся:

- 1) подоходный налог (включающий в себя и налог на доходы домохозяйств, и налог на прибыль корпораций);
- 2) косвенные налоги (налог на добавленную стоимость);
- 3) пособия по безработице;
- 4) пособия по бедности.





**Рассмотрим механизм воздействия встроенных стабилизаторов на экономику.**

**Подходный налог действует следующим образом: при спаде уровень деловой активности ( $Y$ ) сокращается, а поскольку налоговая функция имеет вид:  $T = tY$  (где  $T$  – величина налоговых поступлений,  $t$  – ставка налога), то величина налоговых поступлений уменьшается, а при «перегреве» экономики, когда величина фактического выпуска максимальна, налоговые поступления увеличиваются.**

**Заметим, что ставка налога остается неизменной.**

**Получается, что при спаде изъятия минимальны, а при перегреве максимальны. Таким образом, из-за наличия налогов (даже аккордных, т.е. автономных) экономика как бы автоматически «остужается» при перегреве и «подогревается» при рецессии.**





## 4. Воздействие инструментов фискальной политики на совокупное предложение

- ❖ Следует иметь в виду, что налоги и трансферты действуют не только на AD, но и на AS. Сокращение налогов и увеличение трансфертов могут использоваться для стабилизации экономики и борьбы с циклической безработицей в период спада, стимулируя рост совокупных расходов, а, следовательно, деловую активность и уровень занятости. Однако следует иметь в виду, что в кейнсианской модели одновременно с ростом совокупного выпуска снижение налогов и рост трансфертов обуславливает рост уровня цен (от  $P_1$  до  $P_2$  на рис.10-1(а)), т.е. является проинфляционной мерой (провоцирует инфляцию). Поэтому в период бума (инфляционного разрыва), когда экономика «перегрета» (рис.10-1(б)), в качестве антиинфляционной меры (уровень цен снижается от  $P_1$  до  $P_2$ ) и инструментов снижения деловой активности и стабилизации экономики может использоваться увеличение налогов и снижение трансфертов.





Однако поскольку фирмы рассматривают налоги как издержки, то рост налогов ведет к сокращению AS, а сокращение налогов – к росту деловой активности и объема производства. Подробное изучение воздействия налогов на совокупное предложение принадлежит экономическому советнику президента США Р.Рейгана, американскому экономисту, одному из основоположников концепции «экономической теории предложения» Артуру Лафферу.

- ❖ Лаффер построил гипотетическую кривую, с помощью которой показал воздействие изменения ставки налога на общую величину налоговых поступлений в государственный бюджет. (Гипотетической эта кривая называется потому, что свои выводы Лаффер делал не на основе анализа статистических данных, а на основе гипотезы, т.е. логических рассуждений и теоретического умозаключения).



Используя налоговую функцию:  $T = t Y$ , Лаффер показал, что существует оптимальная ставка налога ( $t_{\text{опт}}$ ), при которой налоговые поступления максимальны ( $T_{\text{max}}$ ). Если увеличить ставку налога, то уровень деловой активности (совокупный выпуск) снизится, и налоговые поступления сократятся, поскольку уменьшится налогооблагаемая база ( $Y$ ). Поэтому в целях борьбы со стагфляцией (одновременным спадом производства и инфляцией) Лаффер в начале 80-х годов предложил такую меру, как снижение ставки налога. Дело в том, что в отличие от воздействия снижения налогов на совокупный спрос, увеличивающего объем производства, но провоцирующего инфляцию, влияние этой меры на совокупное предложение имеет антиинфляционный характер (рис.10.3), т.е. рост производства (от  $Y_1$  до  $Y^*$ ) сочетается в этом случае со снижением уровня цен (от  $P_1$  до  $P_2$ ).

Рис.10-2. Кривая Лаффера

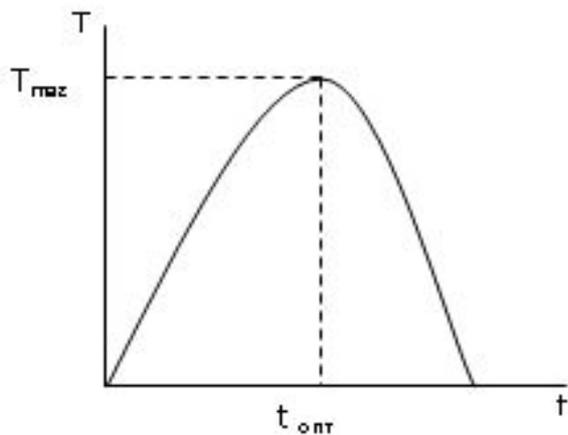
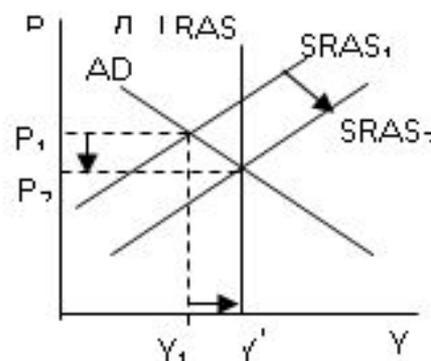


Рис. 10-3. Воздействие снижения налогов на совокупное предложение



## 5. Достоинства и недостатки фискальной политики.

К достоинствам фискальной политики следует отнести:

- *Эффект мультипликатора.* Все инструменты фискальной политики, как мы видели, имеют мультипликативный эффект воздействия на величину равновесного совокупного выпуска.
- *Отсутствие внешнего лага (задержки).* Внешний лаг – это период времени между принятием решения об изменении политики и появлением первых результатов ее изменения.
- *Наличие автоматических стабилизаторов.* Поскольку эти стабилизаторы являются встроенными, то правительству не нужно предпринимать специальных мер по стабилизации экономики. Стабилизация (сглаживание циклических колебаний экономики) происходит автоматически.





## **Недостатки фискальной политики:**

**□ Эффект вытеснения.** Экономический смысл этого эффекта состоит в следующем: рост расходов бюджета в период спада (увеличение государственных закупок и/или трансфертов) и/или сокращение доходов бюджета (налогов) ведет к мультипликативному росту совокупного дохода, что увеличивает спрос на деньги и повышает ставку процента на денежном рынке (цену кредита). А поскольку кредиты, в первую очередь, берут фирмы, то удорожание кредитов ведет к сокращению частных инвестиций, т.е. к «вытеснению» части инвестиционных расходов фирм, что ведет к сокращению величины выпуска. Таким образом, часть совокупного объема производства оказывается «вытесненной» (недопроизведенной) из-за сокращения величины частных инвестиционных расходов в результате роста ставки процента благодаря проведению правительством стимулирующей фискальной политики.





**Наличие внутреннего лага.** Внутренний лаг – это период времени между возникновением необходимости изменения политики и принятием решения о ее изменении. Решения об изменении инструментов фискальной политики принимает правительство, однако введение их в действие невозможно без обсуждения и утверждения этих решений законодательным органом власти (Парламентом, Конгрессом, Государственной думой и т.п.), т.е. придания им силы закона. Эти обсуждения и согласования могут потребовать длительного периода времени. Кроме того, они вступают в действие, начиная только со следующего финансового года, что еще больше увеличивает лаг. За этот период времени ситуация в экономике может измениться. Так, если первоначально в экономике была рецессия, и были разработаны меры стимулирующей фискальной политики, то в момент начала их действия в экономике уже может начаться подъем. В результате дополнительное стимулирование может привести экономику к перегреву и спровоцировать инфляцию, т.е. оказать дестабилизирующее действие на экономику.





**Неопределенность.** Этот недостаток характерен не только для фискальной, но и для монетарной политики. Неопределенность касается:

- проблемы *идентификации экономической ситуации*  
Часто бывает трудно точно определить, например, момент, когда заканчивается период рецессии и начинается оживление или момент, когда подъем превращается в перегрев и т.п. Между тем, поскольку на разных фазах цикла необходимо применять разные виды политики (стимулирующую или сдерживающую), ошибка в определении экономической ситуации и выбор типа экономической политики исходя из такой оценки может привести к дестабилизации экономики





**- проблемы, на какую именно величину следует изменить инструменты государственной политики в каждой данной экономической ситуации. Даже если экономическая ситуация определена правильно, то сложно точно определить, насколько, например, нужно увеличить государственные закупки или сократить налоги, чтобы обеспечить подъем в экономике и достижение потенциального объема выпуска, но не его превышение, т.е. как при этом не допустить перегрев и ускорение инфляции. И наоборот, при проведении сдерживающей фискальной политики как не привести экономику в состояние депрессии.**





**Дефицит бюджета.** Противники кейнсианских методов регулирования экономики – монетаристы, сторонники теории экономики предложения и теории рациональных ожиданий – т.е. представители неоклассического направления в экономической теории считают дефицит государственного бюджета одним из важнейших недостатков фискальной политики. Действительно, инструментами стимулирующей фискальной политики, проводимой при спаде и направленной на увеличение совокупного спроса, выступает увеличение государственных закупок и трансфертов, т.е. расходов бюджета, и уменьшение налогов, т.е. доходов бюджета, что ведет к росту дефицита государственного бюджета. Не случайно рецепты государственного регулирования экономики, которые предложил Кейнс, получили название «дефицитного финансирования». Особенно остро проблема бюджетного дефицита проявилась в большинстве развитых стран, использовавших после II мировой войны кейнсианские методы регулирования экономики, в середине 70-х годов, причем, в США возник так называемый «двойной дефицит», при котором дефицит государственного бюджета сочетался с дефицитом платежного баланса. В связи с этим проблема финансирования дефицита государственного бюджета превратилась в одну из важнейших макроэкономических проблем.

