
Макроэкономика

Курс лекций

Матершева В.В.

Воронеж 2009

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ

ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТЬ ГОСУДАРСТВА ПО ВНУТРЕННЕМУ ДОЛГУ

ПРОБЛЕМЫ ИЗМЕРЕНИЯ ДЕФИЦИТА ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА

Дефицит государственного бюджета является одним из ~~основных показателей, по которым можно судить о~~ результатах деятельности государства. Однако несовершенство методик расчета этого показателя делают целесообразной корректировку дефицита бюджета для более точной оценки изменений в государственном секторе экономики.

С этой точки зрения можно выделить следующие факторы, не учитываемые официальной методикой при определении величины бюджетного дефицита:

- 1) циклическая составляющая в величине бюджетного дефицита;
- 2) изменение активов государства, включая некоторые нематериальные активы, такие, как образование населения;
- 3) наличие неучтенных и обусловленных ~~обязательств, предъявляемых как государству, так и им самим;~~
- 4) влияние денежных факторов, в частности инфляции.

Циклическая составляющая в величине бюджетного дефицита

Поскольку бюджетный дефицит является автоматическим стабилизатором, его уровень возрастает в периоды спада и сокращается во время роста. Для элиминирования этого эффекта рассчитывают циклически скорректированный показатель бюджетного дефицита. Фактический дефицит при этом уменьшают на часть, возникающую из-за того, что экономика не находится на уровне потенциального выпуска. Другими словами, проводят различие между дефицитом при полной занятости и фактическим дефицитом.

Изменения активов государства и их учет при расчете дефицита (бюджетирование капитала)

Некоторые экономисты считают, что в структуре расходов государственного бюджета следует отдельно рассматривать капитальные расходы, так как они влияют на изменения активов государства.

Целесообразность подобного подхода становится понятной, если расходы на строительство дорог, мостов, систем водоснабжения рассматривать как прибавление к материальным активам государства. В этом смысле их нельзя учитывать в расходах бюджета так же, как и текущие выплаты, зарплату госслужащих или расходы на обслуживание государственного

Подход, связанный с рассмотрением капитальных расходов в структуре совокупных расходов государства, может быть использован разве что при качественном анализе бюджета — значительный дефицит бюджета может быть оправдан высокими капитальными расходами, в то время как дефицит, вызванный превышением текущих выплат над доходами, следует считать гораздо более серьезной проблемой.

В свете высказанных идей доходы от приватизации следует рассматривать как доходы, получаемые за счет сокращения государственных активов. Поэтому они должны быть исключены из доходной части бюджета при расчете его дефицита. Подобный подход используется Международным валютным фондом, рекомендации которого учитываются при расчете российских показателей. Размер дефицита корректируется в сторону его увеличения. Так, в 1997 г. доходы от продажи государственного имущества составили 6% бюджета, или 0,7% ВВП. Соответственно на эту величину был скорректирован федеральный бюджет.

Неучтенные и обусловленные государственные обязательства

Еще один источник корректировок при измерении бюджетного дефицита —

неучтенные государственные обязательства. Такими обязательствами могут быть выплаты в социальный и пенсионный фонды. Отчисления из заработной платы, направленные на пенсионное обеспечение и социальное страхование работников, по существу даются в долг государству. Будущие пенсии работников, будущие социальные выплаты — это обязательства, которые берет на себя правительство, поэтому некоторые экономисты считают, что эти отчисления должны быть отнесены к государственному долгу. В данном случае возможна также корректировка дефицита бюджета в сторону его увеличения.

Инфляция и ее влияние на размер государственных обязательств

Влияние инфляции на размер ~~государственных обязательств неоднозначно.~~ Можно выделить по крайней мере три направления влияния: эффект Оливера—Танци, инфляционный налог и эффект Дона Патинкина.

Согласно **эффекту Оливера—Танци** между бюджетным дефицитом и инфляцией существует положительная связь: бюджетный дефицит увеличивается по мере роста цен. Это происходит вследствие того, что моменты начисления налогов и их поступления в государственную казну не совпадают. (обесценение в условиях инфляции налоговых доходов государства)

С позиций концепции **«инфляционного налога»** между инфляцией и дефицитом имеет место отрицательная связь. При неожиданном росте цен происходит сокращение реального процента по займам, следовательно, инфляция облегчает выплату государственного долга и уменьшает реальную величину бюджетного дефицита.

Согласно **эффекту Дона Патинкина** инфляция уменьшает величину бюджетного дефицита. Этот эффект имеет место в странах с нестабильной экономикой, где принята прогрессивная система налогообложения, а бюджетная система приспособлена к тому, чтобы государство могло осуществлять фискальные функции в условиях инфляции. В таких странах в период инфляции с ростом номинальных доходов экономические агенты попадают в более высокие доходные группы и облагаются по более высоким налоговым ставкам.

Кроме того, можно выделить еще несколько факторов, побуждающих правительство избегать низкой инфляции для сокращения дефицита бюджета:

- в периоды высокой инфляции правительство обычно задерживает выплату заработной платы государственным служащим, что сокращает размер реальных расходов;
- при планировании бюджета часто предусматривается индексация налоговых доходов в соответствии с инфляцией. Расходы же обычно формируются исходя из предпосылки о более низкой инфляции, чем в действительности;
- при сокращении инфляции реальная ставка процента увеличивается, а следовательно, инвестиционный климат в стране ухудшается. В результате доходы государства сокращаются, что ведет к увеличению дефицита бюджета.

Спасибо за внимание!
