

Теории категоризации культур

Выполнила: студентка 1
курса заочной формы
обучения (группа УПЗ-170813)
Галямова Ю. А.

Понятия категории и категоризации культуры

- **Категории** – это общие фундаментальные понятия, отражающие наиболее существенные связи и отношения реальной действительности и познания. В категориях конденсируется опыт познания и практической деятельности людей. Категории культуры являются формами освоения и осмысления мира: природы, общества, человека и т. д.
- **Категоризация** – это формирование своего рода «сетки», которая помогает человеку ориентироваться в социокультурном пространстве.

Рассмотрим на конкретных примерах, как разные исследователи проводили категоризацию культуры.

К наиболее известным теориям категоризации культуры в рамках межкультурной коммуникации относятся теория высоко и низкоконтекстуальных культур Э. Холла, теория культурных измерений Г. Хофштеде, а также теория культурной грамотности Э. Хирша.

Теория «культурной грамматики» Э. Холла и ее применение в кросскультурных исследованиях

Э. Холл предложил выделить 10 базовых категорий культуры (культурных систем), которые создают смысловую «сетку» данной культуры:

- 1) отношение ко времени;
- 2) отношение к территории (пространству);
- 3) общественная организация;
- 4) обеспечение физического существования;
- 5) половые отношения;
- 6) взаимодействие с окружающей средой;
- 7) учеба;
- 8) игра;
- 9) защита;
- 10) использование материалов.

I. Контекстуальность культуры

Холлом была разработана общая типология культур по их отношению к ***контексту, т.е. информации, окружающей и сопровождающей то или иное культурное событие.***

Согласно данной классификации, все культуры можно разделить на два вида по признаку «слабой» и «сильной» контекстуальной зависимости. Люди, которые пользуются плотной информационной сетью, относятся к культуре с «высоким контекстом», а индивиды с более свободной сетью связей в своем социальном окружении и с меньшим объемом обмена информацией относятся к культуре с «низким контекстом».

Сравнительный анализ культур по признаку «слабой» и «сильной» контекстуальной зависимости

Виды культур	Высококонтекстуальные культуры	Низкоконтекстуальные культуры
Особенности	• Присутствует высокий контекст культуры (предполагает тесные контакты между членами семьи, постоянные контакты с друзьями, коллегами, клиентами) • Межличностные отношения отличаются глубиной и длительностью связи • Данные культуры считаются однородными, т.к. с течением времени изменяются незначительно. • Значительная часть информации передается через невербальные формы общения и неязыковой контекст	• Отсутствуют неформальные информационные сети. • Слабая информированность и большая потребность в дополнительной информации для понимания представителей других культур при общении. • Большая часть информации содержится в словах, а не в контексте общения. • Люди часто выражают свои желания словесно, не предполагая, что не будут поняты из ситуации

- Излишняя избыточность информации.
- Манера речи отличается скрытостью, наличием многозначительных и многочисленных пауз.
- Отсутствует открытое выражение какого-либо недовольства или несогласия при любых условиях и результатах общения/переговоров.

- наибольшее значение придается речи(прямая и выразительная манера речи; незначительная доля невербальных форм общения; четкая и ясная оценка всех обсуждаемых тем и вопросов; оценка недосказанности как недостаточной компетентности или слабой информированности собеседника; открытое выражение недовольства).

Примеры стран

Франция, Испания, Италия, страны Ближнего Востока, Япония и Россия.

культуры Германии, Швейцарии, США, скандинавских и других североевропейских стран.

II. Время

- **Полихронные культуры**- это культуры, в которых в один и тот же отрезок времени производится несколько видов деятельности.
- Полихронное восприятие времени противоположно монокронному — в нем многое происходит одновременно. Полихронное время понимается не как прямолинейный путь, а как некий узел переплетения многих проблем, поэтому оно менее ощутимо. Монокронное использование времени означает, что действия осуществляются последовательно, одно за другим в течение определенного времени. В соответствии с этим время представляется как прямолинейный путь, который ведет из прошлого в будущее.

Сравнительный анализ культур по признаку отношения ко времени

Виды культур	Полихронные культуры	Монохронные культуры
Особенности	• Ведущую роль занимают межличностные отношения, нежели деловые контакты, план действий, расписание • Мало значения придается пунктуальности. • Представители культур готовы часто менять свои планы, склонны устанавливать отношения с другими на всю жизнь и нередко смешивают личные и деловые контакты.	• Представители культур любят все тщательно планировать. • Не любят смешивать личные и деловые контакты, четко разделяют время досуга и работы. • Времени приписывается вещественная стоимость: «время – деньги». • Представители культур отличаются пунктуальностью, ответственностью. • Предпочитают поддерживать краткосрочные межличностные отношения
Примеры стран	культуры стран Латинской Америки, Ближнего Востока, Средиземноморья, России.	Германия, США, ряд северо-европейских стран

Теория культурных измерений Г. Хофштеде

Результатом процесса формирования ощущений, мыслей и поведения являются так называемые **ментальные программы**, которые могут быть исследованы с помощью измерений культуры по четырем показателям:

- дистанция власти (от низкой до высокой);
- коллективизм — индивидуализм;
- маскулинность — феминность;
- избегание неопределенности (от сильной до слабой).

I. Измерение по параметру «дистанция власти»

Означает сравнение культур по степени концентрации власти или распределения ее по различным уровням организации. Этот показатель позволяет установить, какое значение в разных культурах придается властным отношениям между людьми и как варьируются различные культуры по данному признаку.

Сравнительный анализ культур по параметру «дистанция власти»

Виды культур	Культуры с высокой дистанцией власти	Культуры с низкой дистанцией власти
Особенности	• Власть видится как некая данность, имеющая фундаментальные и божественные основы. • Носители власти воспринимают подчиненных как людей «нижнего» сорта • - доминируют принудительные формы	• Естественным считается стремление максимально минимизировать проявления неравенства в обществе. • Иерархия воспринимается не более чем условным закреплением неравенства людей в обществе, начинает цениться уважение к личности вне зависимости от

- Наличествует негласное убеждение, что в мире должно быть неравенство, в котором каждый имеет свое место.
- Начальникам и носителям властных полномочий демонстрируется покорность и послушание.
- Выражение противоречий, критики или открытое противодействие действиям властей считается неуместным и не допускается.
- Централизация власти, в области же контроля и проверки характерна большая численность персонала

- Руководители воспринимают своих подчиненных в качестве таких же, как они сами, людей.
- Коммуникации между людьми разного ранга менее официальные и формальные, меньше внешних статусных проявлений неравенства собеседников, а стиль общения носит в большей мере консультативный характер

**Примеры
стран**

Турция, Индия

Швеция, Германия

II. Измерение культур по признаку индивидуализм — коллективизм

Призвано показать степень, до которой культура поощряет социальную связь в противоположность индивидуальной независимости и опоре на собственные силы, и тем самым объяснить различия в поведении представителей разных культур.

Сравнительный анализ культур по признаку индивидуализм — коллективизм

Виды культур	Коллективистская культура	Индивидуалистская культура
Особенности	• Групповые цели и интересы, семейные и общинные отношения оцениваются выше индивидуальных • Коллективистский характер говорит о власти группы над индивидом, внутри которой ему гарантированы внимание и забота со стороны других членов	• Интересы личности оцениваются выше интересов группы • Индивид предоставлен собственным усилиям и должен сам позаботиться о себе и своей семье. • Индивид одновременно принадлежит нескольким группам, поэтому его

	• Естественным является культурный этноцентризм в различных своих проявлениях. • Положение человека в обществе определяется его местом в социальной иерархии. • Коллективист вынужден подчиняться многочисленным социально-экономическим и культурным ограничениям, но взамен его гарантирована надежная поддержка его группы или общины.	• Кооперации и сотрудничеству предпочитают соревнование и конкуренцию. • У индивидуалистов больше возможности для достижения материального благополучия и выбора своего образа жизни и поведения, но в случае несчастья он вынужден рассчитывать на поддержку госструктур, а не родственников или соседей.
Примеры стран	Большинство традиционных азиатских и африканских культур, а также католические страны Южной Европы и Латинской Америки.	Культуры Германии, США, Австралии, Великобритании, Канады, Нидерландов, Новой Зеландии.

III. Измерение по признаку маскулинность — феминность

Призвано характеризовать культуры по степени выраженности гендерных ролей в обществе.

Дихотомический анализ мужских и женских ценностей

№	Мужские ценности	Женские ценности
1	Факты	Чувства
2	Логика	Интуиция
3	Соперничество	Сотрудничество
4	Рост	Развитие
5	Продукт	Отношения
6	Храбрость	Утонченность
7	Действия	Мысль
8	Результат	Решение
9	Прибыль	Репутация
10	Быстрые решения	Верные решения

11	Скорость	Своевременность
12	Материальный прогресс	Социальный прогресс
13	Индивидуальная карьера	Коллективный комфорт

- Также к признакам маскулинных культур относят следующие мужские черты: тщеславие, стремление к успеху и высокому достатку, признание личных достижений.
- К признакам же феминных культур относят такие качества, которые принято приписывать женщинам, как: мягкость, стремление к пониманию, заботе об окружающих, чувственность и эмоциональность, значимость межличностных отношений и сотрудничества.

По мнению Ричарда Тарнаса для Запада настало время перехода от мужских ценностей, доминирующих на протяжении целых тысячелетий, к женским ценностям, которые находились под спадом долгие годы. Если судить по таблице, отражающей взгляды Г. Хофштеде, некоторые европейские страны (особенно североевропейские) данный переход хотя бы отчасти осуществили.

Сравнительный анализ культур по признаку маскулинность/ феминность

Виды	Маскулинные культуры	Феминные культуры
Особенности	• Предпочтение отдается мужским ценностям: силе, настойчивости, независимости, материальному успеху и т.д. • Роли полов четко очерчены в обществе. • В деятельности важен ее результат, поэтому и оплата формируется с учетом реального вклада в результат. • Во взаимоотношениях соревновательность превалирует над сотрудничеством предпочтение агрессивному коммуникативному стилю.	• Главными в общении считаются эмоциональные связи между людьми. • Не поощряется демонстрация гендерных различий • Развитая социальная политика, запрет ущемления прав меньшинств. • При воспитании будущих граждан стремятся развить в них чувства солидарности, скромности. • При разрешении конфликтов предпочитают стили компромисса. • Оплата труда происходит по принципу равенства.
Примеры стран	Австрия, Великобритания, Венесуэла, Германия, Греция, Италия, Швейцария	Дания, Нидерланды, Норвегия, Норвегия, Португалия, Финляндия, Чили, Швеция

IV. Измерение культур по параметру «избегание неопределенности»

Подразумевает сравнительный анализ культур по степени допустимых отклонений от установленных ими норм и ценностей. Избеганием неопределенности представители тех или иных культур оберегают себя от возможных угроз или опасности из-за непонятной или неопределенной ситуации. В «процессе избегания» индивид также отстраняется от контактов с теми, общение с которыми чревато для него скрытой или же непосредственной опасностью.

Сравнительный анализ культур по параметру «избегание неопределенности»

Виды	Культуры с высоким уровнем избегания неопределенности	Культуры с низким уровнем избегания неопределенности
Особенности	Ситуация неизвестности является стрессовым фактором, провоцирующим чувство страха и высокий уровень агрессии, для нейтрализации которых служат формальные правила	Испытывают склонность к риску, не боятся незнакомых условий, поэтому отличаются большей стрессоустойчивостью и менее подвержены страху новизны и изменений

- К людям с поведением, отличающимся от общепринятых правил, относятся нетерпимо, в изменениях видят угрозу привычному складу жизни, опасаются будущего.
- Их поведение характеризуется ярко выраженным внутригрупповым согласием.
- Нуждаются в правилах и законах, инструкциях на все случаи жизни, благодаря которым будущее представляется устойчивым и предсказуемым
- Предпочтение отдается четким целям, подробным заданиям, жестким графикам работы и расписаниям действий

- Предпочтение отдается неординарным ситуациям, открывающим больше возможностей.
- Высоко ценится инициативность, готовность идти на риск, в непредсказуемости видится потенциал для дальнейших преобразований, нет страха и нетерпимости перед необычным, странным, новым.

Примеры стран

Культуры Бельгии, Германии, Гватемалы, Греции, Перу, Португалии, Уругвая, Франции, Японии

культуры Дании, Индии, Ирландии, Нидерландов, Норвегии, Сингапура, США, Финляндии, Швеции

Данная типология культур по параметру избегание неопределенности Г. Хофштеде, а также вышеописанная типология культур Холла по отношению ко времени (была доработана и дополнена Ричардом Льюисом, который подразделяет всё многообразие культур в их отношении ко времени и деятельности не на две (как Холл и Г. Хофштеде), а на три категории:

Сравнительный анализ культур по признаку отношения ко времени (по Р. Льюису)			
Виды культур	Моноактивные	Полиактивные	Реактивные
Особенности	• Будущее четко, подробно и детально планируется. • Принято придерживаться четкого графика работы, прописывать все этапы выполнения проекта.	• Будущее считается открытым и неконтролируемым. • Нет четкого срока выполнения должностных обязанностей, что связано с необязательностью непредсказуемого графика.	• В деловой культуре сюда относят японский подход к работе. • Четкий график работы, но с возможностью его коррекции. • Готовность реагировать по ситуации.

	• Круг должностных обязанностей строго разделен. • Опора на факты, а не эмоции и домыслы • Личная и деловая сфера четко разграничены и не пересекаются. • В работе доминируют официальные отношения.	• Разные виды деятельности могут накладываться друг на друга • Процесс важнее конечного результата. • Сотрудники могут заниматься делами всех подразделений • Принята семейственность в работе • Большая роль неформальных контактов. • Личное и профессиональное не разделяют.	• Пунктуальность, исполнительность ценятся выше конечного результата. • Ценится преданность корпоративным интересам. • Коллеги могут восприниматься некой «семьей». • Не принято выражать прямое несогласие, избегают конфронтации.
Примеры стран	Германия, Швеция, Голландия, Америка.	Бразилия, Италия, Португалия, Испания, Латинская Америка, культуры исламского мира.	Япония, Южная Корея.

Общая характеристика трех типов культур по признаку отношения ко времени и деятельности (по Р. Льюису):

Виды культур по признаку отношения ко времени и деятельности			
№	Моноактивные	Полиактивные	Реактивные
1	Систематически планируют будущее	Планируют только в общих чертах	Сверяют только с общими принципами
2	В один отрезок времени делают только одно дело	Делают одновременно несколько дел	Реагируют по ситуации
3	Разбивают проекты на этапы	Дают проектам пересекаться	Рассматривают картину в целом
4	Строго придерживаются плана	Меняют планы	Вносят легкие коррективы
5	Бесстрастны	Эмоциональны	Ненавязчиво заботливы
6	Часто перебивают	Редко перебивают	Часто перебивают
7	Редко перебивают	Часто перебивают	Не перебивают
8	Сдержанная жестикуляция и мимика	Эмоциональная жестикуляция и мимика	Едва уловимая жестикуляция и мимика

Теория культурных кластеров Ронена и Шенкара.

Существует еще одна типология многообразия культурных различий – не такая известная как типологии Холла или Г. Хофштеде, но тоже интересная и имеющая определенный научный потенциал для будущих исследований в этой области. Речь идет о построении кластеров разных стран, где под кластером понимается совокупность отдельных стран (культур), которые обладают схожими свойствами и чертами. Одна из таких кластеризаций была предложена Роненом и Шенкаром. Ее описание можно увидеть далее в таблице.

Классификация стран по их принадлежности к культурным кластерам

Названия кластеров	Страны, входящие в кластер
Скандинавский кластер	Финляндия, Норвегия, Швеция, Дания
Германский кластер	Германия, Австрия, Швейцария
Англоязычный кластер	США, Великобритания, Австралия, Южная Африка, Канада, Новая Зеландия, Ирландия
Романский кластер	Франция, Италия, Испания, Португалия, Бельгия
Латиноамериканский кластер	Аргентина, Венесуэла, Мексика, Чили, Колумбия, Перу
Дальневосточный кластер	Таиланд, Индонезия, Тайвань, Филиппины, Сингапур, Гонконг, Вьетнам
Арабский кластер	Бахрейн, Кувейт, ОАЭ, Оман, Саудовская Аравия
Ближневосточный кластер	Турция, Греция, Иран

К недостаткам данной классификации исследователи относят:

- 1. Отсутствие отдельных (притом, довольно важных и значимых в культурно-политическом поле) стран в каком-либо кластере. Речь идет о таких странах как : Япония, Индия, Израиль, Бразилия.
- 2. Не вполне понятное и оправданное (с культурной точки зрения) помещение в один общий кластер таких стран как Турция и Греция, Бельгия и Португалия. Впрочем, это не снижает познавательную ценность данной кластеризации, которая стать предпосылкой для будущих классификаций культур.

Теория культурной грамотности Э. Хирша

- Необходимым условием эффективной межкультурной коммуникации является достаточный уровень культурной грамотности, который предусматривает понимание фоновых знаний, психологической и социальной идентичности, характерных для данной культуры.
- Компетенция в свою очередь не существует вне коммуникации. Именно в конкретных коммуникативных ситуациях выявляется уровень языковой и иных видов компетенции. Коммуникант не осознает своей некомпетентности в тех сферах общения, которые остаются для него закрытыми. В межкультурной коммуникации гармонично соединяются различные виды компетенции (языковая, культурная, коммуникативная). В зависимости от значения и роли того или иного вида в конкретных ситуациях общения Хирш выделяет разные уровни межкультурной компетенции:
 - уровень, необходимый для выживания;
 - уровень, достаточный для вхождения в чужую культуру;
 - уровень, обеспечивающий полноценное существование в новой культуре — ее «присвоение»;
 - уровень, позволяющий в полной мере реализовать идентичность

Работа над сокращением уровня неопределенности состоит из трех этапов: **преконтакт, начальный контакт и завершение контакта.**

1) Уровень преконтакта предполагает, что у собеседников складывается доконтактное впечатление друг о друге.

2) На стадии начального контакта, в первые минуты вербального взаимодействия, формируется первое впечатление о собеседнике. Существует мнение, что решение о продолжении или прекращении контакта мы принимаем в первые четыре минуты разговора. Уже в первые две минуты мы делаем выводы о том, нравится ли этот человек, понимает ли он меня и не трачу ли я зря время?

3) Завершение контакта связано с нашей потребностью в прекращении общения. При этом мы пытаемся охарактеризовать нашего собеседника по значимым для нас моделям. Если действия собеседника нравятся нам, мы считаем, что в их основе лежит позитивная мотивация. Отрицательные действия вызывают в нас негативные суждения о человеке. Во-вторых, если первое впечатление о человеке положительно, мы продолжаем приписывать ему положительные качества и при продолжении контакта. Если первое впечатление отрицательно, мы и дальше

Список

Литературы:

1. Абульханова К. А. Российский менталитет: кросскультурный и типологический подходы / К. А. Абульханова // Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики. М., 1997.
2. Американский характер: Очерки культуры США: Традиция в культуре / отв. ред. О. Э.
3. Баронин А. С. Этническая психология. Киев, 2000.
4. Боголюбова, Н. М. Межкультурная коммуникация и международный культурный обмен / Боголюбова Н. М. ; Николаева Ю. В. — Санкт-Петербург : Издательство «СПбКО», 2009 .— 416 с. —
<URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=209858>>.
5. Гачев Г. Национальные образы мира: курс лекций для вузов / Г. Гачев. М., 1998.
6. Грушевицкая Т. Г. Основы межкультурной коммуникации / Т. Г. Грушевицкая, В. Д. Попков, А. П. Садохин. М., 2002.
7. Дирби Х. Эти странные датчане / Х. Дирби, С. Харрис, Т. Гользен. М., 2002.
8. Дубов И. Г. Ментальность россиян / И. Г. Дубов. М., 1997.
9. Емельянова Т. П. Кросскультурная психология: проблемы и тенденции развития / Т. П. Емельянова // Психологический журнал. 2004. Т. 25. № 1.
10. Знаков В. В. Кросскультурные различия в понимании лжи / В. В. Знаков // Российский менталитет: психология личности, сознания, социальных представлений. М., 1996.
11. Каган М. С. Философия культуры / М. С. Каган. СПб., 1996.