

История и методология экономической науки

Тема-2. Логико-гносеологический и междисциплинарный анализ процесса формирования предмета экономической науки

Вопросы:

- 1. «Материалистическое» и «редкостное» определение сущности предмета экономической науки (экономики).**
- 2. Принцип максимизации результата в трактовке предмета экономики.**
- 3. «Экономический империализм» Г. Беккера.**
- 4.**

1-1. «Материалистическое» определение сущности предмета экономической науки (экономики)

«Материалистическое» понимание предмета экономической науки:
экономика – это наука об исследовании причин и факторов материального благосостояния людей (Адам Смит, 1723-1790; шотландский экономист; Карл Маркс, 1818-1863; немецкий экономист)

**Недостатк
и
концепци
и**

Узкое понимание хозяйственной (в том числе экономической) деятельности: труд делился на «производительный» (товары) и «непроизводительный» (услуги)

Из исследовательского пространства «выпадают» многие формы деятельности, связанные с затратами человеческой энергии как редкого ресурса (ученые, военные, врачи и др.)

Формируется система негативных социально-экономических последствий (например, в советской экономике):

1. Тяжелая промышленность важнее легкой промышленности.
2. Военная промышленность имеет приоритет над гражданской.
3. Национальное производство всегда важнее импорта.
4. Сфера услуг всегда имеет второстепенное значение.
5. Производство материальных благ всегда первично и др.

1-2. «Редкостное» определение сущности предмета экономической науки (экономики)

«Редкостное» понимание предмета экономической науки: экономика – это наука о поведении человека с точки зрения соотношения между целями и ограниченными средствами, которые могут иметь различное употребление (Лайонел Роббинс, 1898-1984; английский экономист и др.)

**Сущность
концепции**



1. Человек (изолированный индивид) стремится к различным целям

2. Время и другие ресурсы человека всегда ограничены

3. Есть выбор для направления ограниченных средств для достижения альтернативных, даже взаимоисключающих целей

4. Альтернативные цели в каждый момент обладают различной важностью для данного индивида

**Недостатки
концепции**



1. Не просматривается онтология стремления (императив, мотивация, условия и факторы) к полному удовлетворению растущих потребностей.

2. Факт изолированности индивида превращает экономическую науку в «робинзонаду».

3. Нет потенциала в наиболее эффективном использовании редких ресурсов в масштабе социума, определенной общности в условиях обмена благами, где «включается» ценовой механизм «невидимой руки» А. Смита.

2-1. Принцип максимизации результата в трактовке предмета экономики

Понимание экономической науки как «учения о максимизации результата в использовании редких ресурсов» (Пол Самуэльсон, американский экономист, лауреат Нобелевской премии; Артур Пигу, английский экономист; Леонид Витальевич Канторович, советский математик и экономист, лауреат Нобелевской премии; Альфред Маршалл, английский экономист; Йозеф Шумпетер, австрийский экономист; Евгений Евгеньевич Слуцкий, советский математик и экономист; Антуан Курно, французский математик и экономист и др.)

Сущность концепции

1. Усиление связи экономической науки с практикой и развитие количественных методов анализа поведения потребителя и производителя

2. Формирование линейного программирования и решение задач на оптимизацию (в СССР – концепция межотраслевого баланса и др.).

3. Формирование равенств: $MU=P$; $MR=MC$; Модель А.Курно; модели равновесия в потреблении и производстве при совершенной и несовершенной конкуренции и др.

Недостатки и концепций

1. Есть опасность **«безоглядного»** стремления к экономической максимизации.

2. Нет комплексного подхода к **социальным детерминантам** экономического поведения (нет анализа социальной системы и социального порядка)

3-1. «Экономический империализм» Г. Беккера

Методологические
постулаты
Г. Беккера

1. Экономический подход по **принципу максимизации** используется всеми и во всем:
 $V(x) = C(x)$ или $V(x) > C(x)$

2. **Рыночное равновесие** и есть модель (реальность в пространстве и во времени) максимизации выгоды

3. Всегда имеется в виду (подразумевается) **стабильность потребительских и производственных предпочтений** субъекта экономики

4. Отсюда постулаты для многих господствующих теорий:

- Повышение цены ведет к сокращению объема спроса;
- Повышение цены ведет к расширению объема предложения;
- Конкурентные рынки более эффективны, чем монопольные;
- Налогообложение на товар всегда ведет к сокращению его производства и др.

Недостаток

«Размытость» собственно экономики и социальная «нейтральность»

3-2. «Экономический империализм» Г. Беккера (ВЫВОДЫ)

1. Экономический подход является всеобъемлющим, - отсюда и термин «экономический империализм»; это означает, что нет такой сферы человеческой деятельности, где нельзя было бы применить экономический подход: $B(x)=C(x)$.
2. Постулируется наличие не только «обычных экономических» издержек (затрат факторов производства и т.д.), но и наличие, всякий раз, психологических, морально-этических и других издержек, которые уменьшают предполагаемые выгоды и которые трудно, порой невозможно измерить.
3. Все человеческое поведение характеризуется тем, что участники максимизируют полезность при стабильном наборе предпочтений и накапливают оптимальные объемы информации и знаний (например, о реальных и вмененных ценах), а также других ресурсов на множестве разнообразных рынков.

Вывод: концепция Г.Беккера дает целостную схему для понимания человеческого поведения на основе того, что, по его мнению, социальная наука «едина и неделима»; как таковой экономической науки «не существует».

3-3. Критика «экономического империализма»

(Роберт Хайлбронер, американский экономист)

Аспекты критики



1. С исторической точки зрения, далеко не всегда (не во все времена) люди сознательно сопоставляли «выгоды» и «издержки». Люди попросту боролись за существование

2. В современных неэкономических хозяйствах командного типа (например, советская экономика) также не было (и нет сегодня) стремления к соблюдению равенства: $B(x)=C(x)$

3. В современных экономических хозяйства институты политической власти также могут «размывать» и даже препятствовать стремлению хозяйственных агентов осуществлять экономические действия, если они не в интересах господствующего политического класса

4. Сами люди далеко не всегда сознательно стремятся к обязательному сравнению «выгод» и «затрат» в ходе социальной практики, часто поступая «по зову души и сердца»

5. **Главное:** предприниматели-новаторы в принципе не стремятся к такому сопоставлению, так как для них основное – это максимизация нового, именно неординарного результата

3-4. Критика «экономического империализма»

Рыночно-экономическая этика
(Этика рынка и экономический подход)

Рыночный механизм объявляется всеобщим и универсальным средством решения всех задач развития экономики и общества. Всегда правильно и справедливо то, что соответствует интересам рыночных отношений и условию $V(x)=C(x)$: этика экономической системы

Социально-экономическая этика
(Этика общества и неэкономический подход)

То, что верно, эффективно и справедливо с точки зрения рынка, не справедливо с точки зрения интересов общества. Далеко не всегда правильно и справедливо то, что соответствует условию $V(x)=C(x)$. Может быть и $V(x)<C(x)$: этика социальной системы

Социально-политическая этика
(Этика господствующего класса и неэкономический подход)

То, что верно, эффективно и справедливо с точки зрения рынка и общества, не справедливо с точки зрения интересов господствующего политического класса (элиты или псевдоэлиты), для которого всегда должно выполняться условие $V(x)>C(x)$.

этика социального порядка, инспирируемого интересами господствующей элиты