

О.Замулин “Уроки Фелпса – для мира и для России”

Б1103

Гапонова Елизавета

Туезова Алиса



Эдмунд Фелпс - американский экономист, лауреат Нобелевской премии по экономике 2006 г. за «анализ межвременного обмена в макроэкономической политике».



В 2006 году Нобелевскую премию по экономике получил Эдмунд Фелпс, пополнив плеяду ученых лауреатов этой престижной награды, совершивших в 1970е годы революционный переворот в макроэкономической теории. Ранее Нобелевскую премию получили другие исследователи из этой плеяды Милтон Фридмен (1976 год), Роберт Лукас (1995 год) и совсем недавние лауреаты 2004 года Финн Кюдланд и Эдвард Прескотт.

Казалось бы, Фелпс, Фридмен и Лукас должны были вместе получить Нобелевскую премию, ведь в их работах прозвучало одно и то же утверждение о несуществовании выбора между инфляцией и безработицей в долгосрочной перспективе. Но это не совсем верно...

В чем разница?

Суть кейнсианства:

Рыночной экономике несвойственно равновесие, обеспечивающее полную занятость. Причина — склонность сберегать часть доходов, что приводит к тому, что совокупный спрос меньше совокупного предложения. Преодолеть склонность к сбережению невозможно. Поэтому государство должно регулировать экономику воздействием на совокупный спрос: увеличение денежной массы, снижение ставок процента (стимуляция инвестиционной деятельности). Недостаток спроса компенсируется за счёт общественных работ и бюджетного финансирования.

Если Фридмен и Лукас, а позже Прескотт и Кюдланд, намеревались отказаться полностью от кейнсианской теории, то Фелпс хотел сделать ее “капитальный ремонт”.

Фактически он стал единственным из великих макроэкономистов, который не только участвовал в критике раннего кейнсианства, но и стоял у истоков "нового кейнсианства" теории, которая сформировалась только в 1980е годы на основе более ранних исследований Фелпса.

Естественный уровень безработицы

1. К нему стремится экономическая система.
2. Его невозможно изменить средствами макроэкономической политики.

Гипотеза Фридмана-Фелпса заключается в том, что безработица имеет некий естественный уровень, определяемый факторами, не зависящими от макроэкономической политики. Это реальная переменная, на которую, в свою очередь, могут влиять только реальные факторы, но не денежная политика.



Фелпс утверждал, что в рамках традиционной кейнсианской теории не удалось понять сущность безработицы, поскольку эта теория не имела никаких микроэкономических оснований. Безработица, равно как и все остальные параметры экономической системы, определялась у Кейнса совокупным спросом.

Пример с работодателями

В классическом равновесии безработицы нет, поэтому работникам нет смысла старательно трудиться: в случае увольнения можно легко найти другую работу или сделать это, не дожидаясь увольнения.

Чтобы разрешить парадокс безработицы, Фелпс просто задумался над тем, как принимают решения работодатели. Они не хотят терять хороших работников, но хотят, чтобы работа выполнялась хорошо. Здесь в ход идут надбавки - стимулирующие выплаты. Но работодатель не готов доплачивать всем, ведь всегда есть люди, готовые прийти на работу за более низкий заработок. Отсюда и безработица...

НИКОСОН, НИКОСОН...

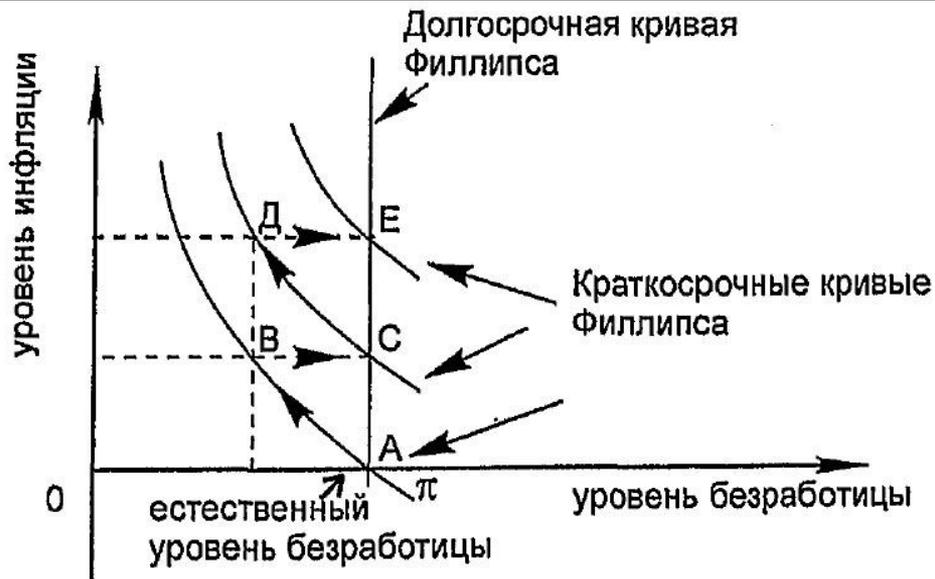


В 1958 году А. Филлипс установил зависимость между инфляцией и безработицей, и многим показалось, что у правительства есть выбор между этими экономическими параметрами. В рамках традиционной кейнсианской парадигмы подобный выбор был вполне логичен: если правительство готово терпеть чрезвычайно высокую инфляцию, то оно может осуществить монетарную экспансию и таким образом расширить спрос. В результате безработица должна упасть, а цены вырасти. Поэтому президент США Ричард Никсон отдал команду печатать деньги и повышать спрос. Но по логике Фелпса и Фридмена такие действия властей должны привести только к более высокой инфляции, в то время как занятость не могла надолго превысить естественный уровень.

Борьба за кривую Филлипса

Фелпс не отверг саму идею выбора между инфляцией и безработицей в краткосрочной перспективе, что и отличает его от других ученых. Такой выбор есть, считал он, но прежде чем осуществлять его, следует понять, в чем его суть. На это ушли многие годы, и сказать, что в данной области ученые пришли к консенсусу, пока нельзя.

Еще в своей статье 1967 года Фелпс предложил альтернативную модель кривой Филлипса, в рамках которой безработицу можно было понизить только при наличии неожиданной инфляции.

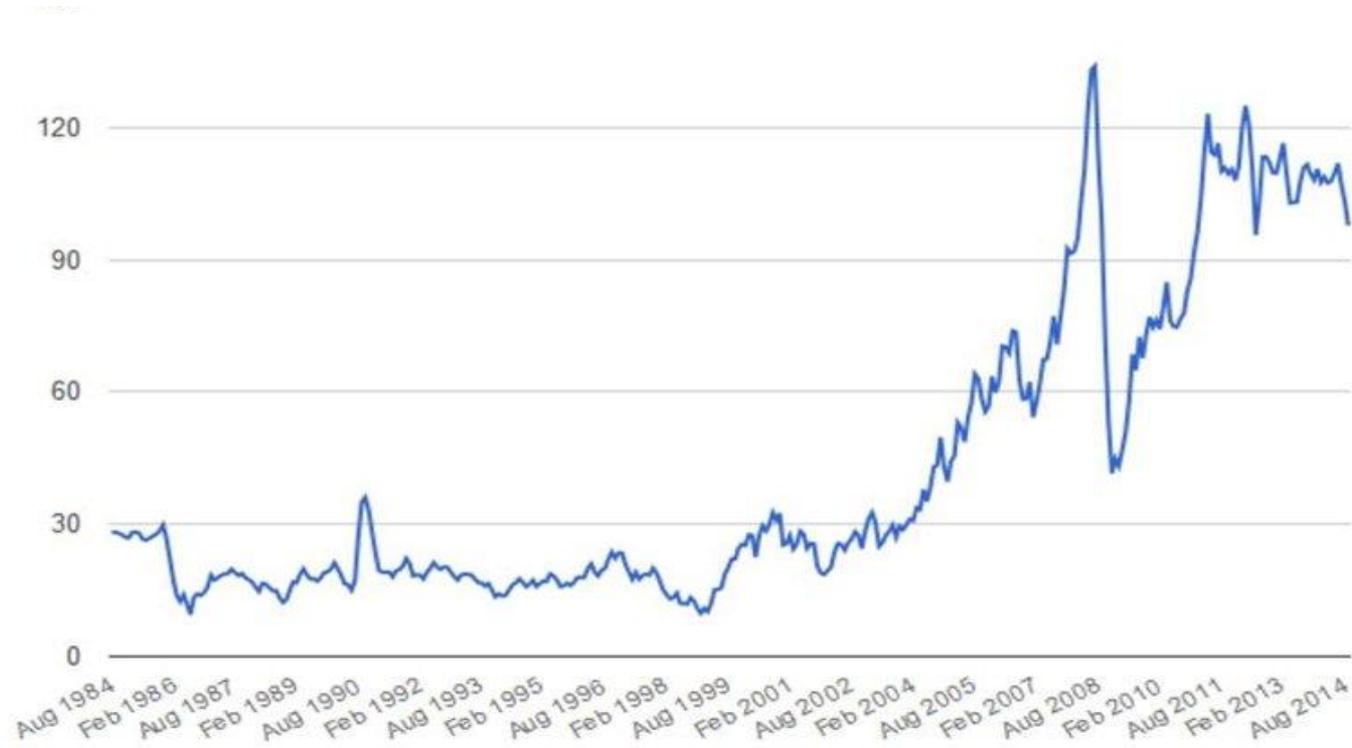


Если работодатели заранее знали, что грядет расширение спроса, они не тратились на поиск и увольнение новых работников, а просто сразу поднимали зарплаты и, соответственно, цены конечных товаров и услуг.

Подобная логика в случае рациональных ожиданий была рассмотрена Р. Лукасом в его знаменитой модели неполной информированности работников.

Таким образом Лукас объяснил, почему кривая Филлипса существовала исходя из данных, полученных до 1970х годов, а затем "исчезла". Дело в том, что до того времени, как президентом США стал Никсон, изменения денежной массы были преимущественно неожиданными.

Идея несинхронного изменения цен



Кривая Филлипса в современной России



Может показаться, что модели, разработанные Фелпсом, полезны только для развитых экономик, России предстоит еще дорасти до ее применения. Однако это не так. Кривая Филлипса сейчас не воспринимается в узком смысле как график. Весь пафос работ Фелпса заключается в том, что кривая Филлипса - это намного более сложное явление, которое является следствием структурных характеристик экономики. Ее можно понимать, как любое проявление отсутствия нейтральности денег.

ВЫВОД



Работы Фелпса, таким образом, сыграли важную роль на переломном этапе развития макроэкономической мысли. Его идеи остаются востребованными до сих пор, причем не только в рамках абстрактной теории. Не случайно премия была присуждена ему за "анализ межвременного выбора в макроэкономической политике".

**НЕЛЬЗЯ ПРОСТО ТАК ВЗЯТЬ, И
ЗАКОНЧИТЬ ПРЕЗЕНТАЦИЮ...**

**ПОЭТОМУ, Я ГОВОРЮ ВАМ ...
СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**