

История экономической мысли



ЛЕКЦИЯ 3

*к.и.н, доцент Разумов
Д.С.*

ЭПОХА ПОЗИТИВИЗМА



Одной из особенностей позитивизма был отказ от поиска первопричины, сущности явления, т.е. от причинно-следственного подхода.

Позитивисты предлагали исследовать только реальные явления и взаимосвязи между ними, т.е. использовали функциональный подход. "Нашему знанию доступны только явления...Мы не знаем ни сущности, ни даже реального способа возникновения известного факта, нам доступны только его отношения к другим фактам".

В первой половине XIX в. классическая политэкономия продолжала развиваться в рамках трех указанных выше направлений, но к середине столетия исследование капиталистической экономики с этих методологических позиций подошло к своему логическому завершению.

*«..в законах стоимости нет
ничего, что осталось бы...
выяснить современному или
любому будущему автору...»*

(Джс – С. Миль)

«Закон рынков» Сэя (*law of markets*):

«Всякий продукт с момента своего создания открывает рынок сбыта для других продуктов на всю величину своей стоимости»

Этот вывод логически вытекал из «определения естественной цены товаров» как суммы доходов (по А. Смиту):

$$**Q=W+P+R.**$$

Для всей массы товаров Q (суммарная цена товаров) символизирует в этой формуле совокупное предложение, тогда как $W + P + R$ (сумма доходов — заработной платы, прибыли и ренты) — это не что иное, как совокупный спрос.

Их общей основой служит совокупный общественный продукт. Соответственно, с ростом величины продукта, при прочих равных условиях, предложение и спрос растут пропорционально.

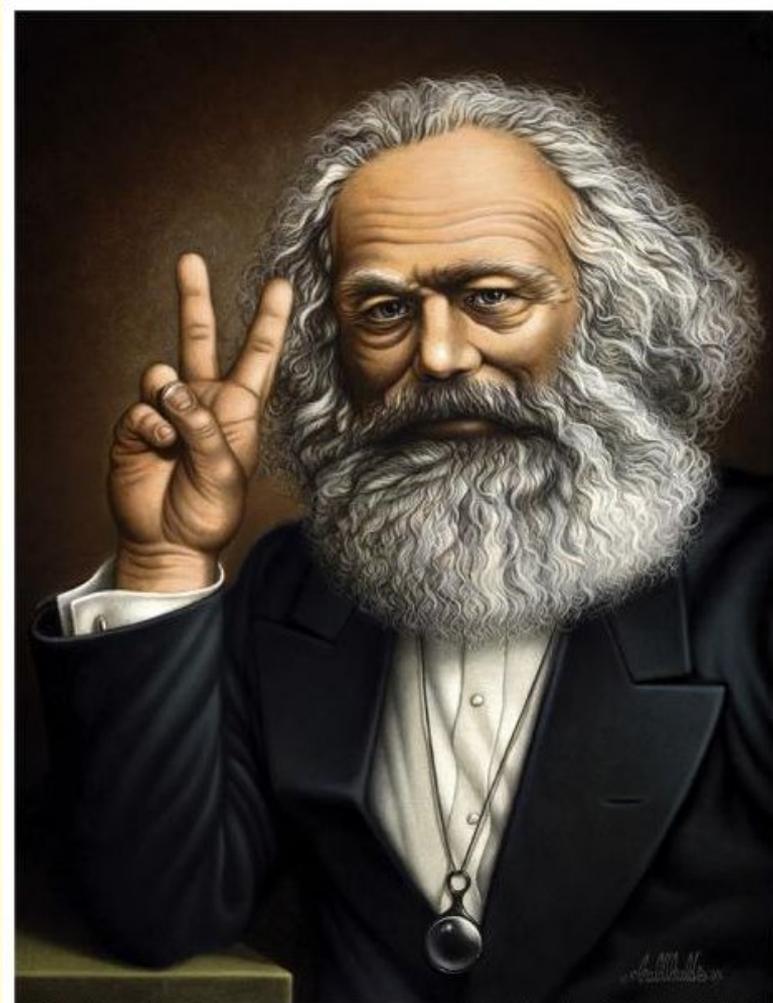
Отсюда следовал и главный вывод Сэя о невозможности общего кризиса перепроизводства: *«Общий спрос на продукты всегда равен сумме имеющихся продуктов... Нельзя представить, чтобы продукты труда всей нации стали когда-либо избыточными, если один товар дает средства для покупки другого»*

Роль денег является гораздо более сложной, чем предполагал французский классик; они надолго выпадают из обращения, накапливаясь в сберегательных учреждениях и на руках у населения...

Следовательно: возникают нераспроданные запасы и следовательно – товарные излишки

Карл Маркс (1818 - 1883) современная радикальная политическая экономия

Заслуга К. Маркса заключается не только в разработке им оригинального учения (которое, вписывается в стандарты экономической науки на стадии ее развития), но и в том, что его работы стали точкой отсчета для современной радикальной политической экономии (XX века)



Особенности методологии экономического анализа К. Маркса

1. Общество - это саморазвивающаяся система, динамика которого определяется состоянием и развитием «способа производства».

Способ производства - это сочетание имеющихся в настоящий момент количества и качества труда и средств производства («производительных сил») и «производственных отношений» (рабовладельца и раба, капиталиста и наемного рабочего, и т.д.).

Существует три типа способов производства или общественно-экономических формаций, последовательно сменяющих друг друга: докапиталистический строй (включающий такие разновидности, как первобытное общество, восточный и античный; типы рабовладельческого общества, феодализм), капиталистический строй и коммунистический строй.

*Смена одного общественного устройства другим
всегда происходит насильственно и обуславливается
нарастающими противоречиями,*

Например, «основным противоречием капитализма»

(современного для К. Маркса способа производства)

является противоречие между общественным

характером производства и

частнокапиталистической формой присвоения

продуктов труда

Капитализм посредством «пролетарской революции» (революции «под руководством рабочего класса») должен был быть заменен на коммунистический строй, в котором основное противоречие капитализма (да и другие его «язвы» - безработица, нищета и проч.) отсутствуют.

(Теория смены типов общественно-экономических формаций является вариацией на тему теории саморазвития абсолютной идеи Г.Гегеля. К.Маркс лишь «материализовал» диалектику Г. Гегеля, поставив в основу социальных явлений не «мировой дух» («идею»), а материалистически обусловленный способ производства.)

К. Маркс обвинял современную ему «политическую экономию» в «вульгаризации» анализа экономики, поскольку представители последней делали акцент, по мнению К. Маркса, лишь на изучении «поверхностных» аспектов экономической действительности, не проникая в их «сущность».

Многими критиками К. Маркса отмечалось, что вряд ли «сущности» должны быть предметом серьезного экономического исследования, если они в реальности не наблюдаемы и при этом не влияют на мотивацию хозяйствующих субъектов.

К. Маркс последовательно придерживался принципа методологического коллективизма, а конкретнее, «исповедовал» «классовый подход»: отдельные хозяйствующие субъекты не имеют собственных целей и предпочтений; их действия определяются классовой принадлежностью.

Эта методологическая характеристика позже станет одним из фундаментальных свойств радикальной политической экономики XX века.

К.Маркс дополнил трудовую теорию ценности А. Смита и Д.Рикардо своим учением о двойственном характере труда.

В теории ценности К. Маркса исходным пунктом анализа является товар, который определяется им как продукт труда, предназначенный для обмена.

Эти два фактора, в конечном счете, обуславливают двойственный характер труда и двойственную природу товара.

Таким образом, понятие товара у К. Маркса является более узким, чем понятие экономического блага у маржиналистов, в частности, у К. Менгера и У.С. Джевонса.

Необходимым условием для системы товарного производства, т.е. системы, основанной на обмене продуктов труда, является сочетание общественного разделения труда и частной собственности на средства производства.

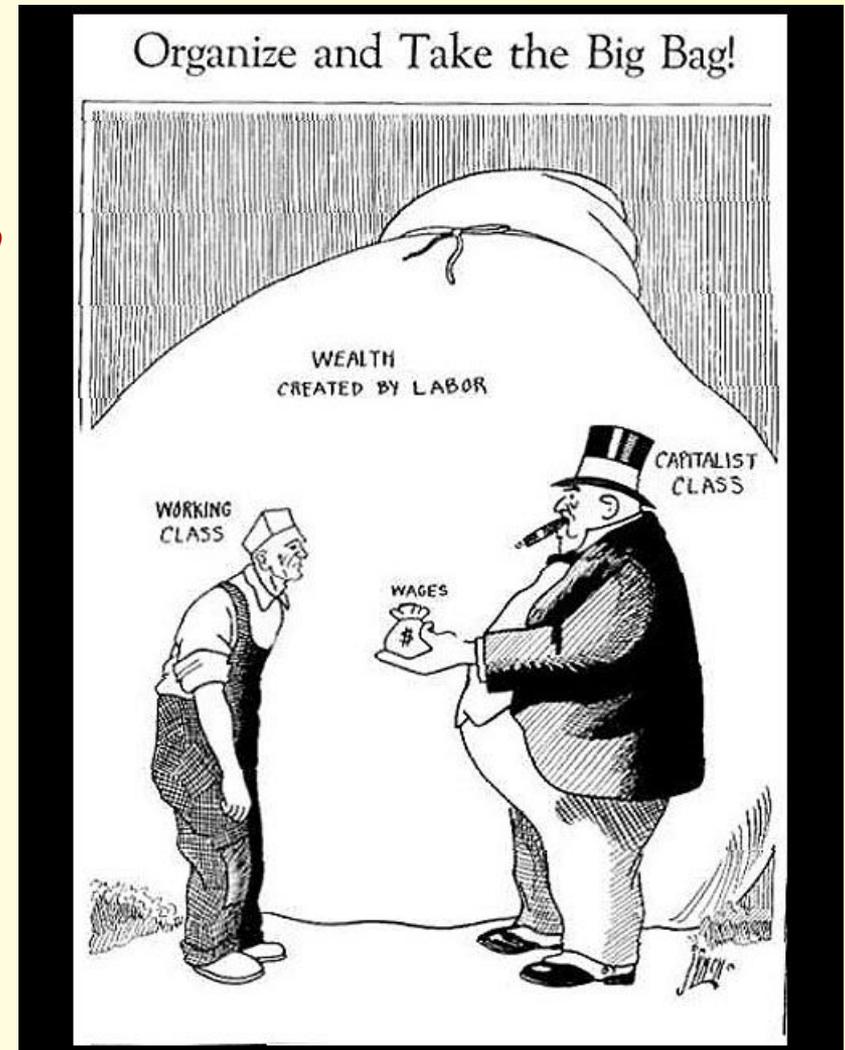
Основная предпосылка теории ценности
К. Маркса состоит в несоизмеримости
потребительных ценностей различных
товаров (т.е. свойств товаров,
удовлетворяющих те или иные
потребности людей).

Потребительная ценность (стоимость) - это только необходимое условие для того, чтобы данный продукт труда мог быть обменян на другой продукт труда, но она не отражает его ценности.

ЦЕННОСТЬ определяется затратами абстрактного труда, т.е. расходом человеческой рабочей силы в физиологическом смысле вне зависимости от конкретного вида труда (т.е. труда маляра, скульптора или музыканта). Иными словами, абстрактный труд нужно отличать от конкретного труда.

*Почему цена товара больше,
чем издержки на заработную
плату рабочего, производящего
этот товар, ведь ценность
этого товара создается
исключительно его трудом?*

**ТЕОРИЯ ПРИБАВОЧНОЙ
СТОИМОСТИ**



К. Маркс полагал, что рабочее время делится на необходимое и прибавочное.

В течение необходимого рабочего времени работник окупает «ценность рабочей силы», т.е. объем благ (в ценностном выражении), необходимых для обеспечения его нормальной трудовой деятельности. В течение прибавочного рабочего времени работник «работает на капиталиста».

Капиталист пытается увеличить прибавочную ценность за счет абсолютного удлинения рабочего дня и за счет увеличения относительной прибавочной ценности, т.е. путем увеличения производительности труда, которое позволяет произвести эквивалент стоимости рабочей силы» в течение меньшего промежутка времени).

При этом повышается норма прибавочной ценности - ее отношение к затратам капиталиста на использование труда.

Реализация товара позволяет капиталисту трансформировать произведенную и накопленную прибавочную ценность в прибыль. Прибыль и прибавочная ценность - разные категории в теории К. Маркса!.

Прибыль (как и цена товара по отношению к его ценности) является «превращенной формой» прибавочной ценности. Аналогичным образом, цена рабочей силы или денежная заработная плата - не что иное, как «превращенная форма» ценности этой рабочей силы.

По мнению К. Маркса,
капиталисты стремятся
постоянно внедрять различные
технологические новшества, т.е.
осуществлять технический
прогресс. При этом К. Маркс
рассматривал лишь
трудоосберегающий прогресс т.е.
*прогресс, приводящий к
снижению затрат труда при
неизменных затратах капитала
и объеме выпуска.*



Маркс не предполагал возможность **капиталосберегающего прогресса** (т.е. прогресса, связанного со снижением затрат капитала при постоянстве затрат труда и объема выпуска). Трудосберегающий технический прогресс постепенно вытесняет рабочую силу из общественного производства и увеличивает число безработных, «резервную армию труда», что, в свою очередь, порождает «обнищание пролетариата». Это **обнищание все усиливает и усиливает «антагонизм между трудом и капиталом».**



В то же время происходят процессы централизации капитала: он скапливается в руках все меньшего и меньшего количества капиталистов, разоряющих более слабых «собратьев» по классу.

Когда все эти противоречия достигают пика, «бьет час капиталистической частной собственности. Экспроприаторов экспроприируют».



Маркс проводил различие между «простым» и «расширенным» типами воспроизводства.

Измеренный в деньгах СОП определяется так:

$$Y = c + v + m$$

где c - «ценность потребленных средств производства» (т.е. материальные затраты); v - «ценность рабочей силы» (т.е. доходы труда); m - «прибавочная ценность» (т.е. доходы капитала).

*Марксизм воспринял и дал свою
интерпретацию теоретического
наследия классической
политической экономики.*

Томас Роберт Мальтус (1766—1834)



Из работ Мальтуса следует отметить «Опыт о законе народонаселения в связи с будущим совершенствованием общества (1798), «Исследование о природе и возрастании ренты» (1815) и «Принципы политической экономии» (1820).

Главная теория Т. Мальтуса - закон народонаселения, который послужил началом нового направления в экономической теории - мальтузианства.

Т.Мальтус считается основателем демографической науки, поскольку одним из первых пытался доказать, что рост населения происходит быстрее роста производства, поэтому со временем на каждого человека будет приходиться все меньше продукта, и поэтому будут нарастать противоречия между людьми, классами и странами.

Если рост населения не задерживается какими-либо причинами, то население будет удваиваться каждые четверть века и, следовательно, возрастать в геометрической прогрессии.

«Подсчитано, что если бы человеческий род, произошедший от Адама и Евы, со дня Сотворения мира (7512 лет) размножался со скоростью 1 % в год, то в настоящее время Земля представляла бы из себя шар из человеческих тел.»

Основные положения теории Т. Мальтуса

1. Способность человека к воспроизводству рода превышает его способности к увеличению необходимых продуктов питания.
2. Существуют естественные ограничители увеличения населения. Увеличение населения наталкивается на ограниченность средств существования.

К ограничителям роста населения (препятствиям), относятся:

1. снижение рождаемости (препятствия предупредительные (превентивные), вызываемое моральными ограничениями (напр.: отказ от раннего вступления в брак).
2. рост смертности, порочная жизнь, вредные для здоровья занятия, тяжкий труд, дурное питание детей, нищета, болезни, эпидемии, чума, голод.
3. недостаток продуктов питания (препятствие непосредственное) *В частности, Т. Мальтус отмечал: «История почти всех эпидемий показывает, что наибольшее число жертв приходится на те низшие классы общества, которые плохо питаются и живут скученно.; Долг всякого человека состоит в том, чтобы решаться на брачную жизнь лишь тогда, когда он может обеспечить свое потомство средствами существования».*

Причиной отставания производства средств производства от роста населения является снижающееся плодородие почвы, т. е. увеличение затрат на обработку участка земли приносит относительно меньшее приращение продукта.

(В дальнейшем данное положение экономисты пытались доказать при помощи метода «приведения к нелепости»: если бы увеличение затрат приводило к пропорциональному или увеличенному приросту продукта, то хлеб, необходимый для прокормления всего человечества, можно было бы вырастить в цветочном горшке.)

Способами решения проблемы увеличивающегося населения, по Мальтусу, являются:

1. выселения;
2. принудительное использование труда бедных;
3. сокращение размеров пожертвований по отношению к бедным.

В своей книге ученый впервые использовал категорию «борьба за существование», которая затем была использована биологом Ч. Дарвином в его «Происхождении видов», а ныне является одной из основных категорий теории эволюционной экономики.

Учение английского экономиста сразу после его появления было воспринято в штыки и общественностью и многими специалистами: «не было ни одного учения, более опозоренного, чем учение Мальтуса; У. Годвин, назвал его «этим мрачным и ужасным гением, готовым погасить всякую надежду рода человеческого».



Если уничтожение не пойдет извне
то самоуничтожение не заставит себя долго ждать

DEMOTIVATORS.RU

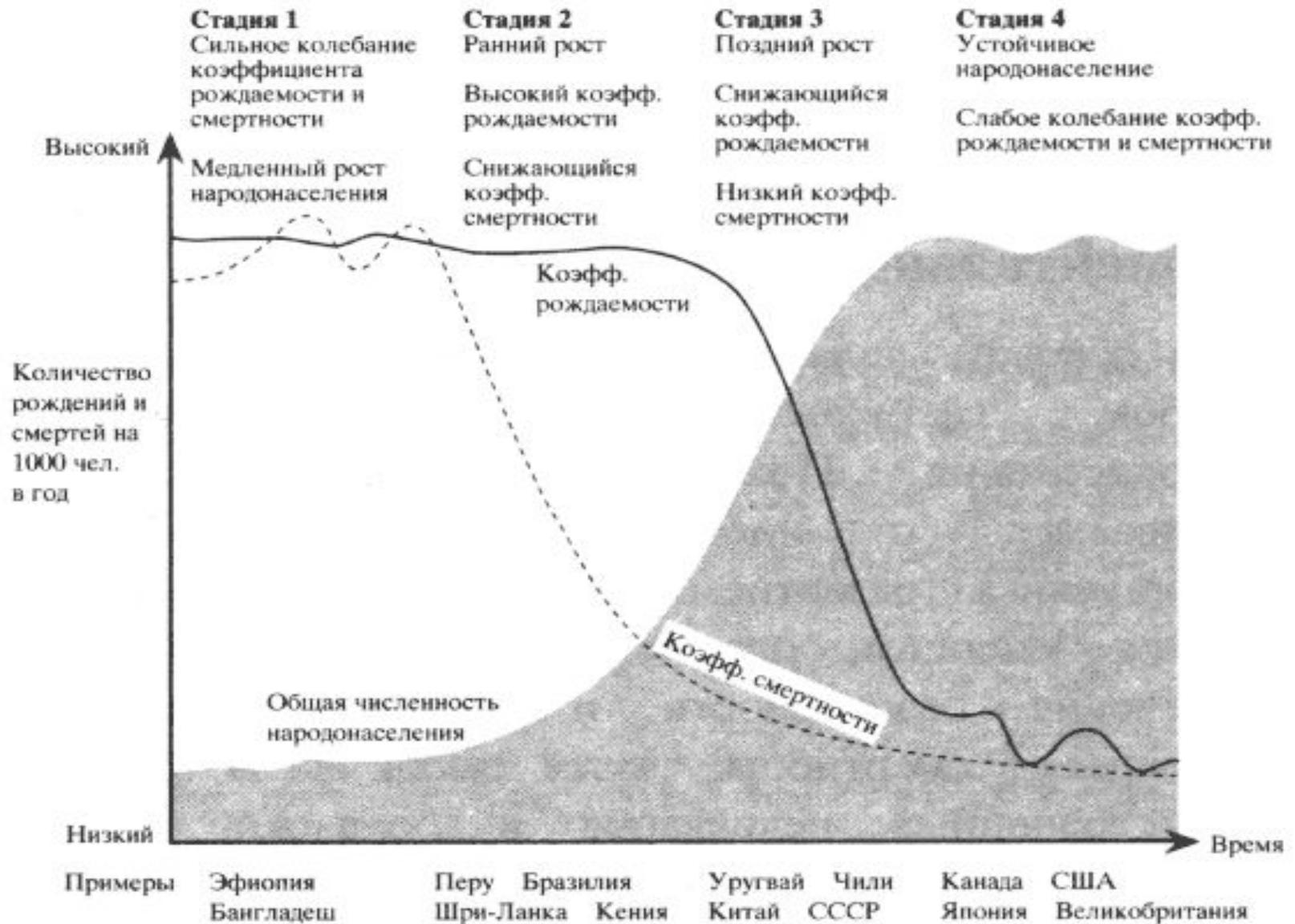
worldface.net



ЖИЗНЬ - БОРЬБА

DEMOTIVATORI.INFO

«ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПЕРЕХОД»



Мальтус критиковал теорию Сэя, согласно которой спрос всегда равен предложению. При этом он указывал на следующее: во-первых, равенство предложения и спроса по стоимости не обязательно должно совпадать по натуральной структуре и, во-вторых, богатые слои общества не всегда полностью используют свои доходы на потребление, а образовавшиеся сбережения не всегда являются отложенным спросом.

«Страсть к накоплению, — писал он, — должна неизбежно привести к количеству продовольственных товаров, которые общество не в состоянии потребить».

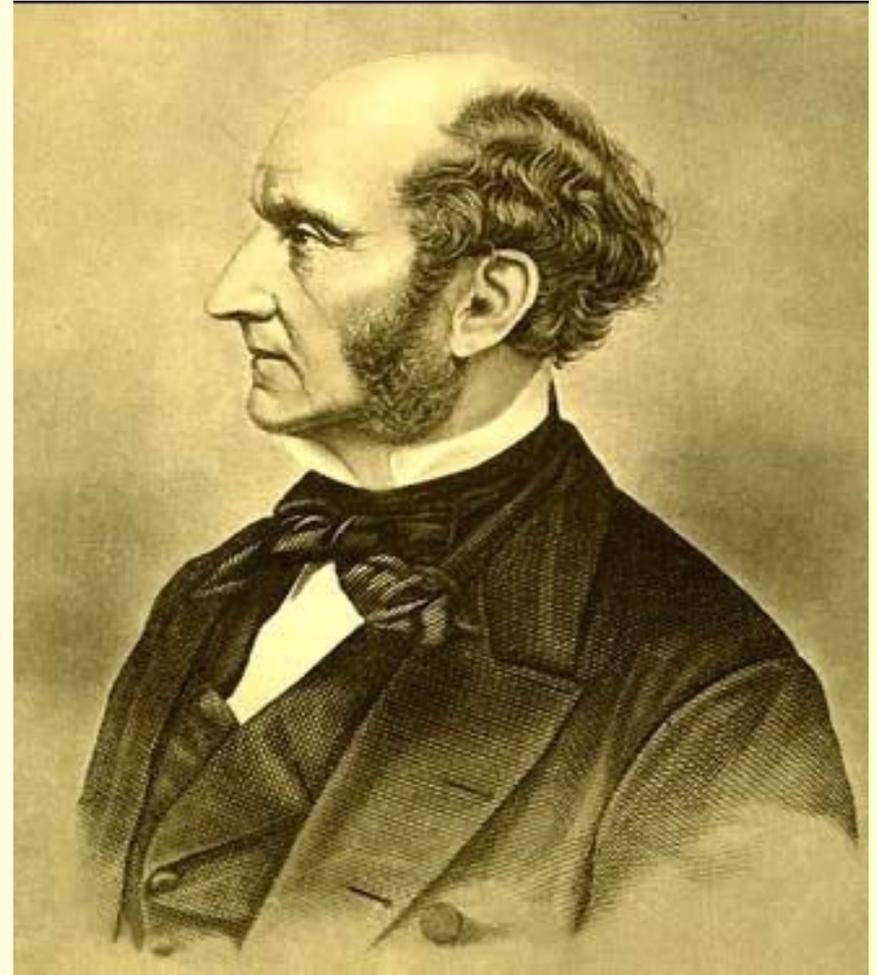
Этот тезис об отставании спроса в результате склонности к сбережению стал впоследствии ключевым в теории Д. М. Кейнса.

Возможные способы увеличения спроса (по Мальтусу):

- 1. более равномерное распределение богатства (доходов) среди членов общества. Но он был против излишней уравнительности, поскольку более крупные капиталы и, следовательно, предприятия имеют больше возможностей технического прогресса.*
- 2. Развитие торговли, прежде всего внешней, расширяет рынки сбыта и в то же время дает возможность получать продукты по более низкой цене.*
- 3. потребление непродуцируемых классов, т.е. чистых потребителей, способствует сбыту продукции продуцирующих классов. Здесь Мальтус выступает против утверждения Сэя о том, что «потребление чистое и простое... ни в чем не содействует богатству страны»*

Джон Стюарт Милль (1806—1873)

Он обобщил все теории экономистов-«классиков» первой половины XIX в. В области философии Дж. С. Милль наряду с О. Контом и Г. Спенсером был родоначальником теории позитивизма



Милль рассматривает скорее «экономического человека», а человека во всех проявлениях его социальной деятельности.

«...различные важнейшие аспекты человеческой жизни не развиваются самостоятельно, а каждый из них зависит от всех остальных или глубочайшим образом модифицируется ими».

К числу незыблемых законов стоимости, согласно концепции Милля, относятся:

1. Стоимость предмета может быть естественной (постоянной) и рыночной (временной);
2. рыночная стоимость колеблется вокруг естественной и стремится к ней.
3. Рыночная стоимость определяется спросом и предложением.
4. Естественная стоимость по-разному определяется для невоспроизводимых и воспроизводимых предметов.

все товары делятся на три группы:

1. Абсолютно ограниченные в предложении (т.е. предложение данных товаров абсолютно неэластично), т.е. существуют вещи, количество которых невозможно увеличить сверх определенного узкого предела, например, дома и участки для застройки в городе, размеры которого ограничены — в Венеции или каком-нибудь укрепленном городе.
2. Чувствительные к беспредельному приумножению без повышения издержек (т.е., предложение абсолютно эластично). К этому классу относится большая часть продаваемых и покупаемых вещей.
3. Чувствительные к беспредельному приумножению, но не без роста издержек; к этому классу относится сельскохозяйственная продукция и вообще вся необработанная продукция земли.

Ценность товаров:

1-й группы определяется исключительно спросом,

2-й группы — издержками производства,

*3-й группы — издержками производства при
наименее благоприятных условиях.*

**В конечном итоге ценность зависит от
количества труда, необходимого для
производства благ.**

Милль впервые выделяет понятия «экономическая статика» и «экономическая динамика». Под «статикой» подразумевается функционирование экономики в неизменном масштабе, под «динамикой» — рост или спад.

Правда, у Милля недостаточно четко разграничиваются понятия «рост» и «развитие».

(Под «развитием» сейчас обычно понимается качественное изменение экономики, а под «ростом» — количественное увеличение определенных экономических показателей.)

Среди факторов экономического роста он отмечает собственно **производственные факторы**:

- 1.технический прогресс и снижение издержек за счет концентрации производства;
- 2.факторы, связанные с расширением хозяйственных связей: возрастание миграции труда и капитала, развитие транспорта, торговли;
- 3.факторы, связанные с совершенствованием системы распределения и ростом благосостояния, и, наконец, политические факторы, обеспечивающие безопасность личности и собственности.

Милль указал также на периодическую смену фаз роста и спада в экономике, т.е. одним из первых отметил существование экономического цикла, который в Англии начал проявляться с 1825 г.



Милль указывал, что необходимо находить правильное соотношение свободы предпринимательства и государственного вмешательства в экономику. Рыночный механизм неэффективен, когда речь идет об образовании, т. е. признавал в данном случае «фиаско рынка».

Покупатель этого товара, как правило, не в состоянии судить о его качестве. Тем не менее английский ученый выступал против системы государственного образования, но за государственные экзамены. Он считал необходимыми социальные государственные дотации для детей из бедных семей.

Концепция производительного труда.

Полезности, производимые трудом, бывают 3 видов:

- 1. Полезности, заключенные и воплощенные во внешних предметах с помощью труда (данные полезности производятся рабочими; людьми, занятыми перевозкой; оптовыми и розничными торговцами).*
- 2. Полезности, заключенные и воплощенные в самих людях: производятся трудом врачей, священнослужителей, учителей; при помощи самообразования.*
- 3. Полезности, не заключенные и не воплощенные ни в одном предмете, а состоящие только в оказании услуг, в доставлении удовольствия и предотвращении страдания или неудобств: производятся трудом музыкантов, актеров, декламаторов, солдат и военных моряков, хозяев зрелищных заведений и т.д.*

«Историческая школа экономической теории». Германия.

До 1871 г. Германия была лишь территорией, на которой находилось 36 немецкоязычных государств. Затянувшаяся феодальная раздробленность тормозила экономическое развитие Германии, и поэтому ее объединение было злободневным вопросом. Немецкая интеллигенция всячески подчеркивала духовное единство германской нации, и при этом большое внимание уделялось истории Германии.

Теоретическому оформлению этих идей положила начало возникшая в Германии в первой половине XIX в. историческая школа права. Ее лидер Фридрих Карл Савиньи, который доказывал, что право должно руководствоваться не абстрактной логикой, а опираться на «национальный дух» данной страны и иметь исторически преходящий характер. Эти идеи восприняла и историческая школа в экономической науке.



*Фридрих Лист
(1789—1846),*

*в своей книге
«Национальная система
политической экономики»
(1841) критиковал
классическую
политическую экономию,
называя ее
«космополитической
экономией»*

Он указал на три недостатка теории Смита и его последователей:

- 1.«космополитизм», т.е. идею о существовании единых для всех стран универсальных экономических законов, не учитывающих национальную специфику;*
- 2.«индивидуализм», т.е. использование в экономическом анализе понятия «экономический человек», без учета всех общественных связей.*
- 3.«материализм», т.е. исследование только материальных факторов создания богатства.*

В противовес этим недостаткам Лист выдвигает понятие «производительные силы нации».

1.здесь берется не индивидуальный, а национальный масштаб,

2.сюда включаются все сферы экономики,

3.помимо экономических, сюда входят все общественные институты.

«...формирование производительных сил нации - является результатом взаимного действия интеллектуальных и материальных капиталов страны, капиталов сельского хозяйства, мануфактур и торговли».

Лист критиковал концепцию «экономического - либерализма» и ее частный случай — концепцию фритредерства (свободы внешней торговли).

Он писал: «...здесь происходит навязывание всем странам экономической политики, нормальной и выгодной для Англии, которая была в то время лидером мировой экономики, но невыгодной менее развитым странам.»

Вернер Зомбарт (1863-1941)

*выделяет три этапа
хозяйственного развития
общества:
индивидуалистическое,
переходное и социальное.*

***В основе этих этапов лежат,
по его мнению, различные
уклады хозяйственного
мышления.***



*В работе « Буржуа» (1913) В. Зомбарт рассматривает
шесть основных типов предпринимателей:*

- 1.разбойники (участники военных и заморских походов);
феодалы, капитализирующие ренту;
- 2.государственные деятели (внедряющие промышленные и
торговые предприятия);
- 3.спекулянты;
- 4.купцы;
- 5.фабриканты.

*В. Зомбарт анализирует также три
типа конкуренции:*

1. конкуренция эффективностью;

2. конкуренция внушением;

3. конкуренция насилием.

Макс Вебер (1864-1920)



К главным экономическим произведениям ученого относятся:

«К истории торговых обществ в средние века» (1889)»; «Римская аграрная история и ее значение для государственного и частного права» (1891). «Рошер и Книс и логические проблемы исторической политэкономии» (1903—1905) и конечно: «Протестантская этика и дух капитализма» (1904)

«Чтобы понять действительность, ее не надо упрощать...Важно опираться на факты, стремясь органично соединить теоретический анализ и исследование истоков экономических явлений, теорию и историю ЭКОНОМИКИ...»

*Немецкими экономистами была выдвинута идея, что не только каждую национальную экономику, но и каждый этап ее развития нужно изучать с позиций **отдельной экономической теории.** (ПОСТУЛАТ ИЗМЕНЧИВОСТИ)*

Симон де Сисмонди (1773—1842)



Жан Шарль де Сисмонди

*В 1803 г. выпустил работу «О
коммерческом богатстве».*

*Негативные стороны раннего
капитализма (тяжелые условия
труда и низкие заработки рабочих;
отсутствие законодательства,
защищающего их права; разорение
крестьян и ремесленников, не
выдерживающих конкуренции с
капиталистическим производством*

Отличительной методологической чертой его подхода к экономике было дополнение основных принципов классической политэкономии морально-этическим элементом, который он всячески подчеркивал.

Он утверждал, что политэкономия — «наука не простого расчета, а наука моральная», что она вводит в «заблуждение, когда оперирует голыми цифрами, и ведет к цели лишь тогда, когда приняты во внимание чувства, потребности и страсти людей».

Пьер Прудон (1809 - 1865)



Центральное место в творчестве П. Прудона, идея создания государства анархии. То есть государства, где функции центральной власти были бы заменены местной самоорганизацией населения, поскольку, на его взгляд, даже при самой совершенной демократии можно «не быть свободным». Институт собственности, который предстоит ликвидировать, является «творением разума невежественного».

Маржиналистское направление в экономической теории

В 1870-е годы в экономической науке произошла Маржиналистская революция, что привело к резким методологическим и теоретическим сдвигам. Именно с этого момента начался современный, новый период истории экономического анализа.

Среди важнейших элементов маржинализма как направления экономической науки следует выделить следующие.

- 1.Использование предельных (т.е. приростных) величин.** Само слово "маржинализм" происходит от латинского *margo*, что означает край, предел. Маржиналистов интересует то, насколько изменится та или иная величина при изменении другой величины на единицу. В этом смысле весьма удобным оказывается использование дифференцированных исчисления, в котором все построено на соотношении приростов разных величин.
- 2.Субъективизм,** т.е. подход, при котором все экономические явления исследуются и оцениваются с точки зрения отдельного хозяйствующего субъекта. Недаром маржинализм иногда называют субъективной школой экономики.
- 3.Гедонизм** хозяйствующих субъектов. Человек рассматривался маржиналистами как рациональное существо, целью которого является максимизация собственного удовлетворения.

Другими важными свойствами маржинализма являются следующие.

4.Методологический индивидуализм. Согласно этому методологическому принципу, закономерности функционирования хозяйства в целом выводятся из поведения отдельно взятого хозяйствующего субъекта. Как писал один из творцов Маржиналистской революции К. Менгер, "то наблюдение, которое мы сперва сделали над изолированным индивидом, а затем над маленьким обществом, временно отделенным от остальных людей, равным образом относится и к более сложным отношениям народа и человеческого общества вообще".

5.Статичность. Маржиналисты потеряли интерес к "законам движения" капитализма, которыми занимались классики. Акцент экономических исследований после Маржиналистской революции сместился к изучению использования редких ресурсов для удовлетворения потребностей людей в данный момент времени.

6.Замена причинно-следственного анализа функциональным. Это также стимулировало применение в экономической науке математических методов.

7. **Ликвидация приоритета сферы производства**, характерного для экономического анализа классиков. Вместо этого на ранней стадии своего развития маржинализма акцент был перенесен на сферу потребления.
8. **Акцент на применении дедуктивных методов** исследования в противоположность историзму и индукции.
9. **Восприятие рыночной экономики как равновесной системы** (хотя последнее было не характерно для австрийской школы маржинализма). Эта равновесность, неразрывна связана с рациональным оптимизирующим поведением, поскольку неравновесные состояния экономики - т. е. те состояния, которые не удовлетворяют рациональных хозяйствующих субъектов - корректируются их действиями и приводятся к равновесию.

*После Маржиналистской
революции Экономическая
теория из науки о материальном
богатстве превратилась в науку
о рациональном поведении
людей.*

Маржинализм явился реакцией на теорию классической школы. В первую очередь, на ее подход к теории ценности; согласно классическим теориям ценности (как трудовой теории ценности, так и теории факторов производства), ценность того или иного блага определялась почти исключительно объективными факторами, а именно издержками его производства.

Антуан Огюстен Курно (1801 - 1877)

Основная работа: "Исследование математических принципов теории богатства" (1838).

Одна из основных научных заслуг А. О. Курно заключается в том, что он едва ли не первым ввел в экономическую теорию понятие функции спроса и обосновал закон спроса. Аргументом в этой функции была цена



Он показал, что цена находится в обратной, а объем выпуска - в прямой зависимости от количества продавцов на рынке.

При этом его анализ рыночной деятельности базировался на предпосылке, согласно которой покупатели объявляют цены, а продавцы приспособливаются к ним, изменяя объем выпуска.

И. Г. фон Тюнен (1783-1850).

Основная работа:

"Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономике. (1850).

Может считаться предшественником теории предельной производительности. Данная теория представлена в виде нескольких моделей, отличающихся друг от друга по своим предпосылкам.



Герман Генрих Госсен (1810 - 1858)



«Каждый человек желает наслаждаться своею жизнью и ставит поэтому перед собою цель получить как можно больше удовольствия от жизни.

Это стремление естественно и законно, ибо оно заложено в душу человека самим Творцом. Грехом скорее является аскетизм, ибо человеку, умерщвляющему свою плоть, мало тех благ, которые предлагает ему земная жизнь, и он пытается добиться для себя чего-то еще.»

Его концепция - "теория наслаждений" - может быть представлена в виде двух так называемых "законов Госсена".

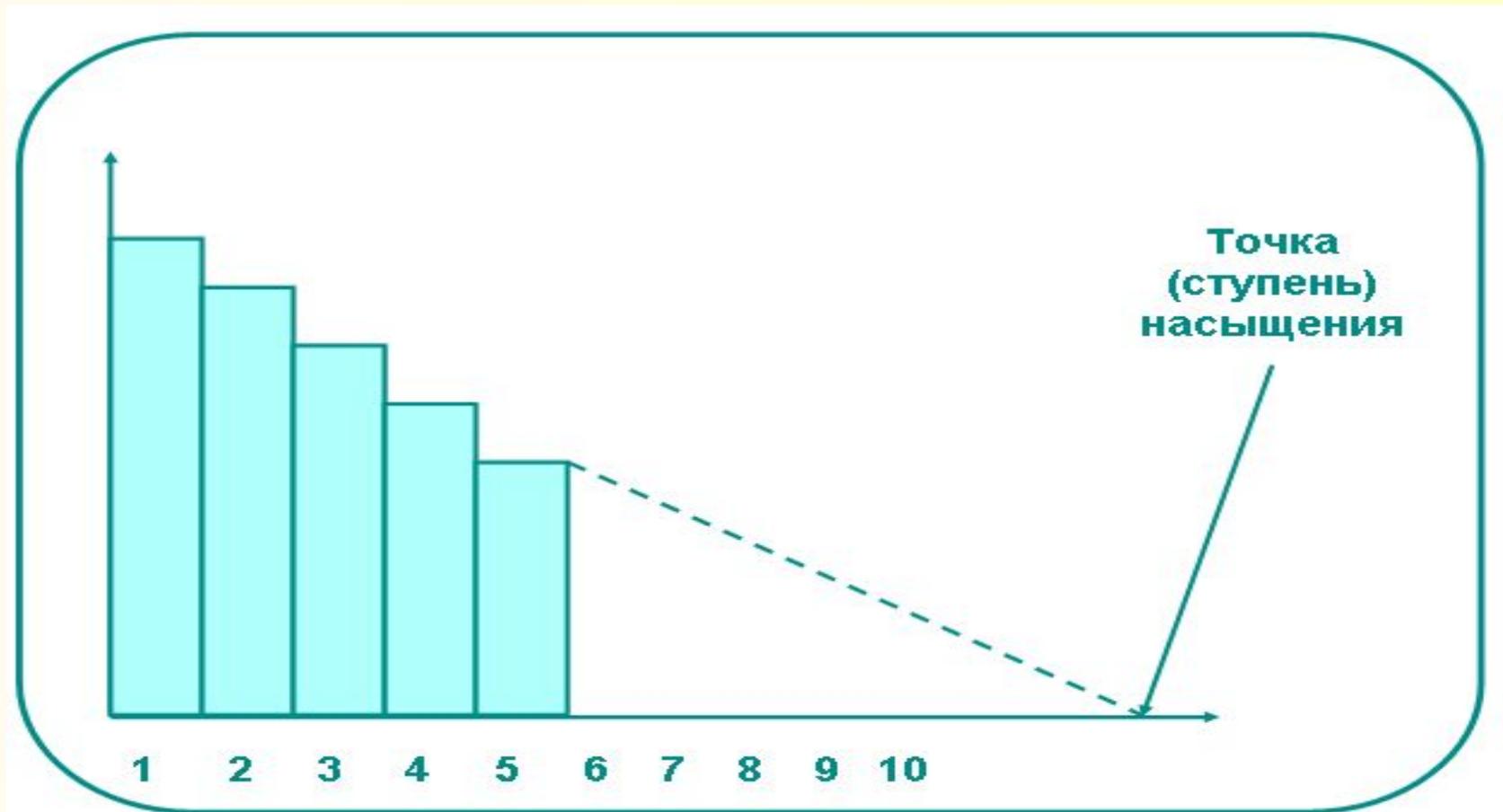
Первый закон состоит из двух положений:

1. Величина одного и того же наслаждения уменьшается по мере того, как мы в ходе одного акта потребления непрерывно продолжаем получать это наслаждение, пока, наконец, не наступает полное насыщение.

2. Подобное уменьшение величины наслаждения происходит, когда мы повторяем полученное ранее наслаждение. Но мало того, что при повторном акте потребления происходит подобное уменьшение наслаждения, величина его при этом оказывается меньше в самом начале [акта потребления]. Время, в течение которого испытывается наслаждение, сокращается, то есть насыщение наступает раньше; причем величина [удовольствия] и его продолжительность уменьшаются тем больше, чем чаще происходит повторение [актов потребления]".

Иными словами, это закон насыщения потребностей.

С удовлетворением потребности в каком-либо благе его ценность падает или по мере увеличения количества товара его полезность убывает. Переход к насыщению потребности происходит обычно не сразу, а постепенно, как бы по ступеням.



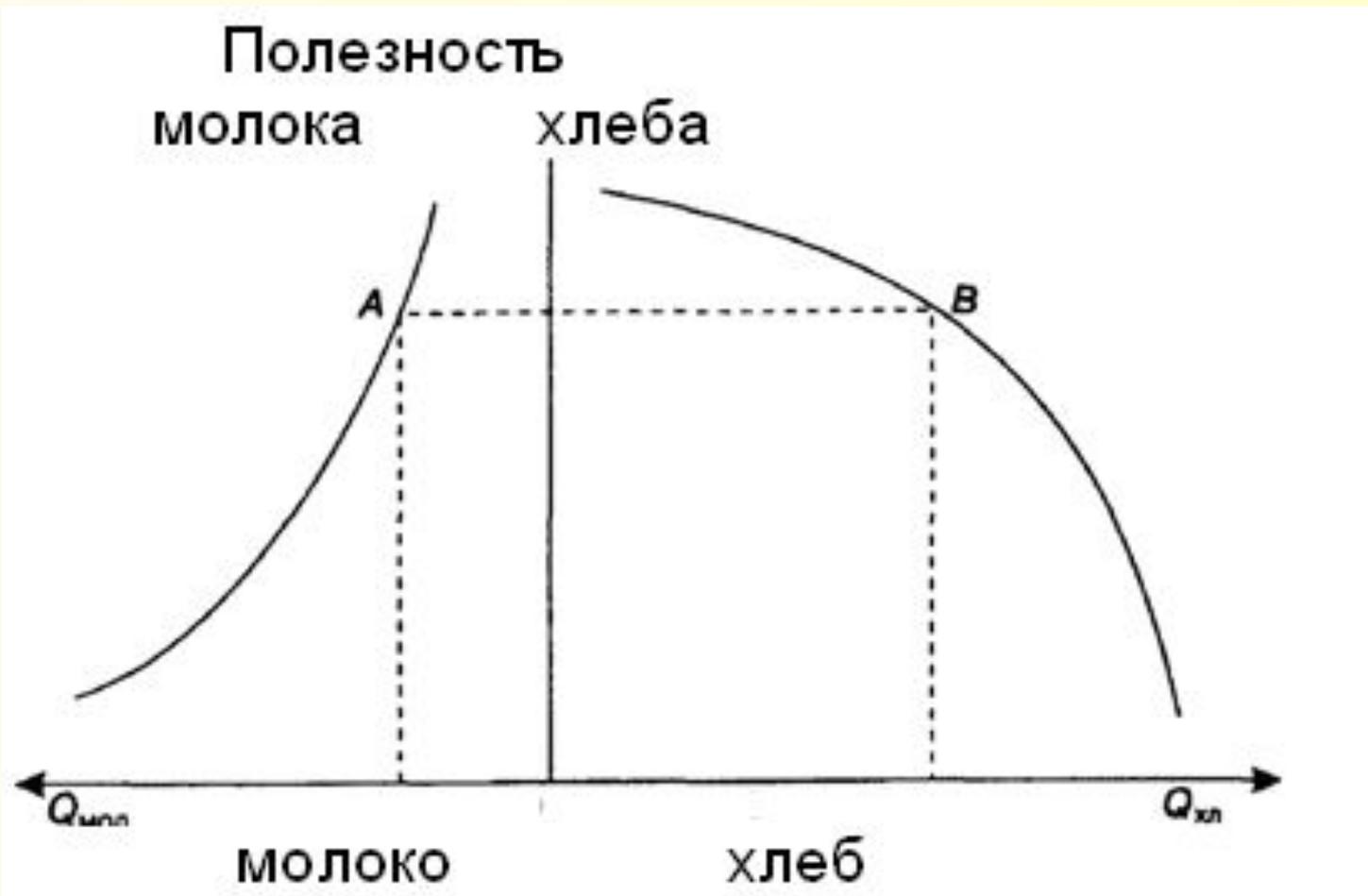
На рисунке изображены убывающие ступени полезности. Полезность блага с каждой последующей единицей убывает. Убывание предельной полезности выражает «лесенка» уровней полезности. Если продолжить убывающую «лесенку», можно предположить, что точка насыщения полезности наступает при потреблении десятого по счету блага

Практическое значение первого закона Госсена состоит в том, что он отражает связь между снижением предельной полезности и падением спроса (снижением кривой спроса). Кривая спроса может быть выведена как производная от кривой предельной полезности.

Второй закон Госсена – закон выравнивания предельных полезностей.

Согласно этому закону каждый участник обмена стремится достичь максимума выгоды, распределяя свои средства между различными покупками. Он предполагает получить равное удовлетворение от каждой суммы денег, потраченной на каждый из приобретаемых товаров.

1. Чтобы получить максимум полезности, потребитель так распределяет количества потребляемых благ (к примеру, молока и хлеба), чтобы их предельная полезность была равна одной и той же величине.
2. Каждый участник обменной операции, распределяя свои средства между различными покупками, стремится достичь максимума выгоды.
3. Закон единства цены вытекает из закона замены потребительских благ. Для покупателя существует какой-то предел цены, выше которого он не станет приобретать товар.
4. Для продавца имеется некая низшая граница цены, которую он желает получить и ниже которой не хочет опуститься.



На пересечении интересов покупателей и продавцов согласно второму закону Госсена находится ступень, соответствующая сочетанию полезностей сторон одинаковой интенсивности. Эта ступень – цена, соответствующая равной полезности остальных покупок.

Австрийская школа предельной полезности

Особенности:

1. Большой акцент - по сравнению с другими школами маржинализма - на субъективизме и психологизме.
2. Большой акцент на сфере потребления и большее пренебрежение сферой производства - по сравнению с другими школами маржинализма.
3. Следование "принципу исходной категории", характерному для классической политической экономии.

4. Понимание экономической науки как науки, исследующей причинно-следственные, а не функциональные связи.
5. Качественный характер экономического анализа. При этом представители австрийской школы маржинализма отрицательно относились к использованию графических и алгебраических методов анализа.
6. Трактовка экономических феноменов как результатов спонтанных процессов (К. Менгер).
7. Отказ от трактовки рыночного хозяйства как равновесной системы.

Карл Менгер (1840-1921)



Менгер, наряду с У.С. Джевонсом и Л. Вальрасом, считается творцом" маржиналистской революции. Также можно утверждать, что именно К. Менгер заложил основы самой австрийской школы. Главной теорией Менгера стала концепция экономического блага.

Исходным пунктом экономического анализа К. Менгера является исследование соотношений между человеческими потребностями и способностями вещей удовлетворять эти потребности.

К.Менгер выделяет ряд условий превращения вещи в благо:

- 1.существование некоей человеческой потребности;
- 2.наличие у данной вещи потенциальных свойств, позволяющих ей удовлетворить эту потребность;
- 3.знание человеком указанных потенциальных свойств вещи;
- 4.обладание вещью, позволяющее использовать вышеперечисленные свойства.

При этом если количество единиц данной вещи безгранично, то такая вещь является свободным благом.

В противном случае - когда вещь является редкой - она представляет собой экономическое благо. При этом благо и товар – разные категории. "Товар - это экономическое благо, предназначенное для продажи".

Учение К. Менгера об экономическом благе лежит в основе современной микроэкономической теории.

Концепция субъективной ценности блага:

Субъективная ценность - это значение, которое имеет для индивида данное благо.

Чрезвычайно важно то, что ценность не является объективным свойством вещи. Ценность - это суждение индивида о благе. Поэтому одно и то же благо может обладать разной ценностью для разных индивидов.

Необходимыми условиями для обладания благом ценности являются следующие:

1.его полезность для данного индивида;

2.редкость.

Субъективная ценность блага определяется полезностью последней единицы потребляемого блага.

«таблица Менгера».

Вертикальный ряд показывает различные способы употребления тех или иных благ (A, B, C – разные блага, удовлетворяющие три разные потребности, например A – потребность в хлебе, B – потребность в сыре, C – потребность в бананах).

Цифры обозначают постепенное снижение конкретной потребности по мере увеличения запаса благ. Они выражают также неодинаковую остроту потребностей в благах.

A	B	C
10	9	8
9	8	7
8	7	6
7	6	5
6	5	4

Ойген фон Бем-Баверк (1851-1914)

Многие теоретические аспекты, только намеченные К. Менгером, были развиты его соратником О. фон Бем-Баверком, известным, помимо всего прочего, своей жесткой критикой теории К. Маркса.

Главная теория Бем – Баверка - это теория рыночной цены блага



Если К. Менгер больше интересовался определением субъективной ценности блага, то его последователь О. фон Бем-Баверк - определением "рыночной" ценности или цены.

В концепции О. Бем-Баверка описывается рынок некоего блага. При этом на данном рынке действуют покупатели и продавцы, каждый из которых имеет свои субъективные ценности этого блага. Соответственно, субъективная ценность покупателя называется ценой спроса (этого покупателя), а субъективная ценность продавца - ценой предложения.

Торг на рынке начинается с минимально возможной цены спроса. Затем эта цена поднимается, и по мере ее роста с рынка уходит часть покупателей.

Равновесная рыночная цена устанавливается тогда, когда число покупателей, чьи индивидуальные цены спроса выше этой цены, совпадает с числом продавцов, чьи индивидуальные цены предложения ниже этой цены.

По мнению О. фон Бем-Баверка, невозможно точно определить значение равновесной рыночной цены; можно лишь выявить границы диапазона ее колебаний. Эти границы лимитированы двумя факторами:

- 1. субъективной ценностью "предельной пары сверху";**
- 2. субъективной ценностью "предельной пары снизу".**

Предельная пара сверху - это слабейший из вступивших в сделку покупателей и сильнейший из ушедших с рынка продавцов.

Предельная пара снизу - это сильнейший из ушедших с рынка покупателей и слабейший из вступивших в сделку продавцов.

Возможно, наибольший вклад О. фон Бем-Баверка в экономическую науку был сделан в рамках его **теории капитала и процента.**

Капитал, по О. фон Бем-Баверку - это те средства, которые позволяют применять "окольные" или "многоступенчатые" методы производства. При этом, чем длительнее метод производства, тем больше его производительность. Таким образом, многоступенчатость и длительность методов производства - или величина запаса капитала - отражает степень хозяйственной развитости данного общества.

С капиталом тесно связано понятие процента. О. фон Бем-Баверк одним из первых в истории экономической мысли пытался выяснить, почему ставка процента больше нуля, тем самым заложив основы неоклассической теории процента. **3 причины:**

1. Люди ожидают в будущем увеличения дохода. Соответственно, они рассчитывают, что в будущем блага будут доступнее, чем в настоящем. Это означает, что предельная полезность потребления будущих благ меньше, чем предельная полезность потребления настоящих благ. Их разность как раз и служит основанием для возникновения положительной ставки процента. Здесь можно отметить, что этот аргумент является обоснованным только в ситуации экономического роста.

2. Люди склонны недооценивать будущие потребности. Поэтому настоящие блага для них ценнее, чем будущие, и, следовательно, за отказ от настоящих благ они требуют положительной ставки процента. Такой подход указывает на недальновидность, "близорукость" людей. Подобное поведение не вполне согласуется с принципом полной рациональности.
3. Из теории капитала О. фон Бем-Баверка известно, что окольные методы производства являются более производительными, чем "неокольные". Следовательно, сегодняшний отказ от настоящих благ означает, что их нельзя вложить в капитал и, поэтому, получить больший объем благ в будущем. Отсюда опять-таки возникает основание в пользу положительности ставки процента

Фридрих фон Визер (1851-1926)



*Наиболее полно учение
австрийской школы
маржинализма оказалось
представленным в работах Ф.
фон Визера.*

*Его научные заслуги
закljučаются прежде всего в
систематизации и обобщении
этого учения. Но и ему удалось
создать и нечто новое в
экономической теории.*

Как и О. фон Бем-Баверк, Ф. фон Визер занимался проблематикой определения общей полезности блага. Он предложил иную концепцию - "мультипликативную".

Согласно данной концепции, общая полезность блага должна рассчитываться как произведение предельной полезности последней единицы блага и количества его единиц.

Ф. фон Визер уточнил также подход К. Менгера к анализу определения ценности средств производства. (Последний не принимал во внимание тот факт, что одно и то же производственное благо может участвовать в изготовлении нескольких предметов потребления).

Согласно концепции Ф. фон Визера, при учете данного обстоятельства, ценность производственного блага должна определяться в виде суммы предельных полезностей всех предметов потребления, которые могут быть произведены при помощи этого производственного блага.

ТЕОРИЯ ВМЕНЕНИЯ: отвечает на вопрос о том, какую долю вознаграждения должен получить каждый фактор производства. (Ф. фон Визер - один из основателей маржиналистской теории распределения доходов).

Более конкретно, термин "вменение" означает "приписывание": в рамках этой теории решается проблема, какой доход "приписать" каждому из факторов производства при их взаимодействии.

Чтобы решить данную проблему, необходимо найти благо, в изготовлении которого участвуют одни и те же факторы производства, но в разной пропорции.

Затем следует построить систему уравнений, да
такую, чтобы количество уравнений было равно количеству используемых факторов. Решение такой системы позволит разрешить поставленную проблему.

Учение Уильяма Стэнли Джевонса (1835 - 1882)

Цель экономической науки, по мнению У.С. Джевонса, состоит в том, чтобы показать, как можно максимизировать счастье. Человек в своей жизни стремится к удовольствию и пытается избежать боли. Задача, таким образом, заключается в том, чтобы получить удовольствие ценой как можно меньшей боли (тягости).



Человеческие ощущения (положительные и отрицательные) могут быть количественно измерены.

Каждое ощущение характеризуется продолжительностью и интенсивностью (силой). Ощущение можно представить как произведение его продолжительности на интенсивность. Боль - это то же удовольствие, только с обратным знаком. Следовательно, различные ощущения можно суммировать.

Отсюда задача максимизации удовольствия превращается в математическую задачу сложения боли и удовольствия с тем, чтобы получить как можно больший чистый положительный результат

Иными словами, первое - это вознаграждение (удовольствие), а второе - наказание (боль). (Здесь имеется в виду то что ни одно удовольствие не дается без труда.

Таким образом, процесс труда можно разложить на три составляющих: продолжительность труда (t), результат труда - произведенные блага (x), которые обладают для работника определенной полезностью (u), и тягость труда (l).

Чем больше работник трудится, тем больше он производит, следовательно, между продолжительностью труда и величиной продукта существует зависимость: dx/dt .

Произведенный продукт представляет для работника некоторую полезность, последняя степень которой с увеличением запаса продукта падает: du/dx .

С другой стороны, чем дольше трудится работник, тем больше для него тягость труда: dl/dt .

Следовательно, в процессе труда переплетаются две противоположные тенденции: увеличение удовольствия от производимого блага и рост тягости от самого труда.

Однако каждая последующая единица блага приносит все меньше удовольствия, тогда как с каждым дополнительным часом труда тягость его возрастает все более.

Сократив в предыдущем уравнении переменную времени, мы можем получить зависимость между количеством блага, его полезностью и тягостью труда

Лозанская школа маржинализма

Как известно, экономика – необычайно сложная и многогранная система, охватывающая различные сектора и рынки. Как они функционируют в наиболее общем виде? Насколько устойчивы многоаспектные параметры экономики?



На основе каких принципов устанавливается взаимодействие цен, издержек, объемов спроса и предложения на различных рынках? Принимает ли это взаимодействие форму «равновесности» или рыночный механизм действует в обратном направлении?



Леон Вальрас (1834 – 1910)

*В отличие от других
маржиналистов,
Вальрас занялся не
прикладной, а
общетеоретической
проблемой – проблемой
общего экономического
равновесия.*



Ее основной смысл можно свести к трем вопросам:

1. достижимо ли рыночное равновесие на деле;
2. является ли это равновесие (если оно достижимо) устойчивым;
3. каковы условия устойчивости равновесия?

Вальрас исходил из того, что решение проблемы может быть достигнуто с использованием математического аппарата. Построив довольно сложную систему взаимосвязанных уравнений, он доказывает, что система «равновесности» может быть достижима как некий «идеал», к которому стремится конкурентный рынок

Весь экономический мир Вальрас разделил на две большие группы: фирмы и домохозяйства.

Фирмы выступают на рынке факторов как покупатели и на рынке потребительских товаров как продавцы.

Домашние хозяйства – владельцы факторов производства – выступают в роли их продавцов и в то же время как покупатели потребительских товаров



В этой модели роли продавцов и покупателей постоянно меняются. Все расходы производителей товаров превращаются в доходы домашних хозяйств, а все расходы домашних хозяйств – в доходы производителей (фирм).

Цены факторов зависят от объемов производства, от спроса, а значит, от цен на производимые товары. В свою очередь, цены на товары зависят от факторных цен.

Для нормального функционирования системы должно устанавливаться соответствие между спросом и предложением (факторов и товаров). Цены факторов должны соответствовать издержкам фирм; доходы фирм – «сочетаться» с расходами домашних хозяйств.

3 условия равновесия:

1. спрос и предложение факторов производства равны; на них устанавливается постоянная и устойчивая цена;
2. спрос и предложение товаров (и услуг) равны и реализуются на основе постоянных, устойчивых цен;
3. цены товаров соответствуют издержкам производства.

Первые два условия предполагают равенство пропорций обмена.

Третье условие выражает равновесие в сфере производства.

Равновесие является устойчивым, ибо на рынке действуют силы, выравнивающие отклонения и восстанавливающие «равновесность». Промежуточные, «неверные» цены постепенно исключаются. Этому способствует развитие свободной конкуренции.

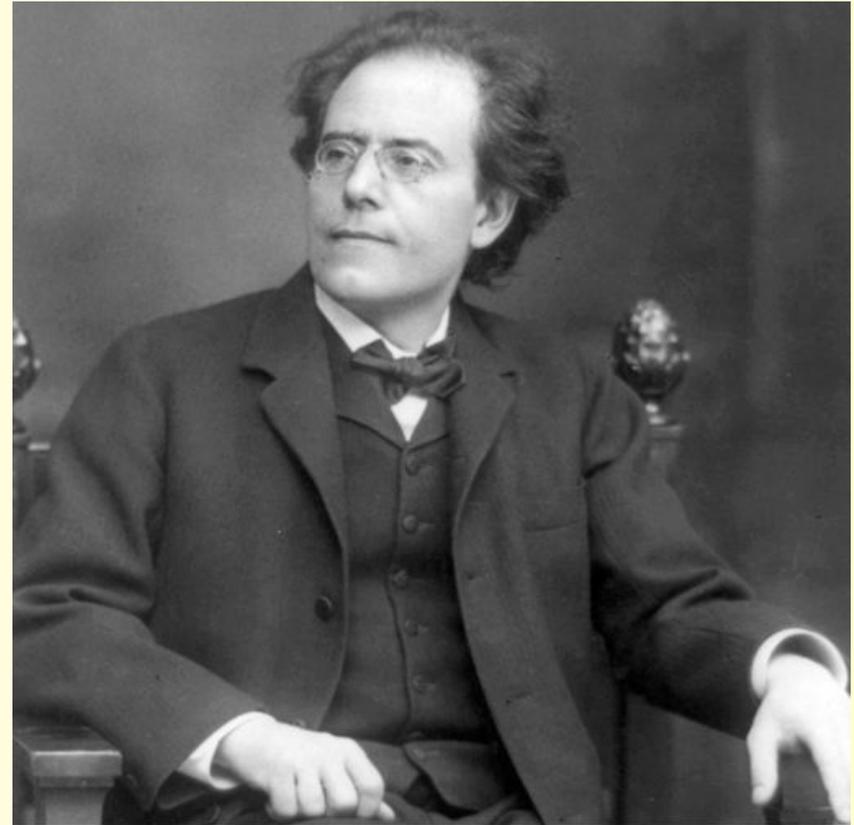
Выводы:

1. Существует взаимосвязь и взаимообусловленность цен (регулирующего инструмента) не только на рынке товаров, но и на всех других рынках. Цены на потребительские товары устанавливаются во взаимосвязи и взаимодействии с ценами на факторы производства, цены на рабочую силу – с учетом и под влиянием цен на продукты и т. д. Равновесные цены устанавливаются в результате взаимодействия всех рынков (рынка товаров, рынка труда, денежного рынка).
2. Математически доказывается возможность существования равновесных цен одновременно и на всех рынках. К этому равновесию «стремится» рыночная экономика. Но «идеал» существует только в теории. Полное равновесие всех цен на всех рынках существует как теоретическая абстракция.

3. Из теоретически достижимого экономического «равенства» следует вывод об относительной устойчивости системы рыночных отношений. «Нащупывание» равновесных цен происходит на всех рынках и в конечном счете приводит к равновесию спроса и предложения на всех рынках.
4. Равновесие в экономике не сводится к равновесию обмена, к рыночному равновесию. Из теоретической концепции Вальраса вытекает принцип взаимосвязи и взаимозависимости основных элементов рыночной экономики. Это исходное положение для понимания взаимосвязи производства, потребления, доходов на макроуровне.

Вильфредо Парето (1848–1923)

Что означает эффективное (оптимальное) использование ресурсов, обеспечивающее рост благосостояния в обществе в целом? Допустим, достигнут максимум общего эффекта. Но общий эффект (рост производства, сооружение новых объектов) может дать выигрыш одним при проигрыше других. Достижение эффекта в масштабе общества не означает, что от этого выиграют все члены общества.



Эффект от увеличения добычи нефти почувствуют прежде всего работники нефтепромыслов, а население нефтеносного района проиграет в результате ухудшения экологической обстановки.

Сооружение новой дороги потребует дополнительных затрат, и увеличение налогового бремени ощутят даже те люди, которые никогда не воспользуются этой дорогой.

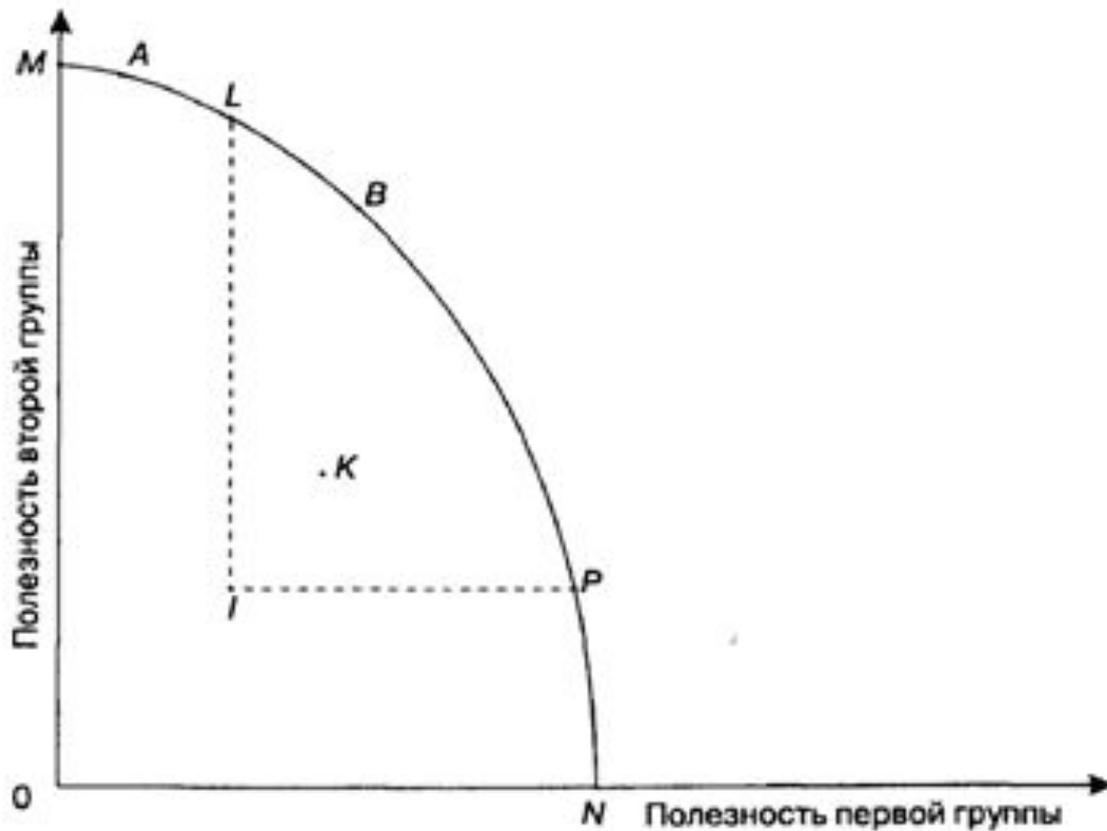
Каков же критерий общественной полезности? Что служит предпосылкой достижения оптимума?

Проблема заключается в оптимальном распределении экономических ресурсов и производимых благ в целях достижения наибольшей эффективности.

Выводы Парето:

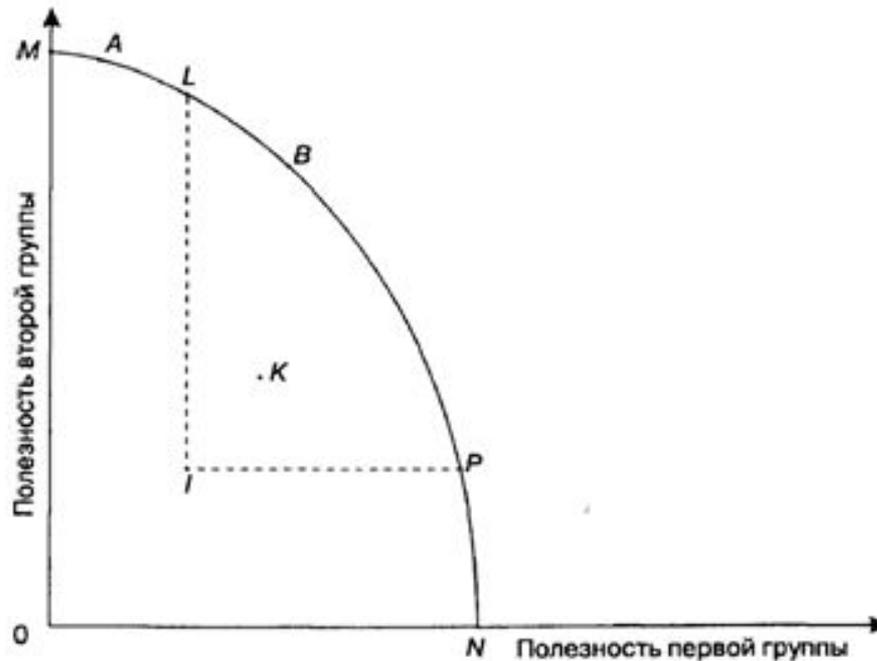
1. Критерием оптимальности служит не суммарная максимизация, а максимум пользы для каждого отдельного человека в соответствии с наличными ресурсами и экономическими возможностями.

2. Обеспечение экономического равновесия – необходимое условие достижения оптимума. Оптимум означает, что достигается результат, отклонение от которого вызывает увеличение выгоды для одних и уменьшение выгоды для других. Распределение ресурсов в обществе становится оптимальным, если любое изменение этого варианта ухудшает положение хотя бы одного участника экономической системы.
3. *Увеличение производства одного блага, не вызывающее снижения производства какого-либо другого блага, принято называть оптимумом Парето.*



Эффективность по Парето

Любая точка на кривой (например, A или B) эффективна по Парето. Движение по кривой означает улучшение положения (ресурсов, расходов) одного потребителя при ухудшении положения других.



Эффективность по Парето

Точки внутри фигуры OMN расположены ниже кривой MN . Все точки внутри кривой характеризуют неэффективное распределение ресурсов. Движение, например, от точки I в сторону кривой – внутри фигуры ILP – означает улучшение по Парето.

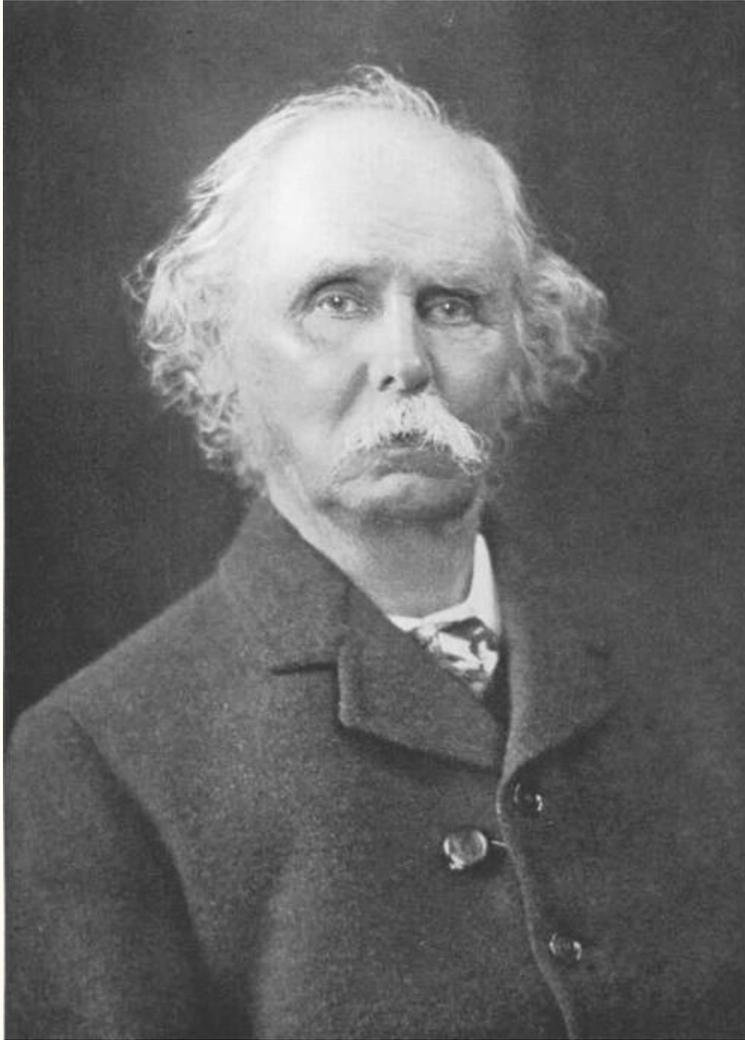
Фактически существует два критерия оптимальности. Первый относится к распределению ресурсов (улучшение полезности одного уменьшает полезность других), второй – к производству (улучшение полезности одного не уменьшает полезности других).

Если найти оптимум на уровне фирмы относительно несложно, исходя из минимизации затрат и максимизации результата, то на уровне народного хозяйства приходится учитывать множество факторов, неоднозначность и многообразие целей.

Проблема в том, как определить уровень благосостояния не отдельного человека, а общества в целом. По Парето, оптимум достигается, когда устанавливается равновесие на всех рынках, во всех секторах экономики. К этому оптимуму стремится рыночный конкурентный механизм.

Между экономическим ростом и распределением ресурсов существует противоречие. Преимущества роста распределяются неравномерно. Приоритеты, предоставляемые одним отраслям и регионам, ограничивают возможности других. Поэтому государственные программы призваны находить средства и методы компенсации тем, кто оказывается в проигрыше от принимаемых решений.

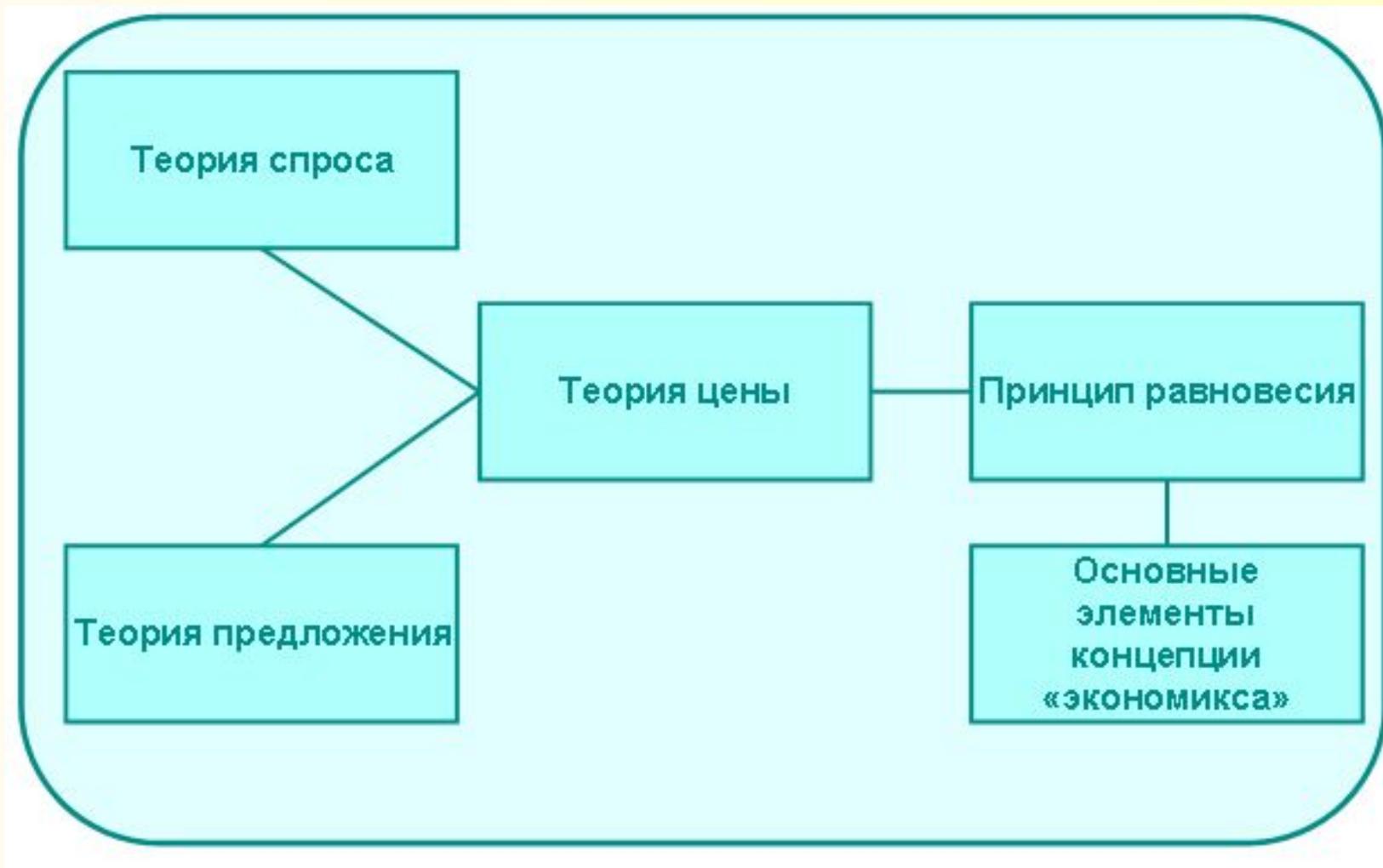
Неоклассическая (англо-американская) школа маржинализма



Альфред Маршалл (1842–1924).

*Именно он со своими
«Принципами Экономикса» (1890
г.) (в русском переводе «Принципы
политической экономики»)
считается основателем англо-
американской школы
экономической науки, получившей
значительное влияние и в других
странах.*

А. Маршалл – систематик; он синтезировал и использовал теоретические разработки своих предшественников, в том – числе теорию факторов производства, теорию предельной полезности. Теорию стоимости переработал и трансформировал в теорию цены.. Экономическую теорию Маршалла можно представить в виде следующей схемы:



Определяющую роль в его концепции играет цена, которая формируется на основе взаимодействия спроса и предложения. Каждая из двух составляющих представляет отдельный, специфический раздел. Рассматриваются факторы, под воздействием которых формируются эти параметры. (Рыночное равновесие Маршалл рассматривает как равенство цен предложения и спроса).

А. Маршалл предложил «компромиссную» теорию цены, переработав и соединив концепцию Рикардо и концепцию Бем-Баверка – трудовую теорию стоимости и теорию предельной полезности. Так была создана двухфакторная теория цены, основанная на анализе взаимных связей спроса (полезности) и предложения (затрат).

Теория цены и принцип равновесия положены в основу всего последующего анализа: выявления сути отдельных категорий, определения функциональных взаимосвязей, обоснования тенденций развития и ВЫВОДОВ.

Анализ хозяйственной деятельности и соответствующих взаимосвязей проводился главным образом применительно к условиям конкурентного рынка с использованием кривых спроса и предложения.

Спрос и предложение формируются на основе взаимодействия многих факторов в сферах производства и потребления, таких как общественное устройство, условия жизни, способности, склонности, вкусы, трудолюбие, мода.

А. Маршалл обосновал **понятие эластичности** спроса (отношение динамики спроса к динамике цены). Предложил рассматривать взаимодействие спроса и предложения с учетом фактора времени.

В краткосрочном периоде решающая роль отводится полезности и спросу. В долгосрочном периоде преобладающее значение приобретают издержки.

По Маршаллу, распределение представляет собой один из аспектов теории стоимости. Из существа этой теории вытекает вывод о том, что служит действительным источником доходов в обществе.

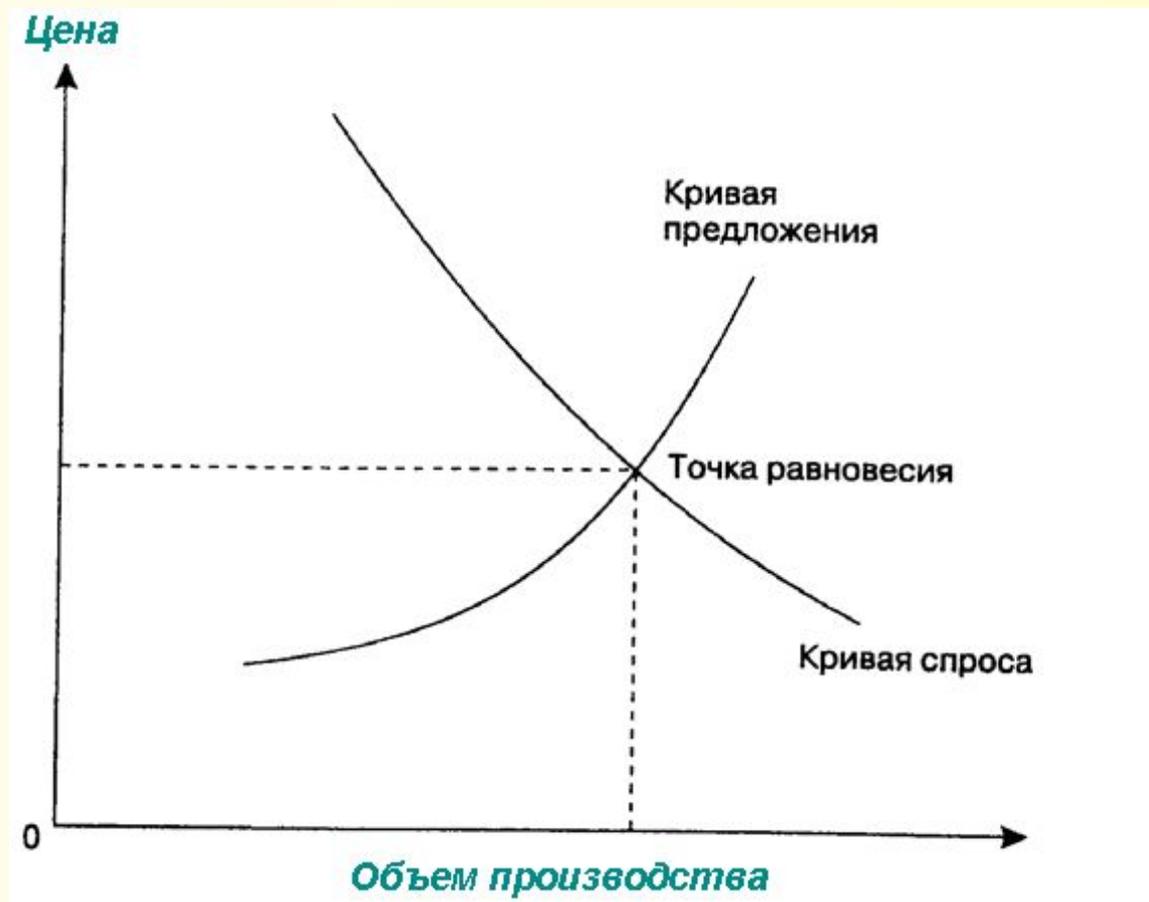
Создание стоимости есть результат функционирования всех факторов, включая фактор организации, введенный Маршаллом в качестве самостоятельного.

Принцип экономического равновесия является одним из определяющих положений неоклассической школы.

Равновесие в экономике – это соответствие между спросом и предложением, между ресурсами и потребностями. Через ценовой механизм равновесие устанавливается путем либо ограничения потребительского спроса, либо увеличения объема производства (и предложения).

Обосновывая принцип равновесности, А. Маршалл ввел в экономическую науку категорию «равновесной цены», которая представляет собой точку пересечения кривой спроса (предельной полезности) и кривой предложения (предельных издержек). Оба эти фактора – слагаемые цены; полезность и издержки одинаково значимы.

В подходе А. Маршалла учитываются как объективная (издержки производства), так и субъективная (полезность благ) сторона.



В коротком периоде равновесная цена образуется в точке пересечения кривой предложения и кривой спроса...«принцип издержек производства и принцип "конечной полезности", без сомнения, являются составной частью одного всеобщего закона спроса и предложения; каждый из них можно сравнить с одним из лезвий ножниц».

«Мы могли бы с равным основанием спорить о том, регулируется ли стоимость полезностью или издержками производства, как и о том, разрезает ли кусок бумаги верхнее или нижнее лезвие ножниц».

«Когда спрос и предложение пребывают в равновесии, количество товара, производимого в единицу времени, можно назвать равновесным количеством, а цену, по которой он продается, равновесной ценой.

Такое равновесие является устойчивым, т.е. цена при некотором отклонении от него будет стремиться к возвращению в прежнее положение подобно тому, как маятник колеблется в ту и другую сторону от своей низшей точки».

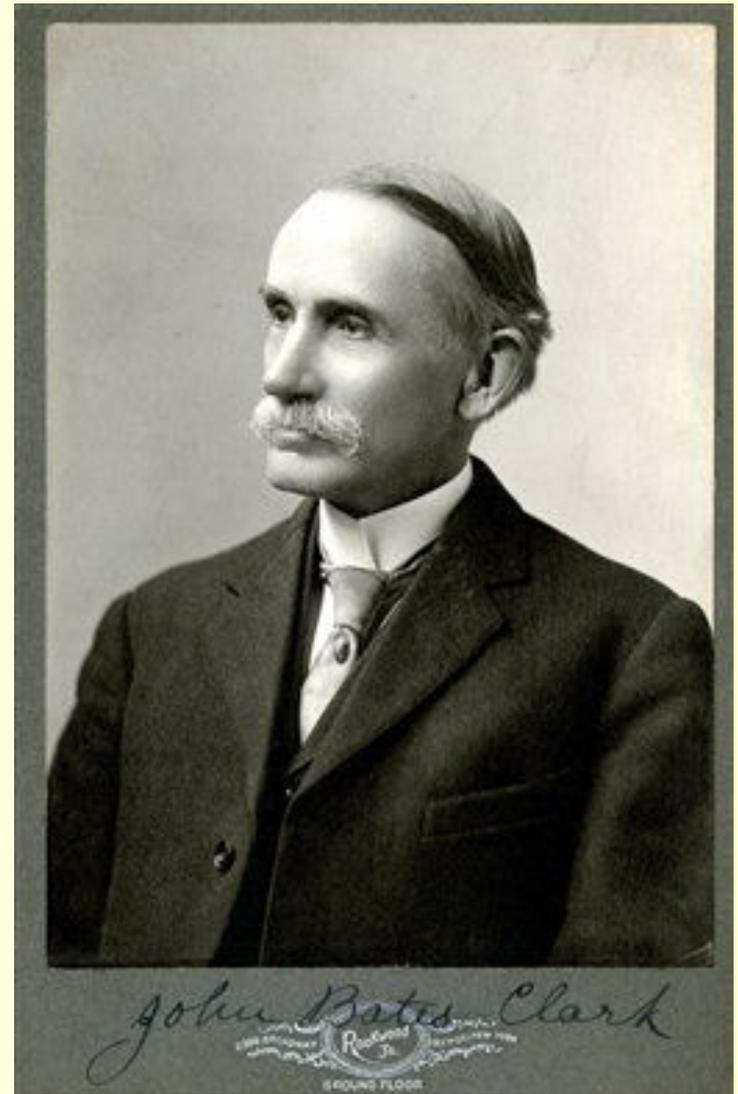
«Равновесная цена не есть раз и навсегда данная и неизменная цена. Она меняется, поскольку меняются ее составляющие: спрос – под влиянием убывающей или возрастающей предельной полезности торта; предложение – в результате возрастания или убывания предельных издержек. Изменения происходят под воздействием многих факторов: доходов, времени, перемен в экономической ситуации.»

Равновесие по Маршаллу – это равновесие только рынка товаров. Оно достигается при наличии определенных условий, прежде всего – свободной конкуренции.»

Джон Бейтс Кларк (1847–1939)

Кларк рассматривает соотношение двух факторов – труда и капитала и делает следующие выводы:

- 1. с количественным увеличением одного фактора (при неизменности другого) его отдача постепенно уменьшается;*
- 2. рыночная цена, а значит, и доля каждого фактора устанавливается в соответствии с предельным продуктом, который создается с помощью этого фактора.*



Согласно концепции, выдвинутой Кларком, заработная плата наемных работников совпадает с размером продукта, который следует «приписать» (вменить) предельному труду.

При найме рабочих предприниматель не будет превышать границу, за которой дополнительные работники не приносят ему дополнительного дохода. Продукт, создаваемый «предельными» работниками, и соответствует оплате их труда.

Иначе говоря, предельный продукт равен предельному доходу.

Весь фонд заработной платы представляет собой предельный продукт, умноженный на число работников. Продукт труда дополнительных работников устанавливает уровень оплаты всех занятых на данном предприятии.

Доход предпринимателя есть разница, которая образуется между величиной созданного продукта и той частью, которая представляет собой фонд заработной платы. Если заработная плата определяется предельной производительностью труда, то доход предпринимателя – предельной производительностью капитала (его последней, добавленной единицей).

По теории Кларка, доход предпринимателя как владельца средств производства представляет собой процент на вложенный капитал. Прибыль же – результат предпринимательской функции владельца капитала.

Она образуется в случае, когда предприниматель выступает в качестве новатора, внедряет усовершенствования, новые комбинации производства.

Особенность распределительной концепции Кларка состоит в том, что она опирается не на принцип «затрат», а на принцип результативности производственных факторов, их вклада в создание продукта.

«Цена» фактора, по Кларку, определяется стоимостью прироста продукции при использовании дополнительной единицы этого фактора.

Производительность факторов определяется в соответствии с принципом вменения. Каждой дополнительной единице фактора вменяется весь дополнительный («предельный») продукт без учета участия в этом процессе других факторов. Предельная производительность каждого фактора производства соответствует величине созданного им предельного продукта.

Выводы:

1. Маржинализм явился реакцией на теорию классической школы и, в первую очередь, на ее подход к теории ценности; согласно классическим теориям ценности;
2. Никто до маржиналистов не делал такого сильного акцента на субъективных факторах (предпочтениях отдельного человека) ценности;
3. Подлинным основателем маржинализма является Герман Генрих Госсен, изложивший в своей основной (и одновременно единственной) работе главные идеи теории предельной полезности. Каждый человек желает наслаждаться своею жизнью и ставит поэтому перед собою цель получить как можно больше удовольствия от жизни;

4. Австрийской школе было характерно больший акцент на сфере потребления и большее пренебрежение сферой производства - по сравнению с другими школами маржинализма;
5. В отличие от других маржиналистов, лозаннская школа занималась не прикладной, а общетеоретической проблемой – проблемой общего экономического равновесия;
6. В отличие от классиков, уделявших главное внимание теории стоимости, неоклассическая школа выдвинула в центр исследования законы ценообразования, анализ взаимосвязей спроса и предложения. С дискуссией о стоимости споры переносятся в сферу изучения условий и факторов формирования цены, ее составляющих.