

Роль современного государства в управлении экономикой.

Введение

**Глава 1. Деятельность государства в управлении
экономикой**

Глава 2. Роль государства в управлении экономикой

Заключение.

Введение.

- В отечественной науке можно наблюдать расхождение мнений в отношении роли государства в управлении экономикой. С одной стороны, крах административно-командной экономической системы в странах бывшего СССР и Восточной Европы вызывает сомнение в необходимости усиления его роли. А с другой – переосмыслить ее важность заставляют такие причины, как:
 - - финансовый кризис «государств всеобщего благосостояния», проявляющийся в большинстве промышленно развитых стран;
 - - крушение ряда государств и небывалое увеличение числа чрезвычайных ситуаций в различных частях света;
 - - а также усиление роли государства в управлении экономикой в странах Восточной Азии, благодаря чему они смогли явить миру экономическое чудо.
- Разные экономические системы мира и отдельные государства отличаются друг от друга по соотношению ролей в управлении экономикой. Различия касаются набора способов и форм регулирования, пределов действия той или иной формы, а также направленности регулирования экономики. Однако во всех случаях экономические функции государства в управлении экономикой играют очень существенную роль.

- Эта роль осуществляется в таких широких масштабах, что на деле невозможно составить исчерпывающий перечень государственных экономических функций. С определенной достоверностью можно установить долю национального продукта, производимого под эгидой правительства, общий объем продукции, приобретаемой государством, удельный вес и абсолютные размеры государственных инвестиций. трудно. В данной работе автор ставит цель количественно выразить роль правительства в управлении экономикой.



Глава 1.

Деятельность государства в управлении экономикой.

- Деятельность государства в управлении экономикой можно свести к нескольким основным функциям. Это, во-первых, составление макроэкономических планов-прогнозов или, иначе говоря, индикативных планов. Их назначение — определение основных ориентиров, относящихся к масштабам, пропорциям и конечным целям развития производства. Вместе с тем выявляются главные проблемы, с которыми предстоит столкнуться при реализации плана. Созданный в итоге документ просто информирует общественность и деловые круги о предполагаемой общей картине состояния экономики.
- Ко второй форме участия государства в управлении экономикой можно отнести формирование решений, непосредственно затрагивающих структуру хозяйства. Это прежде всего распределение централизованных инвестиций и иных контролируемых государством ресурсов, размещение госзаказов, а также разработка программ свертывания неэффективных отраслей и производств, урегулирование возникающих социальных проблем, создание в том или ином регионе благоприятного климата для привлечения частных инвестиций путем вложения государственных средств в развитие инфраструктуры. Решения подобного рода должны иметь, как правило, обязательный характер, оформляться в виде законодательных актов, постановлений и т.п. Понятно, что именно такие регулирующие функции должны преобладать в условиях государственной организации экономической жизни (в той или иной мере они существуют также в странах с рыночной экономикой).

- И, наконец, третья форма влияния государства на хозяйственную деятельность — это выработка системы регуляторов для процессов, не входящих в сферу прямого правительственного контроля. Такие регуляторы призваны поддерживать стабильный характер экономического развития. Среди них налоги, дотации, принципы и методы ценообразования, а также налоговые и кредитные льготы приоритетным отраслям, таможенные правила и др. Важнейшая регулирующая роль в современной рыночной экономике принадлежит инструментам кредитно-денежной политики, обеспечению стабильности денежной единицы и сбалансированности внешних платежей.



- Разумеется, соотношение между обозначенными тремя формами участия государства в управлении экономикой может варьировать в зависимости от хозяйственной среды. Так, составление планов и прогнозов всегда являлось неотъемлемой чертой советской экономики.
- В стабильных государствах правительства разрабатывают и осуществляют программы социального обеспечения, устанавливают минимальные размеры заработной платы, пособия по безработице, фиксируют цены с целью повышения доходов определенных групп населения, устанавливают дифференцированные ставки налогов на личные доходы населения. Таким образом, правительства регулируют распределение доходов путем прямого вмешательства в функционирование рынка и косвенно с помощью системы налогов и других платежей.

Некоторые экономические задачи правительства имеют целью поддержать и облегчать функционирование рыночной системы. К их числу можно отнести:

- **1. Обеспечение правовой базы и общественной атмосферы, способствующих эффективному функционированию рыночной экономики.**
- **2. Защита конкуренции.**
- **3. Перераспределение доходов и богатства.**
- **4. Корректирование распределения ресурсов с целью изменения структуры национального продукта.**
- **5. Стабилизация экономики, контроль за уровнем занятости и инфляции, стимулирование экономического роста.**

Глава 2.

Роль государства в управлении экономикой.

- В странах мира, в принципе, может наблюдаться различная степень влияния государства на экономические процессы, разные при этом получаются результаты, и зависит это от многих обстоятельств, в том числе, от особенностей исторического развития. В наиболее общем виде можно выделить два принципиально отличающихся идеологических подхода к роли государства в управлении экономикой: индивидуалистический и коммунитарный. Хотя в реальной практике обычно используется некая их комбинация, с преобладанием одного из них.
- В обществе с индивидуалистической идеологией роль государства обычно ограничена. Его главные цели – защита собственности, обеспечение гарантий заключаемым договорам, соблюдение открытости рынка и максимально свободной конкуренции. Государственное вмешательство носит временный характер и может происходить лишь при образовании кризисных ситуаций, в связи с эпидемиями, войнами, в случае нарастания экологических катастроф, когда под угрозой оказываются здоровье и безопасность нации.
- Абсолютно иной является роль государства в обществе с коммунитарной идеологией (не путать с коммунистическим обществом, хотя по выполнению государством функций такое сравнение напрашивается). Роль государства здесь состоит в определении потребностей сообщества в кратко- и долгосрочной перспективе и в их планомерном удовлетворении, в обеспечении следования страной намеченным курсом, иногда – принудительно, и даже с использованием всей его политической мощи.

- На переосмысление «традиционного европейского» взгляда на роль государства – не его дело планировать и управлять национальной экономикой, и правительству следует лишь реагировать на давление групп интересов, на кризисы по мере их возникновения – смогли повлиять три основных фактора.
- Первый – это растущая производительность таких стран, как Тайвань, Южная Корея, Япония, чья национальная стратегия характеризовалась тесным сотрудничеством правительства с субъектами рыночной экономики (и даже вмешательством в экономическую сферу), причем ряд отраслей (с целью обеспечения ведущего положения в мире) там получали существенную государственную поддержку (селективное управление).
- Именно успехи стран Азиатско-тихоокеанского региона, где нет «свободной торговли», «свободных предпринимателей» и даже «свободы рынка» – в европейском понимании, и где существенные социально-экономические достижения обеспечило именно жесткое государственное управление, в котором наибольшее развитие получило селективное управление – поставили под сомнение правильность индивидуалистической идеологии (по крайней мере, в ее «чистом виде»).

- Второй фактор – глобализация бизнеса, формирование сложных коалиций многонациональных корпораций, которые целенаправленно и избирательно (селективно) поддерживались правительством. Хотя, справедливости ради, заметим, что взаимоотношения между правительством и многонациональными корпорациями часто носят сложный и напряженный характер. А корпорации даже склонны рассматривать отдельные государства как «подмости», где они играют по своим правилам, пользуясь при этом силой одних и слабостью других стран.
- И третий фактор (который может рассматриваться как результирующий от первых двух) – возрастающее значение новых технологий, обеспечивающих успешное и опережающее экономическое развитие. Несмотря на то, что технология сама по себе способна к быстрому распространению в мире, умение активизировать это распространение и воспользоваться им оказывается далеко неодинаковым в различных странах.

- Как считают ученые, функцией государства здесь должно быть стимулирование, направление и ускорение структурных и технологических изменений, необходимых для долговременного роста, для получения выигрыша социумом в целом, для подъема страны на более высокую ступень общественного развития.
- Хотя здесь не следует выпускать из внимания и тот факт, что именно распространение современных высоких технологий содержат в себе угрозу для природной среды, и по этому поводу уже сегодня в мировом сообществе нарастает тревога. Все чаще раздаются призывы к соблюдению экологической безопасности, к усилению контроля над их разработкой и внедрением, что объективно потребует большего вмешательства государства.
- Таким образом, учитывая внутренние потребности дальнейшего общественного развития, одновременно стимулируемого мировым сообществом, в экономически развитых странах постепенно происходили изменения в области государственного управления. Государство все больше перемещалось в центр происходящих событий в экономической и социальной сферах, хотя и не в качестве «главнокомандующего», а как партнер и помощник, как «катализатор» и регулятор проводимых изменений.

- Все вышеперечисленные факторы заставили по-новому осознать и само понятие «эффективного государства», так как от этого могли зависеть экономические и социальные успехи, и которое, как оказалось, для разных стран имело неодинаковое смысловое значение. Потребовалось ответить на вопрос, чем же в реальности объясняется тот факт, что одни государства успешнее реагируют на перемены и стабильнее развиваются, чем другие?
- Как оказалось, эффективность государственного управления в области экономики обуславливается не количественными, а качественными его характеристиками, она не связана напрямую, ни с численностью государственного аппарата, ни с величиной государственной собственности (как, например, в США или Японии), а зависит именно от грамотного использования селективного подхода.



- И причину многих неудач в области государственного вмешательства в экономическую сферу следует искать, прежде всего, в неспособности правительства в конкретный момент времени правильно избрать направления селективного управления, оценить те или иные потенциальные точки роста и увязать меж собой интересы субъектов взаимодействия.
- В частности, выбор точек роста, производимый исходя из политических соображений (угледобыча в Великобритании) привел к негативным результатам. И наоборот, отказ от преувеличенного государственного воздействия на отрасли, отягчающие экономику, ориентация на развитие современных технологий помогли ряду стран выдвинуться на лидирующие позиции в мире, сделать отдельные отрасли экспортирующими, и в целом добиться серьезного экономического роста.
- Кроме того, даже при тщательном вычислении точек роста, успех государства (исходя из его национальных интересов) может быть достигнут только при определенных обстоятельствах: правительство обязано понимать, в чем состоит этот национальный интерес; предприниматели и трудящиеся должны быть готовы трудиться во имя этого интереса; а сообщество в целом – быть готово к определенным жертвам.

- Защитить и вытащить из кризиса все отрасли одновременно невозможно. Каким-то из них придется – в «роли обиженных», ожидать подъема других отраслей, необходимого для всеобщего процветания. Причем в условиях демократических обществ этот процесс обычно протекает весьма болезненно.
- В государственном селективном управлении экономикой неизбежно будут тесно переплетаться и сталкиваться интересы правительственных структур, людей, которые в них работают, связей, которые на них влияют. Фактически правительство – это совокупность соревнующихся друг с другом исполнительных ведомств, законодательных и судебных органов, где может осуществляться лоббирование бесчисленных национальных и зарубежных групп интересов.
- Причем перед государствами уже неоднократно вставали и будут продолжать вставать проблемы, связанные с тем, что определенные группы интересов могут подталкивать к достижению краткосрочных целей в ущерб долгосрочным национальным интересам. Но здесь должен жестко работать принцип выбора, лежащий в основе селективного управления экономикой, и первостепенное внимание следует уделять именно тем отраслям, которым это действительно необходимо для всеобщего блага.

- В поисках форм наиболее эффективного селективного управления, одни страны стремились резко сократить традиционную зарегулированность, что нередко начиналось с приватизации. В других же мог осуществляться пересмотр комплекса административного регулирования в пользу его увеличения и при этом наиболее широкого применения селективного отбора.
- Основной целью являлся поиск наиболее эффективной системы управления экономикой (и степени влияния правительств на бизнес), с помощью которой можно было бы содействовать концентрации усилий и ресурсов на наиболее важных ее направлениях, обеспечить максимально высокую конкурентоспособность фирм и отраслей, обеспечить реальный прорыв в завтрашний день.
- Основной целью являлся поиск наиболее эффективной системы управления экономикой (и степени влияния правительств на бизнес), с помощью которой можно было бы содействовать концентрации усилий и ресурсов на наиболее важных ее направлениях, обеспечить максимально высокую конкурентоспособность фирм и отраслей, обеспечить реальный прорыв в завтрашний день.

Заключение.

- Таким образом на основании вышеизложенного материала можно сделать следующие выводы.
- Существующее расхождение мнений в отношении роли государства в управлении экономикой обусловлено, с одной стороны, крахом административной формы управления в бывших странах социализма, а с другой – нарастанием кризисных ситуаций в странах развитой экономики, а также успехами государственного вмешательства в ряде стран Азиатско-тихоокеанского региона.
- На успешность государственного участия в экономических процессах, прежде всего, влияют принципиально различающиеся идеологические подходы к управлению экономикой: индивидуалистический и коммунитарный.
- В обществе с индивидуалистической идеологией законодательная власть сильнее исполнительной, и роль государства обычно ограничена. Его главные цели – защита собственности, соблюдение открытости рынка и максимально свободной конкуренции. Государственное вмешательство носит временный характер и происходит при образовании разного рода кризисных ситуаций.

- В обществе с коммунитарной идеологией функции управления экономикой осуществляет правительство, и роль государства состоит в определении потребностей общества в кратко- и долгосрочной перспективе, в обеспечении следования страной намеченным курсом, иногда принудительно. В странах азиатских странах, сумевших добиться значительных социально-экономических успехов с помощью жесткого государственного регулирования, нет «свободы рынка» и «свободных предпринимателей» – в европейском понимании.
- Но на переосмысление «традиционного европейского» взгляда на роль государства смогли также повлиять глобализация бизнеса и возрастающее значение новых технологий, где основной функцией государства должно стать стимулирование, направление и ускорение структурных и технологических изменений, необходимых для успешного, опережающего и долговременного роста экономики, для получения выигрыша социумом в целом.

Спасибо за внимание .

Наумов А.О.