

ИСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

ОБЪЕМ

Лекции – **28ч.** (*14 пар*).

Семинары – **32ч.** (*16 пар*).

Реферат – **1.**

Интернет-тест (РК) – **2** (РК1 и РК2).

Зачет

ЛИТЕРАТУРА

1. Институциональная экономика. Новая институциональная экономическая теория. Учебник./Под общ.ред. проф. А.А. Аузана. - М.: Инфра-М, 2011. – 446 с.
2. Институциональная экономика : учебник / под общ. ред. А. Олейника. – М.: ИНФРА–М, 2007. – 704 с.
3. Одинцова М. И. Институциональная экономика: Учебное пособие. 3-е изд.- М.: ГУ ВШЭ, 2009. -397 с.

4. Кузьминов Я.И., Бендукидзе К.А., Юдкевич М.М. Курс институциональной экономики: институты, сети, трансакционные издержки, контракты. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ. 2006.
5. Беккер Г. Экономический анализ и человеческое поведение // Беккер Г. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории / Пер. с англ. – М.: ГУ ВШЭ, 2003
6. Эггертссон Т. Экономическое поведение и институты / Пер. с англ – М.: Дело, 2002

<http://www.alleng.ru/>

ВВЕДЕНИЕ В ИНСТИТУЦИОНАЛЬ НУЮ ЭКОНОМИКУ

Основные принципы Экономикс:

1. Ограниченность ресурсов и необходимость выбора
2. В основе выбора лежит рациональное поведение субъектов (максимизирующее полезность)
3. Стабильные предпочтения, которые носят эндогенный характер
4. Равновесие на рынке и общее равновесие на всех рынках
5. Права собственности остаются неизменными и четко определенными

6. Информация является совершенно доступной и полной

7. Независимость участников сделок (совершенная конкуренция)

8. Индивиды удовлетворяют свои потребности с помощью обмена, который происходит без издержек, с учетом первоначального распределения.

...

Насколько реальны принимаемые допущения?

Институционализм принимает модель рационального выбора как базовую, однако освобождает ее от ряда вспомогательных предпосылок и обогащает новым содержанием.

Используется методологический

принцип – **ХОЛИЗМ** (*позиция в науке по проблеме соотношения части и целого*),

в которой исходным пунктом в анализе становятся не индивиды, а институты - характеристики индивидов выводятся из характеристик институтов, а не наоборот.

2. Вводится дополнительный класс ограничений - экономические агенты действуют в мире положительных трансакционных издержек, плохо или недостаточно определенных прав собственности, в мире институциональных реальностей, полном риска и неопределенности. (Неоклассическая теория основана на двух видах ограничений: физические, порождаемые редкостью ресурсов, и технологические, отражающие уровень знаний экономических агентов).

3. Отличается большей реалистичностью поведения экономических субъектов, учитывая *ограниченность рациональности и оппортунистическое поведение.*

В соответствии с неоклассическим подходом рациональность экономических агентов является полной, независимой и объективной (гиперрациональность), что равнозначно рассмотрению экономического агента как упорядоченного набора стабильных предпочтений.

4. Нормативный анализ ведется в *сравнительно-институциональной перспективе*, т.е. оценки действующих институтов исходят из сопоставлений не с идеальными моделями, а с альтернативами, осуществимыми на практике.

В неоклассической теории при оценке реально действующих экономических механизмов за точку отсчета принималась модель совершенной конкуренции. Отклонения от оптимальных свойств этой модели расценивались как «провалы рынка», а надежды на их устранение возлагались на государство (предполагалось, что государство обладает всей полнотой информации и действует без издержек).

Современная институциональная экономическая теория должна изучать человека таким, каков он есть на самом деле, действующего в рамках ограничений, налагаемых реальными институтами. Современный институционализм есть экономическая теория, какой ей следовало бы быть.

Рональд Коуз

Институционализм как направление экономической науки возник на рубеже XIX–XX вв. в США и сформировался к 1920–1930г.

Его формирование проходило под влиянием работ представителей немецкой исторической школы, социологии и других наук. Играя заметную роль в 1930, 1960 и 1970-х годах, это направление в своем развитии эволюционировало от *старого* (раннего, традиционного) институционализма к *современному* институционализму, который в свою очередь распадается на несколько направлений.

Виднейшими представителями «Старого институционализма» являются: Торстейн Веблен (*признан основоположником*), Джон Коммонс, Уэсли Митчелл, Джон Гэлбрейт.

В центре внимания институционалистов находятся *институты* (создаваемые людьми границы и рамки поведения), их эволюция, роль в определении экономического поведения индивидов, социальных групп и государства.

В результате институционалисты расширили предмет экономической науки за счет привлечения многих других дисциплин, придав исследованиям междисциплинарный характер.

Основное внимание сконцентрировано *на трех группах проблем:*

1. взаимоотношения труда и капитала;
2. взаимоотношения корпораций с мелкими и средними предприятиями;
3. противоречия частных и общественных интересов (механизм социального контроля над экономикой и проблема национальных интересов).

Они отрицали действие механизма автоматического установления равновесия в экономике и ставили вопрос о необходимости вмешательства государства в экономику.

Не без основания к институционалистам относят Карла Маркса (1818–1883), который обосновал формационный подход к развитию общества в терминах производительных сил и производственных отношений, разработал теорию фабрики и первоначального накопления капитала, рассмотрел проблемы отчуждения труда, показал роль частной собственности, т.е. в целом использовал метод холизма. Из воспоминаний коллег, Т. Веблен ценил К. Маркса, а его самого некоторые называют «американским Марксом».

Начало эпохи **неоинституционализма** связано с именем лауреата Нобелевской премии Рональда Коуза. Ключевые идеи нового направления изложены в его статьях «Природа фирмы» (1937) и «Проблема социальных издержек» (1960).

Неоинституционализм основан на двух основных предпосылках:

- «институты имеют значение»;
- институты поддаются исследованию.

Основными представителями неоинституционализма являются: О. Уильямсон, Д. Норт, А. Алчиан, Саймон Г., Л. Тевено, Менар К., Бьюкенен Дж., Олсон М., Р. Познер, Г. Демсец, С. Пейович, Т. Эггертссон и др.

Современный институционализм внутренне противоречив и неоднороден. Но его преимущество заключается в том, что он расширил представления экономистов замечаниями по поводу несовершенства людей, нестабильности среды, в которой они действуют и т.д. Именно институциональный подход объединяет лучшие достижения других экономических направлений, привнося и методы других дисциплин – социологии, политологии, истории, математики и др.

Методы институциональной экономической теории

Основные отличия в принципах построения моделей и методов:

- Неоклассические модели характеризуются преобладанием прогностической функции, а институциональные – объясняющей функции.
- Институциональные модели имеют менее иерархизированный вид. Неоклассическая теория имеет «пирамидальную» структуру с многоуровневой системой соподчиненных понятий, институциональная – «вихревую», состоящую из сцепок теорий.

- В отличие от неоклассических моделей институциональные имеют, в основном, вербальный характер, что объясняется сложностью, многогранностью и специфичностью исследуемых процессов.
- Неоклассическая теория критикуется институционалистами за чрезмерный уровень абстрактности.
- В неоклассической теории основной способ сбора и обработки информации – статистический. Институциональный подход связан с анализом конкретных ситуаций.

- Неоклассическая теория выводит индивидуальное поведение из предпосылки о полезности и доходе, институциональный подход предполагает анализ индивидуального поведения, «вписанного» в институциональную структуру.
- В нормативном аспекте неоклассика исходит из сравнения реального положения с идеальным, которое возможно только в моделях общего равновесия, а в жизни никогда не существует. Институциональный подход предполагает сравнительный анализ реально существующих структур.

Модель человека

Поведение любых экономических субъектов определяется интересами отдельных людей – индивидуумов.

Любой экономических субъект – это лишь соответствующая комбинация индивидуумов. Поэтому, говоря об интересах домохозяйства, фирмы или государства, мы должны понимать, что это выражение интересов конкретных людей, индивидуумов.

Это обычно называется «положением о методологическом индивидуализме»

В классической экономике, благодаря А. Смиту сформировался образ *Homo economicus* - всеведущее эгоистичное существо, которое озабочено и действует только в личных интересах и обладает сверхъестественными способностями по рационализации и максимизации своей полезности.

Однако человек, который преследует исключительно эгоистические цели и делает это без каких-либо ограничений - это нереальное существо. Новая институциональная экономическая теория корректирует эти представления, вводя два положения: положение об *ограниченной рациональности* человека и положение о его склонности к *оппортунистическому поведению*.

Рациональное поведение

Согласно О. Уильямсону существует 3 основные формы рациональности:

1. Максимизация. Она предполагает выбор лучшего варианта из всех имеющихся альтернатив. Этому принципа придерживается ***неоклассическая теория***. В рамках этой предпосылки фирмы представлены производственными функциями, потребители - функциями полезности, распределение ресурсов между различными сферами экономики рассматривается как данное, а оптимизация является повсеместной.

2. Ограниченная рациональность – это форма рациональности, которая предполагает, что субъекты в экономике стремятся действовать рационально, но в действительности обладают этой способностью лишь в ограниченной степени. Ограниченная рациональность (*Г. Саймон*) может быть выражена в следующих положениях:

- достижение не оптимального, а удовлетворительного варианта, т.е. достаточно близкого в том или ином смысле к наилучшему из вариантов;

- использование располагающей информации и балансировка между затратами и результатами;
- разработка ограниченного числа альтернативных вариантов и выбор первого варианта, удовлетворяющего заданным самим субъектом критериям;
- использование прошлого опыта для выработки модели поведения;
- зависимость уровня рациональности от ситуации и типа информации.

Т.е. не максимизация прибыли или полезности, а достижение определенного уровня прибыли, или полезности, что соответствует реальной

действительности

Большое значение в современной теории придается ***процедурной рациональности***, которая означает следование избранной процедуре принятия решения для получения конечного результата.

В условиях ограниченной рациональности конечный результат будет зависеть от процедуры принятия решений. Значит, множеству процедур соответствует множество возможных конечных результатов. Необходимо принимать в расчет не только рациональность выбора, но и рациональность процедур.

3. Органическая рациональность – это принятие решений в ситуациях, когда незнание «оказывается даже более «эффективным» для достижения определенных целей, нежели знание этих целей и сознательное планирование их достижения». Такие решения нельзя запланировать и они не созревает в чьем-либо сознании.

Формы **органической и ограниченной рациональности** дополняют друг друга, но используются **неоинституционализмом** для достижения различных целей.

Оппортунизм

Под оппортунизмом в институциональной экономике понимают: «Следование своим интересам», в том числе обманным путем, включая сюда такие явные формы обмана, как ложь, воровство, мошенничество и т.п. В общем случае речь идет об информации и всем, что с ней связано: искажения, сокрытие истины, запутывание партнера.

Экономические агенты проявляют это в разной степени. Кто-то больше склонен к обману, кто-то меньше. Это создает информационную асимметрию, которая значительно усложняет задачи экономической организации.