

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования  
Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова  
Факультет экономики и права  
Кафедра политологии и социологии

# Критика цивилизации Освальда Шпенглера. Субкультуры и их роль в социокультурной динамике

---

*Выполнила студентка Шило Ю.В.  
4 курс, С-131, специальность  
1-23 01 05 «Социология»*

МОГИЛЕВ 2017

*Критика цивилизации*  
*Освальда Шпенглера*



Освальд Шпенглер  
(1880–1936)

Родился в небольшом провинциальном городке Бланкенбурге у подножия гор, в семье почтового чиновника, был старшим из четырёх детей и единственным мальчиком.

В 1891 году семья переехала в Галле, где Освальд изучал латинский язык в заведениях Франке. В университете Галле, Мюнхенском и Берлинском университетах он изучает математику, естественные науки и философию. Защищает диссертацию на тему «Метафизические основы философии Гераклита» в университете Галле и получает докторскую степень по философии (1904). Затем работает учителем в Гамбурге.

Академическую карьеру начал в Мюнхенском университете в качестве преподавателя математики. Пытался заняться публицистикой, однако, после прихода к власти нацистов в 1933 году и изъятия одной из его книг, вёл уединённую жизнь.

•1922

•«Закат Европы»

•1931

•«Человек и техника»

•1933

•«Годы решений»

О. Шпенглер считается классиком цивилизационного подхода к истории, представителем циклической концепции культуры, одним из критиков европоцентризма и теории непрерывного прогресса человечества (принципа однолинейности). Он считал Европу обреченным и умирающим его звеном

Книга «*Закат Европы*» (1918-1922) стала, по мнению многих специалистов – «одной из самых громких сенсаций XX века».

• В книге «Закат Европы», которую называли «самой современной книге эпохи» Шпенглер пишет:

- о надуманности концепции поступательного развития культуры (и, прежде всего, ее вершины, современной ему - западноевропейской);
- о невозможности диалога между различными культурами;
- о соотношении понятий «культура» и «жизнь»;
- и, наконец, о неизбежности гибели культуры.

В целом, текст книги «Закат Европы» представляет собой увлекательное художественное сочинение, в котором гармонично соединяются *строгая научность и образная художественность.*

Шпенглер отстаивал идею функционирования культурных процессов по типу биологических. Подобная тенденция, основанная на использовании методов естественных наук, формировала и новые подходы к изучению культуры. Уподобляя культуру **живому организму**, ученый констатирует, что она:

1. Рождается и живет своей особой жизнью, что соответствует **мифосимволическому**, раннему характеру культуры;
2. Расцветает и достигает зрелости, выражая себя в **метафизико-религиозных**, высоких формах;
3. Стареет и умирает, превращаясь в **окостеневшую**, позднюю форму культуры.

**О. Шпенглер разделяет и противопоставляет понятия «культура» и «цивилизация». По его представлениям:**

### **КУЛЬТУРА**

- культура уникальна, основана на неравенстве, элитарна, аристократична и возвышает человека над его практическими нуждами;
- культура создает органичную систему духовно-социальных ориентаций;
- культура национальна, связана с землей и культом, религиозна.

### **ЦИВИЛИЗАЦИЯ**

- заключительный этап культуры;
- застывшее, окостеневшее состояние социума;
- торжество научно-технических достижений и упадок искусства.

• Шпенглер выделил **восемь великих культур**, достигших своего завершения:

• **Культура «майя»**

• **Вавилонская**

• **Индийская**

• **Западноевропейская («фаустовская»)**

• **Византийская (магическая)**

• **Египетская (культура «молчания»)**

• **Китайская**

• **Греко-римская («аполлоновская»)**

• **По мнению Шпенглера, следует ожидать и появления т.н. «русско-сибирской» культуры.**

*Полный цикл функционирования каждой культуры охватывает, с точки зрения философа, 1000 лет. Культуры полностью замкнуты, самодостаточны и неспособны понять друг друга. Исключение, пожалуй, сделано только для западно-европейской (фаустовской) культуры, которая, по мысли философа, отличается «небывалым восприятием всех предыдущих».*

*В своей книге философ утверждает, что цивилизация основана на неравенстве, и цивилизация демократична и стремится «превратить мир в один большой город». «Человек цивилизации» реализует себя: в массовом потреблении, политике, техническом прогрессе, спорте и т.д.*

Освальд Шпенглер считал, что вступление в стадию цивилизации – **конец развития любой культуры**. Для Европы эта стадия характеризуется высоким уровнем развития науки и техники, урбанизацией (ростом городов и городского населения), упадком литературы и искусства. Художественное и литературное творчество теряет свое значение, уступая место бездуховному техницизму и спорту. В этот период народ теряет «душу культуры», происходит «омассовление» всех сфер жизнедеятельности, их омертвление наподобие механических устройств, свойственных технической цивилизации.

**В СВОЕЙ РАБОТЕ «ЧЕЛОВЕК И ТЕХНИКА» (1932) О. ШПЕНГЛЕР ОПРЕДЕЛЯЕТ ЧТО, С НАСТУПЛЕНИЕМ ЦИВИЛИЗАЦИИ НАЧИНАЕТ ПРЕОБЛАДАТЬ МАССОВАЯ КУЛЬТУРА. ЦИВИЛИЗАЦИЯ ФОРМИРУЕТ СТРЕМЛЕНИЕ К МИРОВОМУ ГОСПОДСТВУ. ЭТО ВНУТРЕННИЙ ИСТОЧНИК ГИБЕЛИ КУЛЬТУРЫ, ПОГИБАЮЩЕЙ ОТ ВОЙН В БОРЬБЕ ЗА ТАКОЕ ГОСПОДСТВО.**

**цивилизация** - это закат и сумерки культуры, когда на место живых и органических форм духовной деятельности приходят механические, массово-уравнительные, государственно-технократические.

**культура** - это сложившаяся в веках историко-культурная целостность

Следовательно основные идеи концепции О. Шпенглера можно свести к следующим тезисам:

- 1) Утверждение множественности и чередования культур, цикличности их развития;
- 2) Неизбежность гибели «культурного организма» и перехода культуры в цивилизацию, в которой преобладает массовая культура.

*Культурологическая концепция О. Шпенглера оказала огромное влияние на европейскую культурологическую мысль XX столетия*



**Субкультуры и их  
роль в  
социокультурной  
динамике**

Значительное распространение в культуре имеют *субкультуры*. Рост субкультур совпал с формированием массовой культуры, становлением постиндустриального общества, укреплением плюрализма и толерантности (терпимости) в обществе.



Субкультура – это автономная подсистема культуры, частный случай культуры в целом. Субкультуры отражают культурную неоднородность общества

**Понятие «субкультура» неоднозначно. Это может быть:**

- 1) трансформированная профессиональным мышлением система ценностей традиционной культуры;**
- 2) особая форма организации людей (чаще молодежи) как автономное целостное образование внутри господствующей культуры;**
- 3) совокупность некоторых негативно интерпретированных норм и ценностей традиционной культуры, функционирующих в качестве культуры преступного слоя общества.**

**Традиционно различают:**

- 1**  
**•возрастные (детскую, молодежную, субкультуры военного и послевоенного поколений, и т. д.);**
- 2**  
**•региональные (территориальные, в том числе города и деревни);**
- 3**  
**•профессиональные;**
- 4**  
**•религиозные (например, различные секты);**
- 5**  
**•криминальные (субкультура преступного мира) и др.**

Критерием (признаком) отличия субкультур друг от друга могут быть половые, возрастные, поколенные, профессиональные, поселенческие (региональные), доходные, ментальные (в том числе идеологические) и иные социокультурные различия. Субкультуры разнятся и в повседневной жизни – в нормах, интересах, потребностях и способах их удовлетворения, манерах, досуге, быте.

Существенными отличительными чертами субкультур являются **«стили»**, имеющие символическое значение и определяющие глубину вхождения в субкультуру. Выделяются три основных элемента (проявления) стиля:

1

2

3

**СТИЛЬ ВЫПОЛНЯЕТ СЛЕДУЮЩИЕ ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ:**

1. СИМВОЛИЗИРУЕТ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА К ОПРЕДЕЛЕННОЙ (СУБКУЛЬТУРЕ);
2. ОБОЗНАЧАЕТ И ДЕМОНСТРИРУЕТ ЕГО ОСОБОСТЬ, НЕПОХОЖЕСТЬ, ИДЕНТИЧНОСТЬ;
3. СЛУЖИТ СРЕДСТВОМ КОНСОЛИДАЦИИ (СПЛОЧЕНИЯ) ДАННОЙ ГРУППЫ И ОТГРАНИЧЕНИЯ ЕЕ ОТ ДРУГИХ ГРУПП (СУБКУЛЬТУР).

## СУБКУЛЬТУРЫ ВЫПОЛНЯЮТ СЛЕДУЮЩИЕ ЗАДАЧИ:

1. **удовлетворяют потребность** в обособлении и индивидуализме (дистанцировании от традиционных ценностей и создании собственных – нонконформистских – культурных норм и образцов) и одновременно – в коллективизме и общности с себе подобными, давая ощущение товарищеской поддержки и взаимовыручки;
2. **обеспечивают решение** (нередко иллюзорное) собственных проблем в рамках сообщества единомышленников.
3. **выполняют компенсаторную функцию**, обеспечивая в кругу единомышленников и сверстников неудовлетворенную в «большом мире» потребность в уважении, понимании и любви; давая ощущение признания собственной значимости и компенсируя этим недостаточную самодостаточность личности.

**Традиционно в рамках социологии культуры проблема субкультур рассматривается в рамках социализации и отражает сложный процесс интеграции культурных ценностей различными слоями общества.**

**Приобщение к ведущему культурному стандарту эпохи, вхождение в систему господствующих культурных ценностей, идентификация себя с крупномасштабным культурным комплексом – процессы очень сложные и часто болезненные как для отдельных людей, так и для целых групп.**

**Субкультуры хотя и возобновляются непрерывно в истории, все же выражают процесс приспособления к господствующим культурным нормам. Они в большей мере способствуют постепенным эволюционным и мирным преобразованиям, нежели революционным и резким сменам одних культурных ориентиров на другие.**

Стоит отметить, что одной из форм

субкультуры

является **КОНТРАКУЛЬТУРА**.

К  
о  
н  
т  
р  
к  
у  
л  
ь  
т  
у  
р  
а

частный

случай

субкульт

уры

Любая контркультура представляет собой субкультуру, но не все субкультуры являются контркультурами.

Контркультура – это крайняя (негативная, асоциальная, агрессивная) форма проявления субкультуры.

Для контркультуры характерен отказ от сложившихся социальных ценностей, моральных норм и идеалов, стандартов и стереотипов массовой культуры. Контркультура объединяет концепции, представляющие эклeктическую смесь из различных положений экзистенциализма, фрейдизма, руссоизма, анархизма, вульгаризованного марксизма, цинизма, восточных философий и религий.

Иногда отход субкультуры от общенациональной культуры принимает форму **активного, деструктивного противостояния** с обществом, **конфликта** с существующими традициями и правилами жизни, **конфронтации** с нормативной культурой. Эти агрессивные по отношению к срединной культуре субкультуры и превращаются в контркультуру.

**Теория контркультуры ставила своей целью ниспровержение современной культуры, которая представляется организованным насилием над личностью, душителем творческих порывов.**

Главный вывод из сказанного состоит в том, что оппозицию существующих в каждом обществе субкультур нельзя доводить до конфронтации с нормативной культурой, до перерастания субкультур в контркультуру

---

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ