

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова
Факультет экономики и права
Кафедра политологии и социологии

Критика цивилизации Освальда Шпенглера. Субкультуры и их роль в социокультурной динамике

*Выполнила студентка Шило Ю.В.
4 курс, С-131, специальность
1-23 01 05 «Социология»*

МОГИЛЕВ 2017

Критика цивилизации
Освальда Шпенглера



Освальд Шпенглер
(1880–1936)

Родился в небольшом провинциальном городке Бланкенбурге у подножия гор, в семье почтового чиновника, был старшим из четырёх детей и единственным мальчиком.

В 1891 году семья переехала в Галле, где Освальд изучал латинский язык в заведениях Франке. В университете Галле, Мюнхенском и Берлинском университетах он изучает математику, естественные науки и философию. Защищает диссертацию на тему «Метафизические основы философии Гераклита» в университете Галле и получает докторскую степень по философии (1904). Затем работает учителем в Гамбурге.

Академическую карьеру начал в Мюнхенском университете в качестве преподавателя математики. Пытался заняться публицистикой, однако, после прихода к власти нацистов в 1933 году и изъятия одной из его книг, вёл уединённую жизнь.

•1922

•«Закат Европы»

•1931

•«Человек и техника»

•1933

•«Годы решений»

О. Шпенглер считается классиком цивилизационного подхода к истории, представителем циклической концепции культуры, одним из критиков европоцентризма и теории непрерывного прогресса человечества (принципа однолинейности). Он считал Европу обреченным и умирающим его звеном

Книга *«Закат Европы»* (1918-1922) стала, по мнению многих специалистов – «одной из самых громких сенсаций XX века».

• В книге «Закат Европы», которую называли «самой современной книге эпохи» Шпенглер пишет:

- о надуманности концепции поступательного развития культуры (и, прежде всего, ее вершины, современной ему - западноевропейской);
- о невозможности диалога между различными культурами;
- о соотношении понятий «культура» и «жизнь»;
- и, наконец, о неизбежности гибели культуры.

В целом, текст книги «Закат Европы» представляет собой увлекательное художественное сочинение, в котором гармонично соединяются *строгая научность и образная художественность.*

Шпенглер отстаивал идею функционирования культурных процессов по типу биологических. Подобная тенденция, основанная на использовании методов естественных наук, формировала и новые подходы к изучению культуры. Уподобляя культуру **живому организму**, ученый констатирует, что она:

1. Рождается и живет своей особой жизнью, что соответствует **мифосимволическому**, раннему характеру культуры;
2. Расцветает и достигает зрелости, выражая себя в **метафизико-религиозных**, высоких формах;
3. Стареет и умирает, превращаясь в **окостеневшую**, позднюю форму культуры.

О. Шпенглер разделяет и противопоставляет понятия «культура» и «цивилизация». По его представлениям:

КУЛЬТУРА

- культура уникальна, основана на неравенстве, элитарна, аристократична и возвышает человека над его практическими нуждами;
- культура создает органичную систему духовно-социальных ориентаций;
- культура национальна, связана с землей и культом, религиозна.

ЦИВИЛИЗАЦИЯ

- заключительный этап культуры;
- застывшее, окостеневшее состояние социума;
- торжество научно-технических достижений и упадок искусства.

• Шпенглер выделил **восемь великих культур**, достигших своего завершения:

• **Культура «майя»**

• **Вавилонская**

• **Индийская**

• **Западноевропейская («фаустовская»)**

• **Византийская (магическая)**

• **Египетская (культура «молчания»)**

• **Китайская**

• **Греко-римская («аполлоновская»)**

• **По мнению Шпенглера, следует ожидать и появления т.н. «русско-сибирской» культуры.**

Полный цикл функционирования каждой культуры охватывает, с точки зрения философа, 1000 лет. Культуры полностью замкнуты, самодостаточны и неспособны понять друг друга. Исключение, пожалуй, сделано только для западно-европейской (фаустовской) культуры, которая, по мысли философа, отличается «небывалым восприятием всех предыдущих».

В своей книге философ утверждает, что цивилизация основана на неравенстве, и цивилизация демократична и стремится «превратить мир в один большой город». «Человек цивилизации» реализует себя: в массовом потреблении, политике, техническом прогрессе, спорте и т.д.

Освальд Шпенглер считал, что вступление в стадию цивилизации – **конец развития любой культуры**. Для Европы эта стадия характеризуется высоким уровнем развития науки и техники, урбанизацией (ростом городов и городского населения), упадком литературы и искусства. Художественное и литературное творчество теряет свое значение, уступая место бездуховному техницизму и спорту. В этот период народ теряет «душу культуры», происходит «омассовление» всех сфер жизнедеятельности, их омертвление наподобие механических устройств, свойственных технической цивилизации.

В СВОЕЙ РАБОТЕ «ЧЕЛОВЕК И ТЕХНИКА» (1932) О. ШПЕНГЛЕР ОПРЕДЕЛЯЕТ ЧТО, С НАСТУПЛЕНИЕМ ЦИВИЛИЗАЦИИ НАЧИНАЕТ ПРЕОБЛАДАТЬ МАССОВАЯ КУЛЬТУРА. ЦИВИЛИЗАЦИЯ ФОРМИРУЕТ СТРЕМЛЕНИЕ К МИРОВОМУ ГОСПОДСТВУ. ЭТО ВНУТРЕННИЙ ИСТОЧНИК ГИБЕЛИ КУЛЬТУРЫ, ПОГИБАЮЩЕЙ ОТ ВОЙН В БОРЬБЕ ЗА ТАКОЕ ГОСПОДСТВО.

цивилизация - это закат и сумерки культуры, когда на место живых и органических форм духовной деятельности приходят механические, массово-уравнительные, государственно-технократические.

культура - это сложившаяся в веках историко-культурная целостность

Следовательно основные идеи концепции О. Шпенглера можно свести к следующим тезисам:

- 1) Утверждение множественности и чередования культур, цикличности их развития;
- 2) Неизбежность гибели «культурного организма» и перехода культуры в цивилизацию, в которой преобладает массовая культура.

Культурологическая концепция О. Шпенглера оказала огромное влияние на европейскую культурологическую мысль XX столетия

**Субкультуры и их
роль в
социокультурной
динамике**

Значительное распространение в культуре имеют *субкультуры*. Рост субкультур совпал с формированием массовой культуры, становлением постиндустриального общества, укреплением плюрализма и толерантности (терпимости) в обществе.



Субкультура – это автономная подсистема культуры, частный случай культуры в целом. Субкультуры отражают культурную неоднородность общества

Понятие «субкультура» неоднозначно. Это может быть:

- 1) трансформированная профессиональным мышлением система ценностей традиционной культуры;**
- 2) особая форма организации людей (чаще молодежи) как автономное целостное образование внутри господствующей культуры;**
- 3) совокупность некоторых негативно интерпретированных норм и ценностей традиционной культуры, функционирующих в качестве культуры преступного слоя общества.**

Традиционно различают:

- 1**
•возрастные (детскую, молодежную, субкультуры военного и послевоенного поколений, и т. д.);
- 2**
•региональные (территориальные, в том числе города и деревни);
- 3**
•профессиональные;
- 4**
•религиозные (например, различные секты);
- 5**
•криминальные (субкультура преступного мира) и др.

Критерием (признаком) отличия субкультур друг от друга могут быть половые, возрастные, поколенные, профессиональные, поселенческие (региональные), доходные, ментальные (в том числе идеологические) и иные социокультурные различия. Субкультуры разнятся и в повседневной жизни – в нормах, интересах, потребностях и способах их удовлетворения, манерах, досуге, быте.

Существенными отличительными чертами субкультур являются **«стили»**, имеющие символическое значение и определяющие глубину вхождения в субкультуру. Выделяются три основных элемента (проявления) стиля:

1

2

3

СТИЛЬ ВЫПОЛНЯЕТ СЛЕДУЮЩИЕ ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ:

1. СИМВОЛИЗИРУЕТ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА К ОПРЕДЕЛЕННОЙ (СУБКУЛЬТУРЕ);
2. ОБОЗНАЧАЕТ И ДЕМОНСТРИРУЕТ ЕГО ОСОБОСТЬ, НЕПОХОЖЕСТЬ, ИДЕНТИЧНОСТЬ;
3. СЛУЖИТ СРЕДСТВОМ КОНСОЛИДАЦИИ (СПЛОЧЕНИЯ) ДАННОЙ ГРУППЫ И ОТГРАНИЧЕНИЯ ЕЕ ОТ ДРУГИХ ГРУПП (СУБКУЛЬТУР).

СУБКУЛЬТУРЫ ВЫПОЛНЯЮТ СЛЕДУЮЩИЕ ЗАДАЧИ:

1. **удовлетворяют потребность** в обособлении и индивидуализме (дистанцировании от традиционных ценностей и создании собственных – нонконформистских – культурных норм и образцов) и одновременно – в коллективизме и общности с себе подобными, давая ощущение товарищеской поддержки и взаимовыручки;
2. **обеспечивают решение** (нередко иллюзорное) собственных проблем в рамках сообщества единомышленников.
3. **выполняют компенсаторную функцию**, обеспечивая в кругу единомышленников и сверстников неудовлетворенную в «большом мире» потребность в уважении, понимании и любви; давая ощущение признания собственной значимости и компенсируя этим недостаточную самодостаточность личности.

Традиционно в рамках социологии культуры проблема субкультур рассматривается в рамках социализации и отражает сложный процесс интеграции культурных ценностей различными слоями общества.

Приобщение к ведущему культурному стандарту эпохи, вхождение в систему господствующих культурных ценностей, идентификация себя с крупномасштабным культурным комплексом – процессы очень сложные и часто болезненные как для отдельных людей, так и для целых групп.

Субкультуры хотя и возобновляются непрерывно в истории, все же выражают процесс приспособления к господствующим культурным нормам. Они в большей мере способствуют постепенным эволюционным и мирным преобразованиям, нежели революционным и резким сменам одних культурных ориентиров на другие.

Стоит отметить, что одной из форм

субкультуры

является **КОНТРАКУЛЬТУРА**.

К
о
н
т
р
к
у
л
ь
т
у
р
а

частный

случай

субкульт

уры

Любая контркультура представляет собой субкультуру, но не все субкультуры являются контркультурами.

Контркультура – это крайняя (негативная, асоциальная, агрессивная) форма проявления субкультуры.

Для контркультуры характерен отказ от сложившихся социальных ценностей, моральных норм и идеалов, стандартов и стереотипов массовой культуры. Контркультура объединяет концепции, представляющие эклeктическую смесь из различных положений экзистенциализма, фрейдизма, руссоизма, анархизма, вульгаризованного марксизма, цинизма, восточных философий и религий.

Иногда отход субкультуры от общенациональной культуры принимает форму **активного, деструктивного противостояния** с обществом, **конфликта** с существующими традициями и правилами жизни, **конфронтации** с нормативной культурой. Эти агрессивные по отношению к срединной культуре субкультуры и превращаются в контркультуру.

Теория контркультуры ставила своей целью ниспровержение современной культуры, которая представляется организованным насилием над личностью, душителем творческих порывов.

Главный вывод из сказанного состоит в том, что оппозицию существующих в каждом обществе субкультур нельзя доводить до конфронтации с нормативной культурой, до перерастания субкультур в контркультуру

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ