

Теория статистических решений

**(статистические игры,
игры с «природой»)**

Содержание

1. Основные понятия
2. Игры без эксперимента
3. Игры с единичным экспериментом
4. Игры с многократным экспериментом
5. Дерево решений при принятии решений в условиях неопределенности

Литература

1. Коршунов Ю.М. Математические основы кибернетики. М.: Энергия, 1980 – 424 с.
2. Зайченко Ю.П. Исследование операций, Киев: Высшая школа, 1975, 1988, 1993, 2001 гг.,
3. Таха Х. Исследование операций. 1985, 2002.
4. Исследование операций. Под ред. Моудера Дж., Эльмаграби С. М.: Мир, 1981г. (В 2-х томах)

Тема 1.

Статистические игры.

Основные понятия

1. Основные понятия теории статистических решений

В основе теории **антагонистических игр** – предположение о том, что интересы двух игроков **противоположны**, что имеет место **конфликтная ситуация**. В таких играх игрок действует активно в противовес интересам других игроков (если игры не кооперативные)

1.1. Основные понятия теории статистических решений

Во многих практических ситуациях - один из игроков **нейтрален**, т.е. не стремится обратить в свою пользу ошибки, совершаемые противником

В таких ситуациях сторону, выступающую в качестве объективной реальности, ***т.е. совокупность внешних обстоятельств (имеющих случайный неопределенный характер)***, в которых приходится принимать решения, принято называть **«природой»**

1.1. Основные понятия теории статистических решений

Df 1. Модели ситуаций, в которых в качестве одного из противников выступает «природа» - называют играми с «природой» или статистическими играми

1.1. Основные понятия теории статистических решений

Df 2. Вторым участником игры с «природой» - «статистик» или ЛПР

«Природа» не совершает злого умысла по отношению к человеку («статистику»)

→ «природу» нельзя рассматривать как разумного противника, который мог бы использовать ошибки, совершаемые «статистиком»

→ в игре с «природой» есть только задача «статистика», но нет задачи «природы»

1.1. Основные понятия теории статистических решений

Df 3. Задача «статистика»

Необходимо:

- **выработать (принять решение)** с наибольшей для себя выгодой в условиях неопределенности (неполной информации) о поведении «природы»
- т.к. информация неполна, т.е. есть возможность принятия ошибочного решения, нужно выработать такое решение (стратегию), которое сводит к **минимуму нежелательные последствия ошибочного решения**

1.1. Основные понятия теории статистических решений

Df 3. Задача «статистика»

Необходимо:

- учитывать то, что в некоторых ситуациях можно провести **эксперимент** (со стоимостными и временными затратами), поэтому нужен анализ: имеет ли смысл проводить эксперимент и каковы его характеристики

1.1. Основные понятия теории статистических решений

Df 4.

- Теория статистических решений (ТСТР) – это теория статистических игр (игр с «природой»
- ТСТР – это теория оптимального недетерминированного поведения в условиях неопределенности /МЭ, т.5, стр. 183/
- ТСТР (более узко, с точки зрения математической статистики) - это теория проведения статистических наблюдений, их обработки и использования /Там же/

Теория статистических решений

Современная общая концепция статистического решения принадлежит А. Вальду /Вальд А. Последовательный анализ. М. 1960/

Классическая задача математической статистики – на основе качественного описания распределения вероятностей некоторой случайной величины и результатов фиксированного числа наблюдений (измерений) случайной величины **необходимо сделать вывод об оценке закона распределения (и выбрать оптимальное поведение)**

Теория статистических решений

Последовательный анализ Вальда - каждый дополнительный эксперимент имеет стоимость, ошибочное решение штрафует.

Необходимо построить решающее правило, оптимальное в том смысле, что **минимизируется математическое ожидание всех убытков**

Применение последовательного анализа ведет к снижению необходимого числа наблюдений (экспериментов)

В 1820 г. Лаплас уподобил получение статистической оценки азартной игре, в которой статистик терпит поражение, если его оценки плохи

Тема 2.

Статистические игры без эксперимента

2.1. Постановка задачи

2.2. Подходы к решению

2. Игра без эксперимента.

2.1. Постановка задачи

ДАНО (блок данных В):

- $D = \{d_1, d_2, \dots, d_m\}$ – множество стратегий «статистика» (ЛПР)
- $S = \{s_1, s_2, \dots, s_n\}$ – множество состояний «природы»
- $L(d,s) : \{a_{ij}\}$ – функция потерь (выигрышей)

Возможно ! ДАНО (блок В'):

- $P(S) = (p_1, p_2, \dots, p_n)$ – вероятности состояний «природы»

НАЙТИ: («чистую») стратегию поведения «статистика» (ЛПР)

ПРИМЕР:

- d_1 – не брать зонтик,
 d_2 – взять зонтик
- s_1 – будет дождь
 s_2 – будет ясно

- $\{a_{ij}\} =$

L(d,s)	s1	s2
d1	100	0
d2	-50	50

- $(p_1, p_2) = (0,3; 0,7)$

Вопросы для обсуждения

- Какую исходную информацию в теории статистических игр можно считать объективной (экспертной), а какую субъективной?
- Понятие чистых и смешанных стратегий в антагонистических и статистических играх, что общего? В чем различие?

2. Игра без эксперимента.

2.2. Подходы к решению задачи

- Принцип Сэвиджа ...
- Принцип Гурвица ...
- Принцип Лапласа ...

Какие еще принципы (критерии) оптимальности используются в играх без эксперимента? Смысл их введения?

- Принцип максимального правдоподобия ...
- Критерий «ожидаемое значение – дисперсия» ...
- Критерий предельного уровня ...
- ...

1. Таха Х. Исследование операций
2. Лабскер Л.Г., Яновская Е.В. Общая методика конструирования критериев оптимальности решений в условиях риска и неопределенности // Финансовый менеджмент №5, 2002 [<http://www.dis.ru/fm/arhiv/2002/5/10.html>]

2. Игра без эксперимента.

2.2. Подходы к решению задачи

- Принцип минимакса (критерий Вальда)

$$d^* : L(d^*) = \min_d \max_s L(d,s)$$

- Принцип минимальных ожидаемых потерь (критерий Байеса)

$$d^* : ML(d^*) = \min_d ML(d),$$

где $ML(d) = \sum_s L(d,s) * P(s) = \sum_j a_{i,j} * p_j$

- математическое ожидание потерь при выборе «статистиком» стратегии d

ПРИМЕР:

- ...
 $d^* = d_2 \quad L(d^*) = 50$

- $ML(d_1) =$
 $= 100 * 0,3 +$
 $+ 0 * 0,7 = 30$

- $ML(d_2) =$
 $- 50 * 0,3 +$
 $+ 50 * 0,7 = 20$

- $d^* = d_2 \quad L(d^*) = 20$

2. Игра без эксперимента

2.2. Подходы к решению задачи

Комментарии к принципу Байеса /Таха Х./

Нецелесообразно использовать ожидаемое значение стоимостного выражения (выигрыша или потерь) [принцип Байеса] как единственный критерий для получения решения

Этот критерий служит только ориентиром, а окончательное решение может быть принято лишь на основе всех существенных факторов

Использование данного принципа предполагает **многократное решение одной и той же задачи**

2. Игра без эксперимента

2.2. Подходы к решению задачи

Комментарии к принципу Байеса /Таха Х./

Математически это утверждение можно доказать следующим образом:

если X – случайная величина,

а $M\{X\}$ – математическое ожидание X , то при достаточно большом объеме выборки разница между выборочным средним и математическим ожиданием стремится к нулю.

Следовательно, использование данного критерия, допустимо лишь в случае, когда одно и тоже решение приходится принимать достаточно большое число раз

► **Вывод !!:** ориентация на ожидания будет приводить к неверным результатам для решений, которые приходится принимать небольшое число раз

2. Игра без эксперимента.

2.3. Дерево решений

характер-ка эксп-та	вер-ти исходов эксп-та	принятие решений d_i / ? _i	априорные / апостериорные вер-ти состояний природы	функция потерь	ожидаемые потери	минималь-ные ожидаемые потери	оптима-льная стратегия: d_i или ? _i	ожидаемый риск от принятого решения (см П1)	принятие решения о необходимости / продолжении эксперимента
e_0 $c_0 = 0$	$p(z_0) = 1$		$p(s_1) = 0,3$ $p(s_2) = 0,7$	$(100, 0)$ $(-50, 50)$	$100 \cdot 0,3 + 0 \cdot 0,7 = 30$ $-50 \cdot 0,3 + 50 \cdot 0,7 = 20$	$\min(30, 20)$ $= 20$	$d^* = d_2$	$= 20 + 0$ $= 20$	

Игра без эксперимента

Вопросы для обсуждения

- Критерии или принципы оптимальности ?
- Как сформулировать ответ в терминах исходной задачи?
- Что общего и различного в принципах оптимальности в антагонистических и статистических играх? Чем это объясняется?

Тема 3.

Статистические игры с единичным экспериментом

3.1. Постановка задачи

3.2. Подходы к решению

3. Игра с единичным экспериментом.

3.1. Постановка задачи. Слайд 1

ДАНО (блоки данных:
 $V+V'+C+C'$)

Блок данных C:

- e_1 – единичный эксперимент
- $c(e_1)$ – стоимость эксперимента
- $Z = \{z_1, z_2, \dots, z_a\}$ – множество исходов эксперимента
- $P\{z/s\}$ – распределение условных вероятностей исходов эксперимента при том или ином состоянии «природы», т.е. $P(z_i/s_j)$,
 $i=1, \dots, a$; $j=1, \dots, n$

ПРИМЕР:

- e_1 – звонок в метеослужбу
- $c(e_1) = 5$
- z_1 – будет дождь
- z_2 – возможны осадки
- z_3 – будет ясно
- $P(z_i/s_j) =$

=

	s1	s2
z1	0,5	0,1
z2	0,4	0,4
z3	0,1	0,5
	1,0	1,0

3. Игра с единичным экспериментом.

3.1 Постановка задачи. Слайд 2

Блок данных С (продолжение):

- !!! Возможные решения задачи представляются в виде решающих функций вида:

$$\varphi_k(z, d) : \varphi_k(z_i) = d_i, k=1, w$$

НАЙТИ: решение задачи **в виде** решающей функции, т.е. найти способ поведения в зависимости от результата эксперимента

ПРИМЕР:

- $\varphi_1 = \{ (1,2), (2,2), (3,1) \}$,
т.е. $\varphi_1(z_1) = d_2$
и т.д.

$$\varphi_2 = \{ (1,2), (2,1), (3,1) \},$$

$$\varphi_3 = \{ (1,1), (2,1), (3,1) \}$$

Выпишите ВСЕ варианты решающих функций !

3. Игра с единичным экспериментом.

3.1. Постановка задачи. Слайд 3

ДООПРЕДЕЛЕНИЕ задачи (блок С') :

- **Функция риска** – математическое ожидание потерь в случае выбора той или иной решающей функции при определенном состоянии «природы»

$$R(\varphi, s) = ML(\varphi, s) = \sum_z L(\varphi_k(z_i, d_i) * P(z_i/s_j))$$

$$R(\varphi_k, s_j) = \sum_i L(\varphi_k(z_i) = d_i; s_j) * P(z_i / s_j)$$

ПРИМЕР:

- $R(\varphi, s) =$

$R(\varphi, s)$	s1	s2
φ_1	-35	
φ_2		

3. Игра с единичным экспериментом.

3.1. Постановка задачи. Слайд 4

ДООПРЕДЕЛЕНИЕ задачи (блок С') :

$$R(\varphi_k, s_j) = \sum_i L(\varphi_k(z_i) = d_i; s_j) * P(z_i / s_j)$$

ПРИМЕР:

- $$R(\varphi_1, s_1) = L[\varphi_1(z_1)=d_2; s_1] * P(z_1/s_1) +$$
$$+ L[\varphi_1(z_2)=d_2; s_1] * P(z_2/s_1) +$$
$$+ L[\varphi_1(z_3)=d_1; s_1] * P(z_3/s_1) =$$
$$= (-50)*0,5 + (-50)*0,4 + 100*0,1 = (-25) + (-20) + 10 = -35$$

R(φ,s)	s1	s2
φ1	-35	
φ2		

3. Игра с единичным экспериментом.

3.1. Постановка задачи. Слайд 5

ДООПРЕДЕЛЕНИЕ задачи (блок С') :

$$R(\varphi_k, s_j) = \sum_i L(\varphi_k(z_i) = d_i; s_j) * P(z_i / s_j)$$

ПРИМЕР:

- $$R(\varphi_1, s_1) = L[\varphi_1(z_1)=d_2; s_1] * P(z_1/s_1) +$$
$$+ L[\varphi_1(z_2)=d_2; s_1] * P(z_2/s_1) +$$
$$+ L[\varphi_1(z_3)=d_1; s_1] * P(z_3/s_1) =$$
$$= (-50)*0,5 + (-50)*0,4 + 100*0,1 = (-25) + (-20) + 10 = -35$$

$R(\varphi, s)$	s1	s2
φ_1	-35	25
φ_2	25	5

3. Игра с единичным экспериментом.

3.2. Подходы к решению задачи. Слайд 1

- **Принцип минимакса**

$$\begin{aligned} \varphi^*(z) : R(\varphi^*) &= \\ &= \min_{\varphi} \max_{s} R(\varphi, s) \end{aligned}$$

ПРИМЕР :

R(φ,s)	s1	s2	max
φ1	-35	25	25
φ2	25	5	25

$$\varphi^*(z) = \varphi_1$$

и

$$\varphi^*(z) = \varphi_2$$

$$R(\varphi^*) = 25$$

3. Игра с единичным экспериментом.

3.2. Подходы к решению задачи. Слайд 2

- Принцип минимального ожидаемого риска

$$\varphi^* : R(\varphi^*) = \min_{\varphi} MR(\varphi),$$

где $MR(\varphi_k) = \sum_{s} R(\varphi, s) * P(s),$

т.е.: $MR(\varphi_k) = \sum_j R(\varphi_k, s_j) * P(s_j)$

ПРИМЕР :

R(φ,s)	s1	s2	MR(φ)
φ1	-35	25	7
φ2	25	5	11
P(s _j)	0,3	0,7	

$$\varphi^*(z) = \varphi_1$$
$$R(\varphi^*) = 7$$

3. Игра с единичным экспериментом.

3.2. Подходы к решению задачи . Слайд 3

- **принципы, основанные на использовании апостериорных вероятностей**

ДООПРЕДЕЛЕНИЕ задачи:

Блок D' – **расчет** апостериорных вероятностей

$$P(s/z) = \frac{P(z/s) * P(s)}{P(z)}, \text{ где } P(z) = \sum_s P(z/s) * P(s)$$

3. Игра с единичным экспериментом.

3.2. Подходы к решению задачи . Слайд 4

ДООПРЕДЕЛЕНИЕ задачи:

Блок D^1 – расчет апостериорных вероятностей

$$P(s_j/z_k) = \frac{P(z_k/s_j) * P(s_j)}{P(z_k)}, \text{ где } P(z_k) = \sum_j P(z_k/s_j) * P(s_j)$$

ПРИМЕР

$P(s/z)$	s1	s2
z1	0,68	0,32
z2		
z3		
$P(s)$	0,30	0,70

3. Игра с единичным экспериментом.

3.2. Подходы к решению задачи. Слайд 5

ДООПРЕДЕЛЕНИЕ задачи:

Блок D^1 – расчет апостериорных вероятностей

ПРИМЕР :

$$\begin{aligned} P(z_1) &= P(z_1/s_1) * P(s_1) + P(z_1/s_2) * P(s_2) = \\ &= 0,5 * 0,3 + 0,1 * 0,7 = 0,15 + 0,07 = 0,22 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P(s_2/z_1) &= [P(z_1/s_2) * P(s_2)] / P(z_1) = \\ &= 0,1 * 0,7 / 0,22 = 0,32 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P(s_1/z_1) &= [P(z_1/s_1) * P(s_1)] / P(z_1) = \\ &= 0,5 * 0,3 / 0,22 = 0,68 \end{aligned}$$

$$P(s_1/z_1) + P(s_2/z_1) = 1,0 !!$$

3. Игра с единичным экспериментом.

3.2. Подходы к решению задачи. Слайд 6

ДООПРЕДЕЛЕНИЕ задачи:

Блок D^1 – расчет апостериорных вероятностей

$$P(s_j/z_k) = \frac{P(z_k/s_j) * P(s_j)}{P(z_k)}, \text{ где } P(z_k) = \sum_j P(z_k/s_j) * P(s_j)$$

ПРИМЕР (результаты расчета):

Примечание:

Неопределенность относительно состояний природы может уменьшится, а может увеличиться!

$P(s/z)$	s1	s2
z1	0,68	0,32
z2	0,30	0,70
z3	0,08	0,92
$P(s)$	0,30	0,70

3. Игра с единичным экспериментом.

3.2. Подходы к решению задачи. Слайд 7

- **принципы, основанные на использовании апостериорных вероятностей**

ДООПРЕДЕЛЕНИЕ задачи:

Блок D^2 – **расчет** ожидаемых потерь на основе апостериорных вероятностей

$$ML^{\wedge}(d, z) = \sum_s L(d, s) * P(s / z)$$

$$ML^{\wedge}(d_i, z_k) = \sum_j L(d_i, s_j) * P(s_j / z_k)$$

где $ML^{\wedge}(d, z)$ - ожидаемые потери, рассчитанные на основе апостериорных вероятностей

3. Игра с единичным экспериментом.

3.2. Подходы к решению задачи. Слайд 8

ДООПРЕДЕЛЕНИЕ задачи:

Блок D^2 – расчет ожидаемых потерь на основе апостериорных вероятностей

$$ML^{\wedge}(d_i, z_k) = \sum_j L(d_i, s_j) * P(s_j / z_k)$$

ПРИМЕР :

$ML^{\wedge}(d, z)$	z1	z2	z3
d1			8
d2			

Игра с единичным экспериментом.

Подходы к решению задачи - 9

ДООПРЕДЕЛЕНИЕ задачи:

Блок D^2 – расчет ожидаемых потерь на основе апостериорных вероятностей

$$ML^{\wedge}(d_i, z_k) = \sum_j L(d_i, s_j) * P(s_j / z_k)$$

ПРИМЕР :

$$\begin{aligned} ML^{\wedge}(d_1, z_3) &= L(d_1, s_1) * P(s_1 / z_3) + \\ &+ L(d_1, s_2) * P(s_2 / z_3) = \\ &= 100 * 0,08 + 0 * 0,92 = 8 \end{aligned}$$

3. Игра с единичным экспериментом.

3.2. Подходы к решению задачи. Слайд 10

ДООПРЕДЕЛЕНИЕ задачи:

Блок D^2 – расчет ожидаемых потерь на основе апостериорных вероятностей

$$ML^{\wedge}(d_i, z_k) = \sum_j L(d_i, s_j) * P(s_j / z_k)$$

ПРИМЕР (результаты расчета):

$ML^{\wedge}(d, z)$	z1	z2	z3
d1	68	30	8
d2	-18	20	42

3. Игра с единичным экспериментом.

3.2. Подходы к решению задачи. Слайд 11

- **принципы, основанные на использовании апостериорных вероятностей:**
 - **Принцип максимального правдоподобия**
 - **Байесовский принцип – принцип минимального ожидаемого риска, рассчитанного на основе знания апостериорных вероятностей**

3. Игра с единичным экспериментом.

3.2. Подходы к решению задачи. Слайд 12

- **Принцип максимального правдоподобия:**

на основе каждого исхода эксперимента делаются выводы о возможном состоянии природы в соответствии с наибольшей условной вероятностью $P(s,z)$

При построении решающей функции учитываются наиболее вероятные состояния природы

3. Игра с единичным экспериментом.

3.2. Подходы к решению задачи. Слайд 13

- Принцип максимального правдоподобия:

ПРИМЕР :

$P(s/z)$	s1	s2	max	наиболее вероятное состояние
z1	0,68	0,32	0,68	S_1 – будет дождь
z2	0,30	0,70	0,70	S_2 – будет ясно
z3	0,08	0,92	0,92	S_2 – будет ясно

Отсюда решающая функция: $z_1 \rightarrow d_2$ (т.к. будет дождь),
 $z_2 \rightarrow d_1$ (т.к. будет ясно),
 $z_3 \rightarrow d_1$ (т.к. будет ясно)

т.е $\varphi^*(z) = \varphi_2 = \{(1,2), (2,1), (3,1)\}$ – оптимистическая стратегия

3. Игра с единичным экспериментом.

3.2. Подходы к решению задачи. Слайд 14

- **Байесовский принцип**

$$\varphi^*(z) : ML^{\wedge}(d^*, z) = \min ML^{\wedge}(d, z)$$

ПРИМЕР : $\varphi^* = \varphi_2 = \{(1,2), (2,2), (3,1)\}$ –
пессимистическая стратегия

$ML^{\wedge}(d, z)$	z1	z2	z3
d1	68	30	8
d2	-18	20	42
$\min ML^{\wedge}(d, z)$	-18	20	8
$\varphi^*(z)$	d2	d2	d1

Примеры ответов в терминах модели

- Обоснование выбора критерия: «Для решения задачи был выбран **критерий Лапласа**, в соответствии с **указанной степенью** уверенности в преобладании выигрышной ситуации над проигрышной. Значение **alpha** принято равным **0.5**»
- Рекомендация по поводу необходимости проведения следующего эксперимента: «**ПЕРВЫЙ** эксперимент не рекомендуется проводить по причине его слишком высокой стоимости в сопоставлении с предполагаемым выигрышем»
- Выбор стратегии для исхода эксперимента: «При **ВТОРОМ** исходе **ПЕРВОГО** эксперимента следует выбрать **ВТОРУЮ** стратегию. Ожидаемый выигрыш увеличивается с учётом стоимости эксперимента до **20**»

**Теория
статистических решений
(Статистические игры,
игры с «природой»)**

2011

Тема 4.
Статистические игры
с многократным
экспериментом
(с последовательными
выборками)

Основные определения

Игры, в которых статистик по результатам каждого эксперимента (каждой серии испытаний) на основе имеющейся информации принимает:

- либо решение прекратить эксперимент и выбрать стратегию d^* или φ^* ,
- либо решение продолжить эксперименты, называются **играми с многократным экспериментом** (с последовательными выборками)

Примечание: Если задано предельно допустимое число экспериментов (испытаний), после которых решение должно быть обязательно выбрано (принято), то игра называется **игрой с усеченной последовательной выборкой**

Основные определения

Стратегия статистика в игре с многократным экспериментом состоит:

- в выборе **плана проведения эксперимента**, указывающего, когда должен быть закончен эксперимент,
- в выборе **решающей функции**, указывающей, какое решение должно быть принято по окончании эксперимента

Что учитывается при принятии решений?

- 1. Стоимость проведения эксперимента**
(если выигрыш, получаемый от снижения неопределенности ситуации, меньше стоимости эксперимента, эксперимент нецелесообразен!)
- 2. Основные принципы оптимальности:**
 - байесовский принцип
 - принцип максимального правдоподобия

Что учитывается при принятии решений?

3. Общее число стратегий (решающих функций) в играх с многократным экспериментом получается значительно большим, чем в играх с единичным экспериментом:

$$\text{при } e_1: w_1 = m^{a_1}, \text{ при } e_2: w_2 = w_1^{a_2}, \dots$$

- трудоемкость составления полного перечня стратегий статистика и выбора наилучшей из них
- **использование апостериорных вероятностей позволяет упростить вычисления**

Что учитывается при принятии решений?

4. Если при проведении многократного эксперимента рассчитываются апостериорные вероятности, можно снизить неопределенность относительно состояния природы

Признак для определения момента окончания эксперимента (при определенных его исходах) - ...

Признак для определения момента окончания эксперимента

Случай двухальтернативной гипотезы:

Дано: $D = \{d_1, d_2\}$, $S = \{s_1, s_2\}$,

$P(S) = (p_1, p_2) = (p, 1-p)$ - апостериорное
распределение вероятностей после
проведения q экспериментов

Информация ЛПР: «пороговые» значения
 δ и γ

Признак для определения момента окончания эксперимента

Диапазоны $\Delta (d_1) = [0, \delta]$ и $\Delta (d_2) = [\gamma, 1]$
называются **областями остановки**

Область остановки: $\Delta (d) = \Delta (d_1) \cap \Delta (d_2)$,

т.е., если после эксперимента при каком-то его исходе выполняется условие:

$P (s)$ принадлежит области $\Delta (d)$,

то эксперимент прекращается -
(неопределенность «снята» !!)

Признак для определения момента окончания эксперимента

ПРИМЕР:

Пусть информация ЛПР: $\delta = 0,2$ $\gamma = 0,8$

По исходам первого эксперимента (звонок в метеослужбу) рассчитаны апостериорные вероятности:

$P(s/z)$	s_1	s_2
z_1	0,68	0,32
z_2	0,30	0,70
z_3	0,08	0,92
$P(s)$	0,30	0,70

Следовательно, при исходе эксперимента z_3 («будет ясно») эксперимент можно прекратить