



**РАНХиГС**

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**ИГСУ**

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

# «Голландская болезнь» в России 2000-х годов

Горланов Геннадий Васильевич, д.э.н., профессор

Выполнила студентка 3 курса Смирнова А.Е.

# Голландская болезнь

Это негативный эффект, оказываемый укреплением реального курса национальной валюты на экономическое развитие в результате бума в отдельном секторе экономики. Теоретически причина бума не имеет значения, но на практике эффект как правило связан с открытием месторождений полезных ископаемых или ростом цен на экспорт добывающих отраслей

Этот эффект получил свое название после открытия Голландией месторождений природного газа в 1959 г. Рост экспорта газа привел к увеличению инфляции и безработицы, падению экспорта продукции обрабатывающей промышленности и темпов роста доходов в 70-х гг. Рост цен на нефть в середине 70-х и начале 80-х гг. вызвал подобный эффект в Саудовской Аравии, Нигерии, Мексике



Кроме того, резкий рост доходов создает дополнительный спрос как на обмениваемые, так и на необмениваемые блага. Поскольку обмениваемые блага участвуют в международной конкуренции, их внутренняя цена принимается фиксированной на уровне мировой (при условии, что страна является маленькой относительно мировой экономики).

Реальное удорожание национальной валюты снижает конкурентоспособность открытого сектора (tradable, конкурирующего с внешними производителями). В результате сокращается выпуск и экспорт обрабатывающих отраслей, что может привести к росту безработицы, увеличивается импорт, снижается чистый экспорт и, в конечном итоге, валовой внутренний продукт.

В долгосрочной перспективе «голландская болезнь» приводит к перемещению ресурсов из обрабатывающего сектора в сырьевой и сервисный, которые создают меньшую величину добавленной стоимости. Кроме того, длительная зависимость экономики от экспорта природных ресурсов ослабляет стимулы для развития обрабатывающих отраслей и создания новых технологий.

В первую очередь деградируют и теряет позиции наиболее динамичные наукоемкие отрасли. Это связано с необходимостью для них постоянных масштабных инвестиций в обновление технологий и продукции. Падение рентабельности вследствие роста курса национальной валюты ведет к сокращению инвестиций, технологическому отставанию, и уходу с рынка. Традиционные отрасли, не нуждающиеся остро в обновлении технологий, могут продержаться значительно дольше.

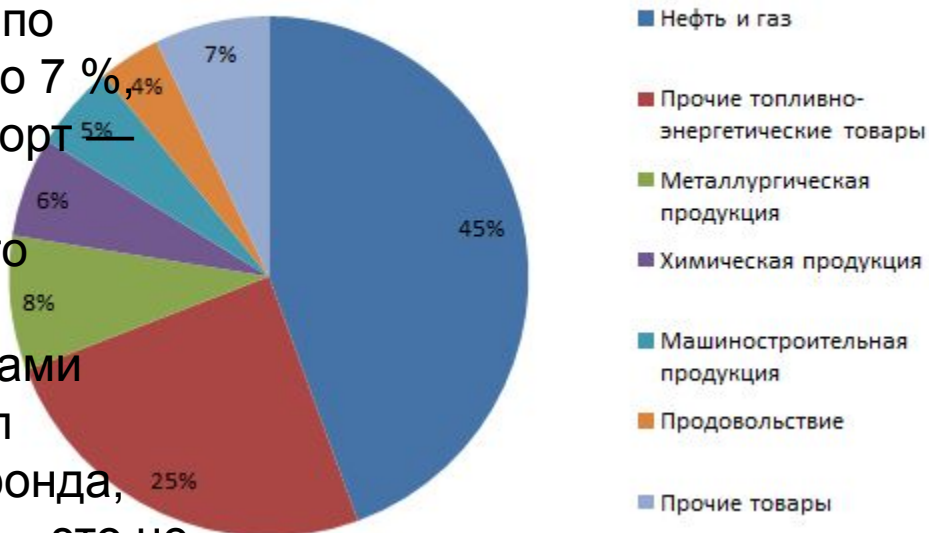
## Утверждения о «голландской болезни» в России

С 2000 г. реальный курс российского рубля вырос в 2,43 раза. Основной причиной роста был рост цен на энергоносители.

Соответственно, в 2,4 раза подешевел конкурирующий импорт. За 6 лет с 2003 по 2008 г. средний рост ВВП составил около 7 %, доходы населения росли на 11 %, а импорт на 30 % в год.

В 2003 году журнал «Эксперт» писал, что слишком сильная связь российского экономического роста с нефтяными ценами является заблуждением. Журнал привел подсчёты Международного валютного фонда, согласно которым вклад нефтяных цен — это не более 40 % российского роста, а остальные 60 % — результат роста внутреннего рынка. По оценке Минэкономразвития, вклад нефтяных цен в рост ВВП России в 2007 году составил 1,4 процентных пункта из 8,1 %.

Структура экспорта товаров из России за август 2012 года



«Голландская болезнь» прогрессирует в России, пишут эксперты Центра развития Высшей школы экономики: обрабатывающий сектор отстает от развития не только и не столько от добывающего, сколько от сектора услуг, где в значительной мере аккумулируется сырьевая рента. Трубопроводный транспорт и торговля ресурсами относятся в российской классификации к услугам, поясняет Валерий Миронов из Центра развития.

Сырьевой перекос куда более очевиден, если учесть, какая доля услуг, например банков, приходится на добывающие компании, сколько они закупают, сколько потребляют их сотрудники, отмечает Владимир Тихомиров из ФК «Открытие».





В периоды ралли на сырьевых рынках национальные валюты стран-экспортеров начинают укрепляться, что бьет по производителям: растет цена продукции, снижается ее конкурентоспособность. Россия заняла второе место по темпам укрепления реального эффективного курса рубля, уступив лишь Бразилии (58% против 70%), подсчитали исследователи Центра развития на основании данных Банка международных расчетов с 2004 г. по май 2013 г. Трудовые ресурсы из-за такого перекоса в экономике перетекают в секторы добычи и услуг, обрабатывающий же теряет людей — в среднем на 3,3% в год за последнее десятилетие, пишет Миронов. Еще одна угроза — рост удельных трудовых и энергетических издержек: по их уровню (с учетом производительности труда) российская экономика, похоже, у кризисной черты — значение индекса (87,4) лишь на 13 пунктов ниже, чем накануне кризисов 1998 и 2008-2009 гг. Это не признак кризиса, оговаривается Миронов, для самого негативного сценария нужен внешний шок.



Укрепление курса рубля, рост издержек и нелогичная процикличность бюджетной политики (рост расходов в период развития и сокращение при стагнации) — вот слагаемые развития «голландской болезни» в России, резюмирует Миронов.

«Голландская болезнь» есть, но в ограниченной форме, считает замминистра финансов Алексей Моисеев: «Если бы не ответственная денежно-кредитная и бюджетная политика, ситуация была бы гораздо хуже». Сейчас эти процессы не вызывают тревоги, уверен чиновник ведомства финансово-экономического блока: реальный курс рубля слабел в последние месяцы (в июне — на 3,3%, за полгода — на 1,5%). Минэкономразвития ждет его укрепления в этом году на 3,1%, затем — ослабления.

В первые месяцы ослабление рубля поддержит производство, но затем начнет дорожать импорт, разгоняться инфляция, пойдут вверх ставки по кредитам и в конечном счете производители проиграют, считает Тихомиров.

Пока недуг усугубляется, уверен Тихомиров. По его расчетам, нефтегазовый и связанные с ним секторы формируют около 70% доходов бюджета и около 40% ВВП. Рост промышленности в первом полугодии на символические 0,1% обеспечила именно добывающая промышленность (рост — на 1%), объем выпуска обрабатывающей не изменился. И отсутствие реформ и модернизации ухудшает ситуацию, говорит Тихомиров.



## Список литературы

---

- *Фетисов Г.* «Голландская болезнь» в России: макроэкономические и структурные аспекты. Вопросы экономики, 2006 № 12
- *Забелина О.* Российская специфика "Голландской болезни".- Вопросы экономики, 2004 № 11
- *Чигрин А. Д.* Условия национального успеха.— М.: Экономика, 2009
- [http://www.vedomosti.ru/finance/news/14256781/chem-bolna-ros-siya#\\_utmzi\\_1\\_1](http://www.vedomosti.ru/finance/news/14256781/chem-bolna-ros-siya#_utmzi_1_1)



**РАНХиГС**  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**ИГСУ**  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Спасибо за внимание!