Детская эпилепсия

- Эпилепсия хроническое неврологическое заболевание, вызванное нарушениями работы головного мозга из-за чрезмерной электрической активности нейронов и сопровождающееся периодически возникающими припадками
- По оценке Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), сегодня в мире эпилепсией болеют более 50 миллионов человек, что составляет примерно 0,5-1 % населения в целом.

Актуальность

• Актуальность проблемы. Эпилепсия - одно из самых частых заболеваний у детей и подростков - занимает третье место в структуре болезней нервной системы (А.С. Петрухин, 2000). В 60% случаев дебют эпилепсии приходится на детский возраст. Несвоевременное купирование приступов может иметь глубокие последствия в виде формирования патологической личности, нарушения когнитивных функций, поведения, изменения характера.

Цель исследования

 Оценить эффективность и переносимость леветирацетама по сравнению с фенобарбиталом при детской эпилепсии, побочный эффект леветирацетама.

Задачи

- □ Произвести литературный обзор.
- Определение групп пациентов генеральной совокупности для формирования выборки.
- □ Путем рандомизации распределить пациентов на 2 группы : получающие леветирацетам и группа получающие фенобарбитал.

- Дизайн исследования:
- рандомизированное контролируемое исследование, открытое.
- Способ формирования выборки:
- Простая случайная выборка (составляется список и при помощи генератора случайных цифр делается выборка).
- В исследовании будут участвовать: дети в возрасте от 1 месяца до 15 лет
- І группа дети получающие леветирацетам пероральным путем
- ІІ группа дети получающие фенобарбитал пероральным путем

Критерии включения

- дети в возрасте от 1 от месяца до 15 лет
- эпилепсия: идиопатическая очаговая, генерализованная, очаговая с вторичным генерализацией.
- Наблюдение в течение 12 месяцев с интервалом в 3 месяца.

Критерии исключения

- Дети младше до 1 месяца и старше 15 лет.
- Эпилепсия: не имеющие четкой классификации, специфические синдромы.
- ✓ Аллергическая реакция на леветирацетам и фнеобарбитал;
- ✓ эпилепсия с абсансами .

Этические аспекты

- Данное исследование одобрено КЭ.
- Было получено добровольное информативное согласие с полным разъяснением всех аспектов исследования у родителей или законных опекунов детей.
- Информированное согласие с полным раскрытием всей необходимой информацией (на понятном языке, согласие написано на 2 языках казахском и русском), крупный шрифт.
- Имеют право отказаться на любой стадии исследования
- Действие в интересах пациента
- Полезненность для пациента и общества.

Исследовательский вопрос

• Эффективен ли монотерапия леветирацетамом в контроле судорог при фокальной, генерализованной и очаговой эпилепсии со вторичной генерализацией по сравнению с фенобарбиталом, приводить ли к минимальным побочным эффектам?

PICO

- **Р** эпилепсия в возрасте от 1 месяца до 15 лет с судорогами
- I дети получающие леветирацетам пероральным путем
- С -дети получающие фенобарбитал пероральным путем
- О сравнить ремиссию судорог и побочные эффекты леветирацетама и фенобарбитала.

- Effects of Levetiracetam and Sulthiame on EEG in benign epilepsy with centrotemporal spikes: A randomized controlled trial.
- Tacke M¹, Borggraefe I², Gerstl L³, Heinen F³, Vill K³, Bonfert M³, Bast T⁴; HEAD Study group, Neubauer BA⁵, Baumeister F⁶, Baethmann M³, Bentele K³, Blank C⁰, Blank HM¹⁰, Bode H¹¹, Bosch F¹², Brandl U¹³, Brockmann K¹⁴, Dahlem P¹⁵, Ernst JP¹⁶, Feldmann E¹², Fiedler A¹³, Gerigk M¹⁰, Heß S²⁰, Hikel C²¹, Hoffmann HG²², Kieslich M²³, Klepper J²⁴, Kluger G²⁵, Koch H²⁶, Koch W²², Korinthenberg R²³, Krois I²⁰, Kühne H³⁰, Kurlemann G³¹, Mandl M³², Mause U³³, Navratil P³⁴, Opp J³⁵, Penzien J³⁶, Prietsch V³ʔ, Quattländer A³³, Rating D³⁰, Schara U⁴⁰, Shamdeen MG⁴¹, Sprinz A⁴², Wendker-Magrabi H⁴³, Stephani U⁴⁴, Muhle H⁴⁴, Straßburg HM⁴⁵, Töpke B⁴⁶, Trollmann R⁴ʔ, Tuschen-Hofstätter E⁴³, Waltz S⁴⁰, Weber G⁵⁰, Wien FU⁵¹, Wolff M⁵², Polster T⁵³, Freitag H⁵³, Sönmez Ö⁵⁴, Reinhardt K⁵⁵, Traus M⁵⁶, Hoovey Z⁵⁵.
- Author information
- Abstract
- PURPOSE:
- BECTS (benign childhood epilepsy with centrotemporal spikes) is associated with characteristic EEG findings. This study examines the influence of anti-convulsive treatment on the EEG.
- METHODS:
- In a randomized controlled trial including 43 children with BECTS, EEGs were performed prior to treatment with either Sulthiame or Levetiracetam as well as three times under treatment. Using the spike-wave-index, the degree of EEG pathology was quantified. The EEG before and after initiation of treatment was analyzed. Both treatment arms were compared and the EEG of the children that were to develop recurrent seizures was compared with those that were successfully treated.
- RESULTS:
- Regardless of the treatment agent, the spike-wave-index was reduced significantly under treatment. There were no
 differences between the two treatment groups. In an additional analysis, the EEG characteristics of the children with
 recurrent seizures differed statistically significant from those that did not have any further seizures.
- CONCLUSION:
- Both Sulthiame and Levetiracetam influence the EEG of children with BECTS. Persistent EEG pathologies are associated with treatment failures.
- https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/29475094

- Levetiracetam Monotherapy in Children with Epilepsy: A Systematic Review.
- Weijenberg A¹, Brouwer OF¹, Callenbach PM².
- Author information
- Abstract
- BACKGROUND:
- Levetiracetam, a second-generation anti-epileptic drug (AED) with a good efficacy and safety profile, is licensed as monotherapy for adults and children older than 16 years with focal seizures with or without secondary generalization. However, it is increasingly being used off-label in younger children.
- OBJECTIVES:
- We critically reviewed the available evidence and discuss the present status of levetiracetam monotherapy in children 0-16 years old.
- DATA SOURCES:
- We systematically searched the literature using PubMed, Web of Science and Embase up to August 2014 for articles on levetiracetam monotherapy in children. Keywords were levetiracetam, monotherapy and child*. The titles and abstracts of 532 articles were evaluated by AW, of which 480 were excluded. The full texts of the other 52 articles were assessed for relevance.
- RESULTS:
- We covered one review, one opinion statement and 32 studies in this review, including four randomized controlled trials, ten open-label prospective studies, eight retrospective studies, and ten case reports. The formal evidence for levetiracetam monotherapy in children is minimal: it is potentially efficacious or effective as initial monotherapy in children with benign epilepsy with centrotemporal spikes. In all of the published studies, however, efficacy and tolerability of levetiracetam seemed to be good and comparable to other AEDs.
- CONCLUSION:
- The data of 32 studies on levetiracetam monotherapy in children were insufficient to confirm that levetiracetam is effective as initial monotherapy for different types of seizures and/or epilepsy syndromes. There is still an urgent need for well designed trials to justify the widespread use of levetiracetam monotherapy in children of all ages.
- https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/26013703

- Neuropsychological effects of levetiracetam and carbamazepine in children with focal epilepsy.
- <u>Jung DE</u>¹, <u>Yu R</u>¹, <u>Yoon JR</u>¹, <u>Eun BL</u>¹, <u>Kwon SH</u>¹, <u>Lee YJ</u>¹, <u>Eun SH</u>¹, <u>Lee JS</u>¹, <u>Kim HD</u>¹, <u>Nam SO</u>¹, <u>Kim GH</u>¹, <u>Hwang SK</u>¹, <u>Eom S</u>¹, <u>Kang DR</u>¹, <u>Kang HC</u>².
- Author information
- Abstract
- OBJECTIVE:
- To prospectively evaluate the neuropsychological effect of levetiracetam (LVT) in comparison with carbamazepine (CBZ) and its efficacy and tolerability as a monotherapy in children with focal epilepsy.
- METHODS:
- A total of 121 out of 135 screened children (4-16 years) were randomly assigned to LVT or CBZ groups in a
 multicenter, parallel-group, open-label trial. The study's primary endpoints were defined as the end of 52 weeks
 of treatment, followed by analysis of changes observed in a series of follow-up neurocognitive, behavioral, and
 emotional function tests performed during treatment in the per protocol population. Drug efficacy and tolerability
 were also analyzed among the intention-to-treat (ITT) population (ClinicalTrials.gov, number NCT02208492).

RESULTS:

• Eighty-one patients (41 LVT, 40 CBZ) from the randomly assigned ITT population of 121 children (57 LVT, 64 CBZ) were followed up to their last visit. No significant worsening or differences were noted between groups in neuropsychological tests, except for the Children's Depression Inventory (LVT -1.97 vs CBZ +1.43, p = 0.027, [+] improvement of function). LVT-treated patients showed an improvement (p = 0.004) in internalizing behavioral problems on the Korean Child Behavior Checklist. Seizure-free outcomes were not different between the 2 groups (CBZ 57.8% vs LVT 66.7%, p = 0.317).

CONCLUSIONS:

• Neither LVT nor CBZ adversely affected neuropsychological function in pediatric patients. Both medications were considered equally safe and effective as monotherapy in children with focal epilepsy.

CLASSIFICATION OF EVIDENCE:

- This study provides Class II evidence that in patients with pediatric focal epilepsy, LVT and CBZ exhibit equivalent effects on neuropsychological function.
- https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25948717

Исследовательский вопрос по статье

 Влияет ли леветирацетам и сультиам на ЭЭГ при доброкачественной эпилепсии с центротемпоральными спайками?

PICOT

- Р пациенты принимающие низкодозовый аспирин
- І прием Рабепрозола
- С прием Тепренон
- О предотвращение рецидива пептических язв(эндоскопически подтвержденных)
- Т проводилось с июля 2011 года по март 2013 года