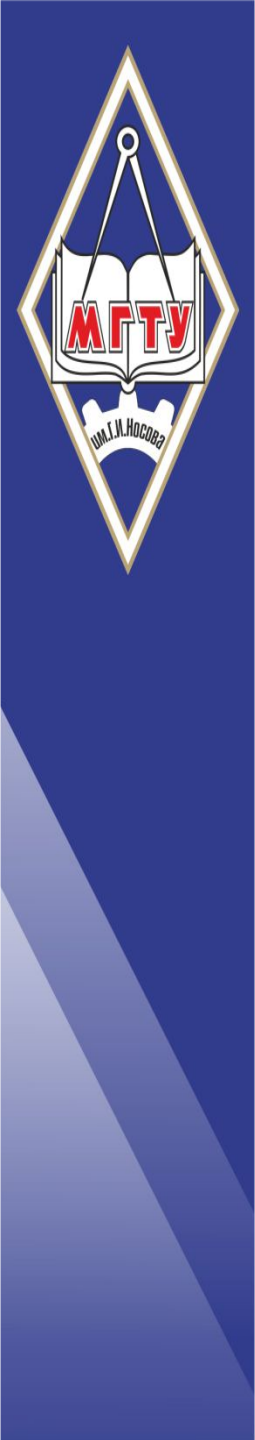


«Магнитогорский государственный технический
университет им. Г.И. Носова»



Лекция № 9

Типология культур



Магнитогорск, 2017



План:

1. Тип, типологизация, типология
2. Историческая типология культур
3. Формационная типология культур
4. Цивилизационная типология культур
5. Линейная типология культур К. Ясперса
6. Современные концепции типологии культур

1. Тип, типологизация, типология

Типология культур – одна из актуальных и дискуссионных проблем в современной отечественной культурологии.

В качестве критериев типологии культур ими были использованы самые разнообразные культурные, социальные или географические явления: религия, территориальная принадлежность, этническое своеобразие, историческая периодизация, хозяйственный уклад и др.

С этим и связано понятие типа культуры.

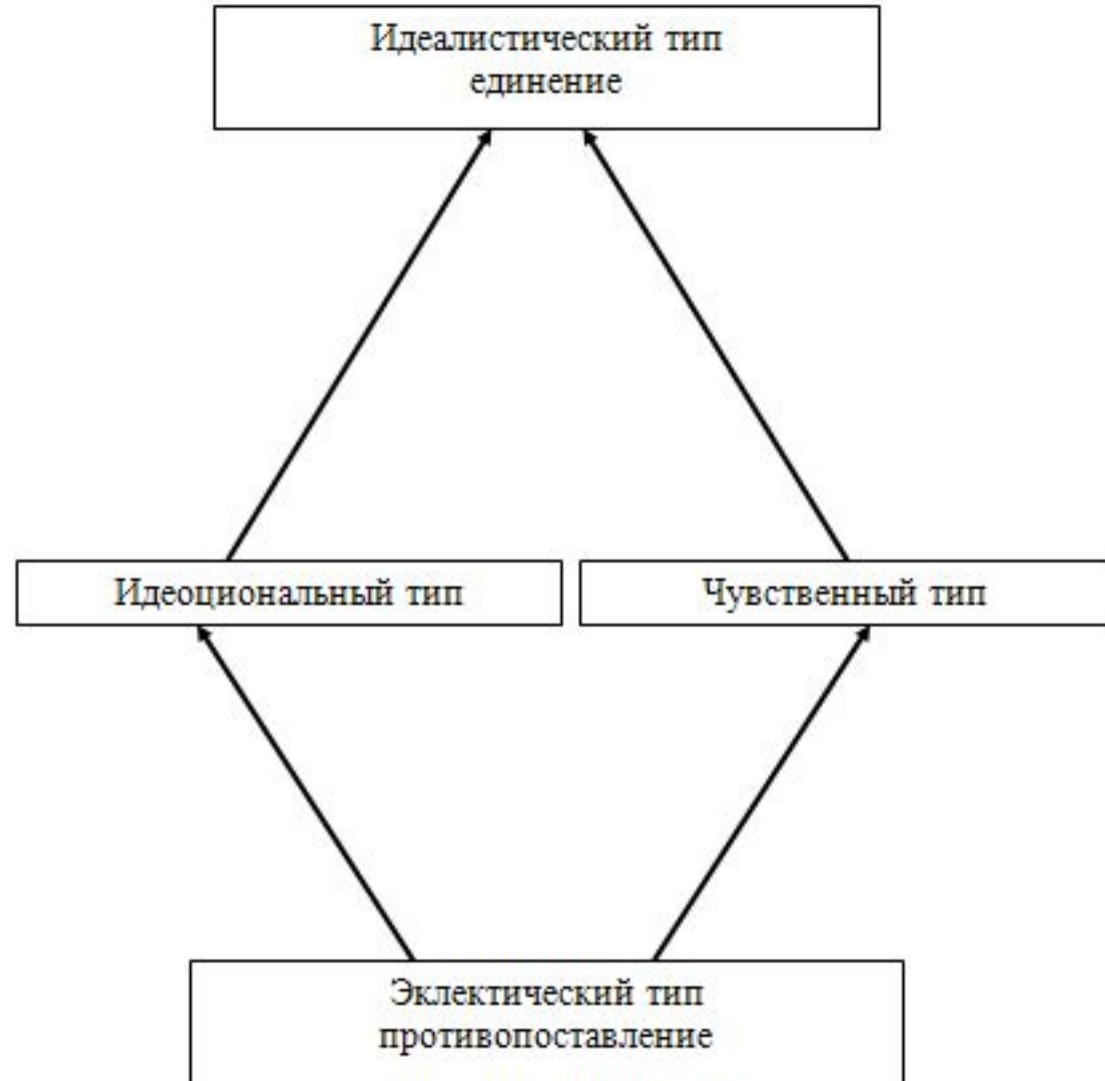


Тип культуры – это сходство, общность, то, что объединяет культурные единицы в одно множество культур (а не одна культура) и отличает это множество культур от других.

Основа классификации	Типы культуры
Связь с религией	Культуры религиозные и светские
Региональная принадлежность	Восточная и западная, средиземноморская, латиноамериканская
Регионально-этническая особенность	Русская, французская
Принадлежность к историческому типу общества	Культуры традиционного, индустриального и постиндустриального общества
Хозяйственный уклад	Культура охотников и собирателей, земледельцев, скотоводов, индустриальная культура
Сфера жизни общества или вид деятельности	Культура производства, экономическая, политическая, педагогическая, экологическая, художественная и др. культуры
Связь с территорией	Сельская и городская культуры
Специализация	Обыденная и специализированная культуры
Уровень мастерства и вид аудитории	Высокая, или элитарная, народная, массовая культуры

Метод научного познания, с помощью которого все многообразие существующих на Земле культур упорядочивается, классифицируется, группируется в различные типы (множества, группы) культур называется **типологизацией**.

Типология культур по П. Сорокину



В результате были созданы формационная, цивилизационная, культурно-историческая, регионально-территориальная, этнонациональная, демографическая и другие типологии культуры.

Типология культуры	
Основа классификации	Типы культуры
Связь с религией	Культуры религиозные и светские
Региональная принадлежность	Восточная и западная, средиземноморская, латиноамериканская
Регионально-этническая особенность	Русская, французская и т.д.
Принадлежность к историческому типу общества	Культуры традиционного, индустриального и постиндустриального общества
Хозяйственный уклад	Культура охотников и собирателей, земледельцев, скотоводов, индустриальная культура
Сфера жизни общества или вид деятельности	Культура производства, экономическая, политическая, педагогическая, экологическая
Связь с территорией	Сельская и городская культуры
Специализация	Обыденная и специализированная культуры
Уровень мастерства и вид аудитории	Высокая или элитарная, народная, массовая культуры

2. Историческая типология культур

Данная типология основывается на выделении в мировой истории отдельных исторических периодов и эпох, в рамках которых возникали и функционировали различные конкретно-исторические типы культуры.

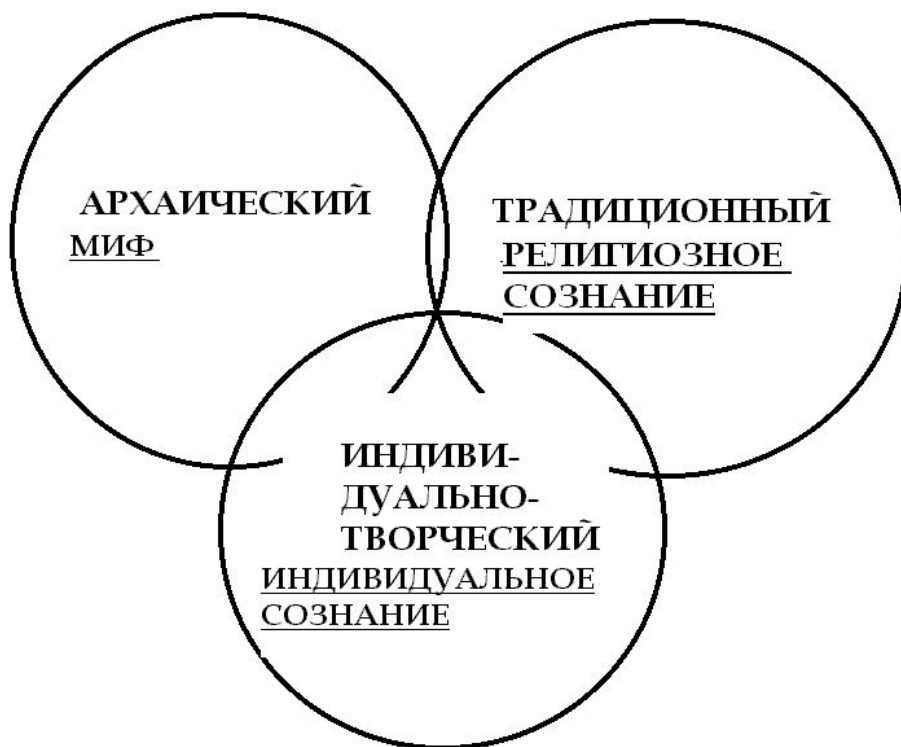
Теория культурно-исторических типов Десять культурно-исторических типов

- Египетский
- Китайский
- Древнесемитский
- Индийский
- Иранский
- Еврейский
- Греческий
- Римский
- Аравийский
- Романо-германский
- Мексиканский
- Перуанский
- ☐ Славяно-русский



Историческая типология базируется на христианском представлении о времени как линейно направленном процессе от прошлого через настоящее в будущее.

ОСНОВНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ТИПЫ КУЛЬТУРЫ
СОГЛАСНО ИСТОРИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРНОЙ ТИПОЛОГИИ



В этой линии всемирно-исторического развития существовали четыре царства (Ассирийское, Персидское, Македонское и Римское), развитие которых происходило циклическим образом в соответствии с природными процессами смены времен года.



Древняя Ассирия.

10-метровый акведук, возведенный при Саргоне II в Ниневии



Древняя Персия



Древняя Македония



Римский форум



Согласно учению о четырех царствах вся история человечества делилась на четыре периода: каменный, медный, бронзовый и железный века.

Историческая справка

Каменный век



**Медный век (IV – III
тысячелетия до н.э.)**

**Бронзовый век (конец IV – начало I
тысячелетия до н.э.)**



**Железный век (I тысячелетие
до н.э.)**

Каменный век – древнейший в развитии человеческой культуры, на протяжении которого орудия труда и оружие изготавливались из камня и люди научились добывать огонь искусственным путем.

В свою очередь современная наука делит каменный век на три этапа:

- древнекаменный (палеолит) когда появился человек разумный;
- среднекаменный (мезолит), когда были изобретены копье, лук и стрелы;
- новокаменный (неолит), когда человек перешел от присвоения плодов земли к их выращиванию, скотоводству.





В каменном веке появились

- 1) зачатки искусства – наскальные рисунки, скульптура из камня и кости, глиняная посуда,
- 2) примитивные религиозные культы в виде – тотемизма (веры в кровнородственную связь какого-либо человеческого рода с определенным видом животных или растений);



– фетишизма (поклонения неодушевленным предметам);



– анимизма (веры в души и духов);



– магии (веры в способность с помощью колдовских действий влиять на окружающие предметы и явления).



Медный век – это период в развитии первобытной культуры, на протяжении которого сформировался и укрепился родовой строй.



Наряду с каменными, деревянными и костяными орудиями труда появились медные орудия и изделия как результат зарождающейся металлургии.



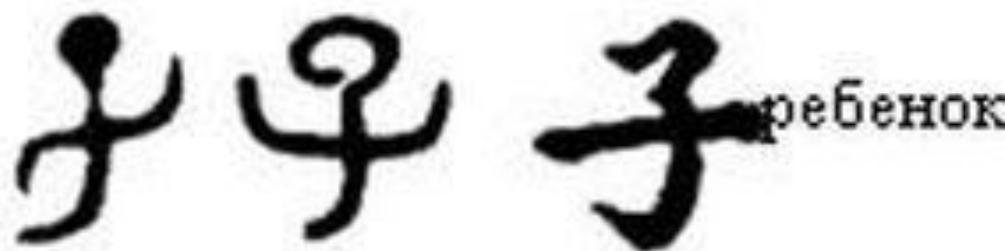
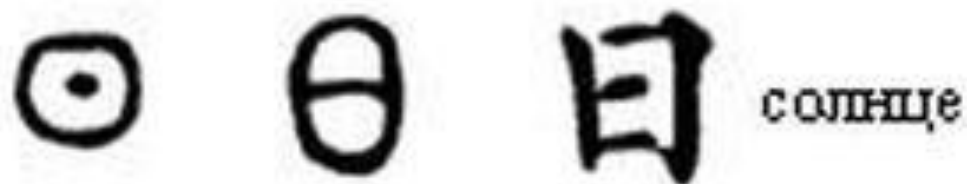
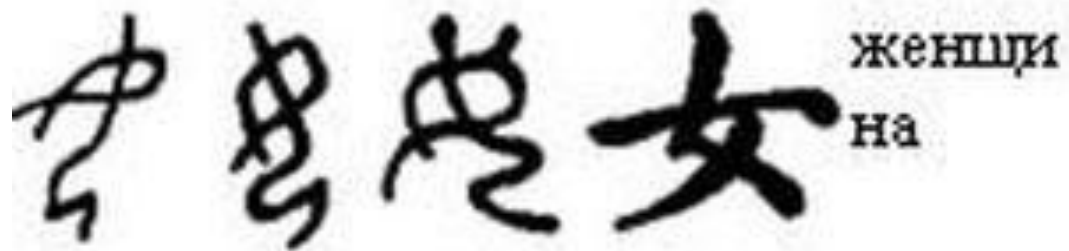
Хозяйственная деятельность становится более разнообразной, так как наряду с охотой и собирательством развивается скотоводство и мотыжное земледелие.

Мотыжное земледелие.



Формируются
элементы
пиктографии –
рисуночного письма,
облегчающего
духовную
преемственность
поколений.

Главным
достижением
культуры медного
века стало
изобретение колеса.



Богини энеолита (медный век)

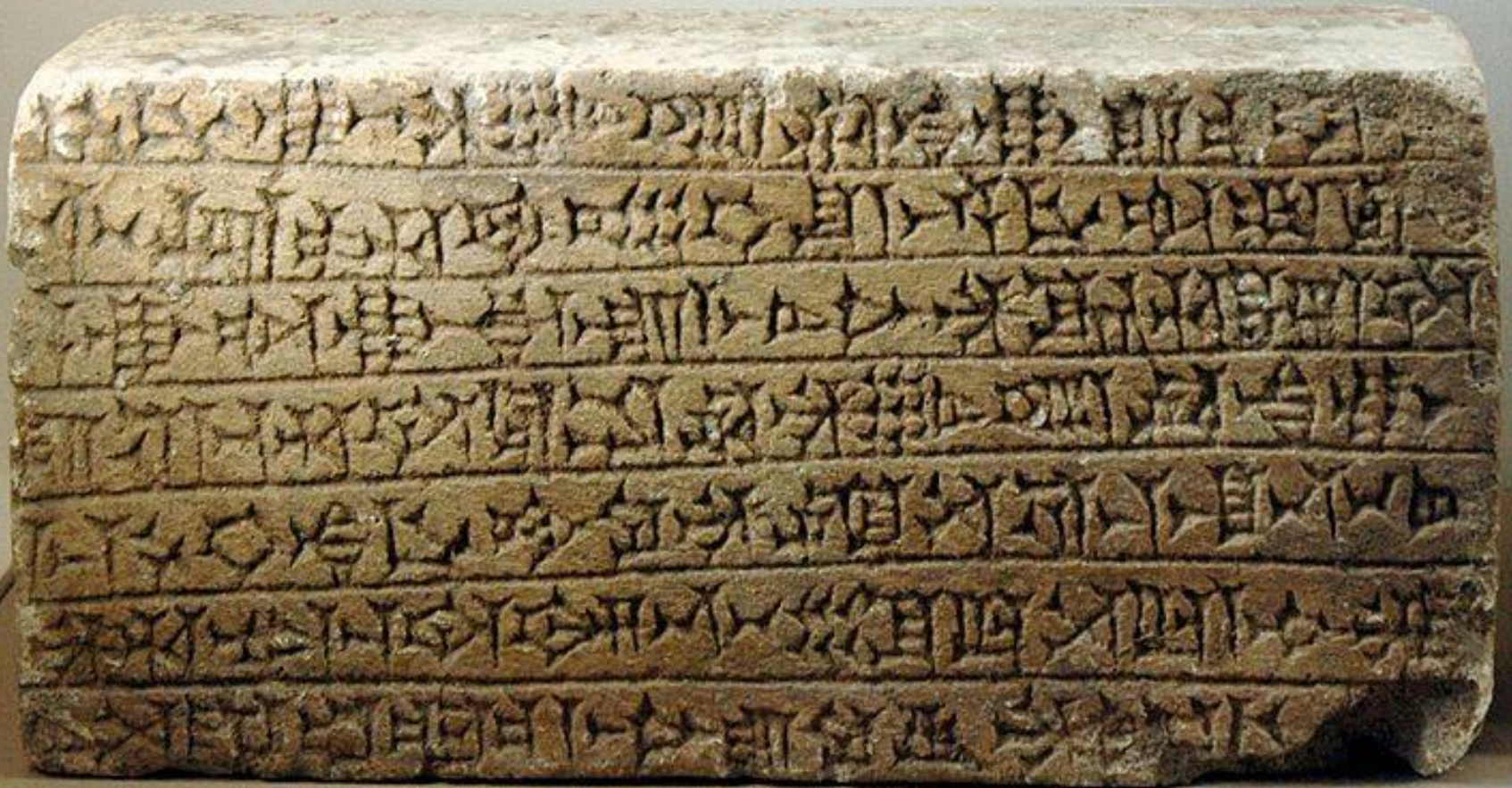


Бронзовый век – время возникновения и расцвета древнейших мировых цивилизаций – шумерской и древнеегипетской.

Они обогатили культуру человечества изобретением плуга, появлением стекла, развитием ирригационных систем, строительством величественных дворцов и пирамид, выразительной настенной и погребальной живописью, а также скульптурой.



Кроме того, они же дали человечеству первые системы письменности – клинопись и иероглифическое письмо.



В этот же период были разработаны важные научные знания – десятиричная и шестидесятиричная системы исчисления, основы алгебры, геометрии, астрономии, первые календари, солнечные и водяные часы.

ПОЗИЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ СЧИСЛЕНИЯ

*Вавилонская система счисления
(десятиричная / шестидесятиричная)*



- единицы



- десятки



- ноль

1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	15	
20	22	30	35			



= 3



= 20



= 32

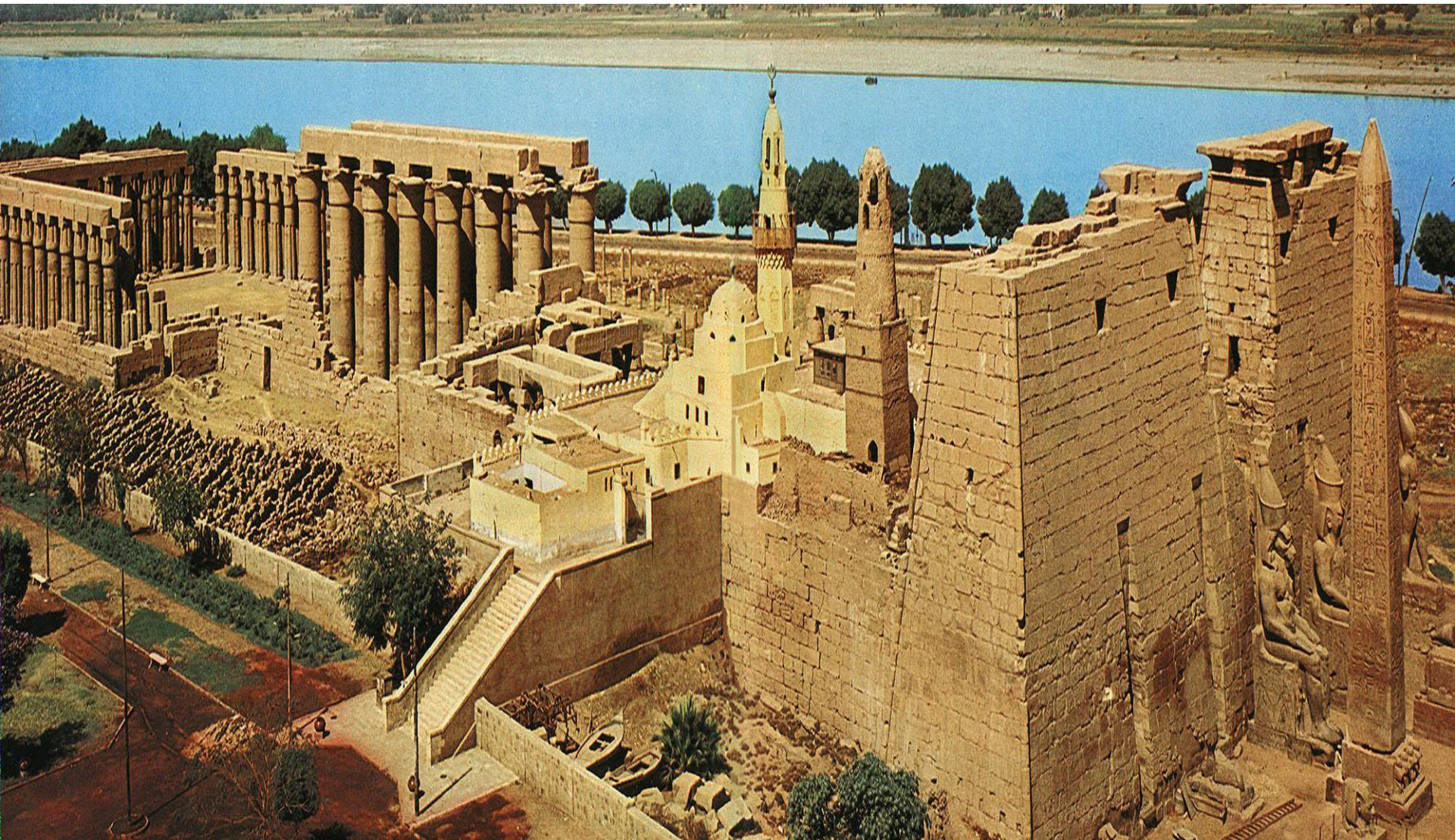


= 3725



= 7203

Луксорский храм



Железный век вошел в историю мировой культуры открытием технологии получения железа, изготовлением из него оружия и орудий для земледелия и обработки строительных материалов.



Некоторые этнические культуры переходят в железный век уже к концу II тыс. до н.э.

Среди них – античная культура, во многом ставшая основой современной европейской культуры и цивилизации.



Театр в Эпидавре

3. Формационная типология культур

Долгое время в нашей отечественной науке господствовала формационная типология культур, в соответствии с которой история человечества разделялась на определенные общественно-экономические формации.

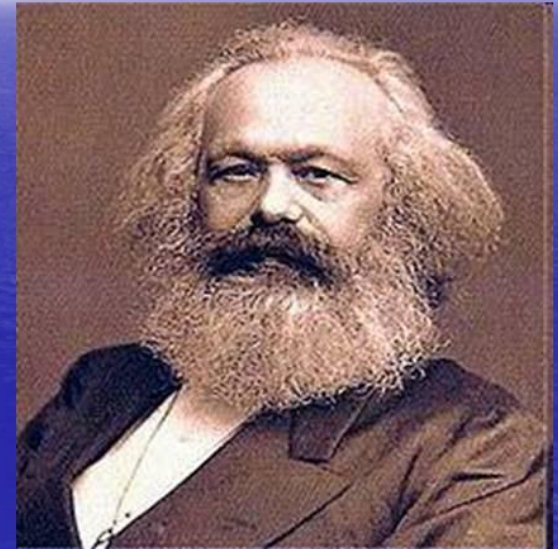


Рисунок 2 – Типология государств

Данная типология основывается на утверждении, что способ производства определяет надстройку, элементом которой является культура.

Формационный подход

Формационный подход
разработал
выдающийся
немецкий учёный
Карл Маркс
1818-1883



ТИПОЛОГИЯ ГОСУДАРСТВ

ОСНОВАНИЯ

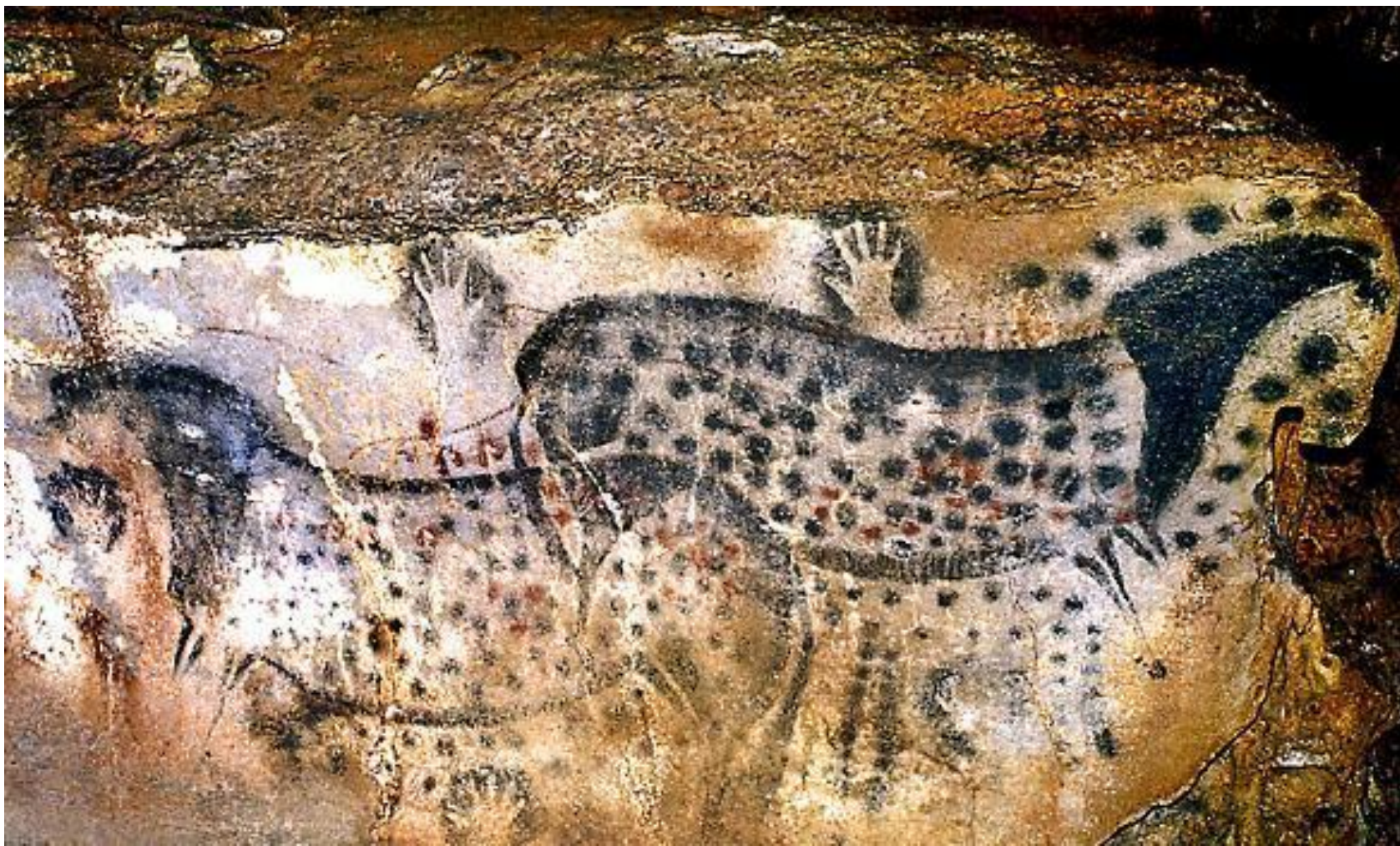


«Роскошь и чрезмерная изысканность предрекают варную гибель государству, ибо свидетельствуют о том, что все частные лица лекутся лишь с собственным слезом, и никто не заботится о благообществе».

Из этого делается вывод, что тип культуры совпадает с типом общественно-экономической формации, и в соответствии с этим в культурной истории человечества выделяются первобытный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический и коммунистический типы культуры.



По мнению сторонников этой типологии, реальная всемирная история, начиная с первобытного и кончая капиталистическим обществом, – всего лишь предыстория человечества.



Материальное производство каждого общества развивается в следующей последовательности: общинное производство, азиатский способ производства, производство мелких производителей-собственников, наемный труд.

Натуральное и товарное производство

Натуральное производство	Товарное производство
Для удовлетворения собственных потребностей	Ориентировано на рынок
Основные черты: замкнутость, консерватизм, ручной труд, медленные темпы развития	Основные черты: динамичность, использование техники, механизированный характер

Все эти способы производства являются только лишь предысторией человечества.

Капиталистическая форма производства становится постепенно универсальной и наиболее эффективной, что приводит человечество к переходу из доистории в историю.



С несколько иных позиций эволюционная теория отвергалась представителями теории культурно-исторических типов – Николаем Яковлевичем Данилевским, Освальдом Шпенглером, Арнольдом Тойнби.

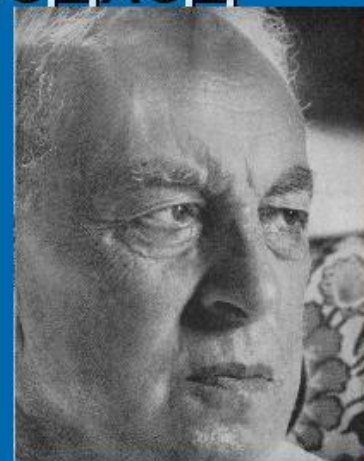
Цивилизационный подход



Н.Я.
Данилевский
(1822-1885)
«Россия и
Европа»



О. Шпенглер
(1880-1936)
«Закат
Европы»



А. Тойнби
(1889-1975)
«Постижение
истории»

Для них существовали не абстрактные, а множество реально существующих типов культур. Объектом изучения выступали крупные социальные и культурные феномены, существующие в виде целостностей.



Николай Яковлевич Данилевский (1822 – 1825) – известный социолог и общественный деятель.

Данилевский был последователем «органической теории», суть которой – в перенесении законов развития природы на социальную действительность.

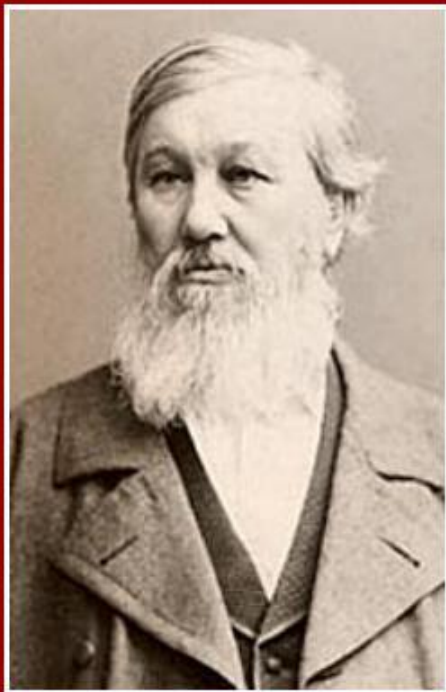
В книге «Россия и Европа»

Данилевский утверждает, что цивилизация проходит несколько периодов: рождение, расцвет и упадок.



Главная идея культурологической концепции Данилевского – эта идея о локальных культурно-исторических типах, соответствующих типам цивилизаций.

Н. Я. Данилевский
(1822-1885)



Основные сочинения

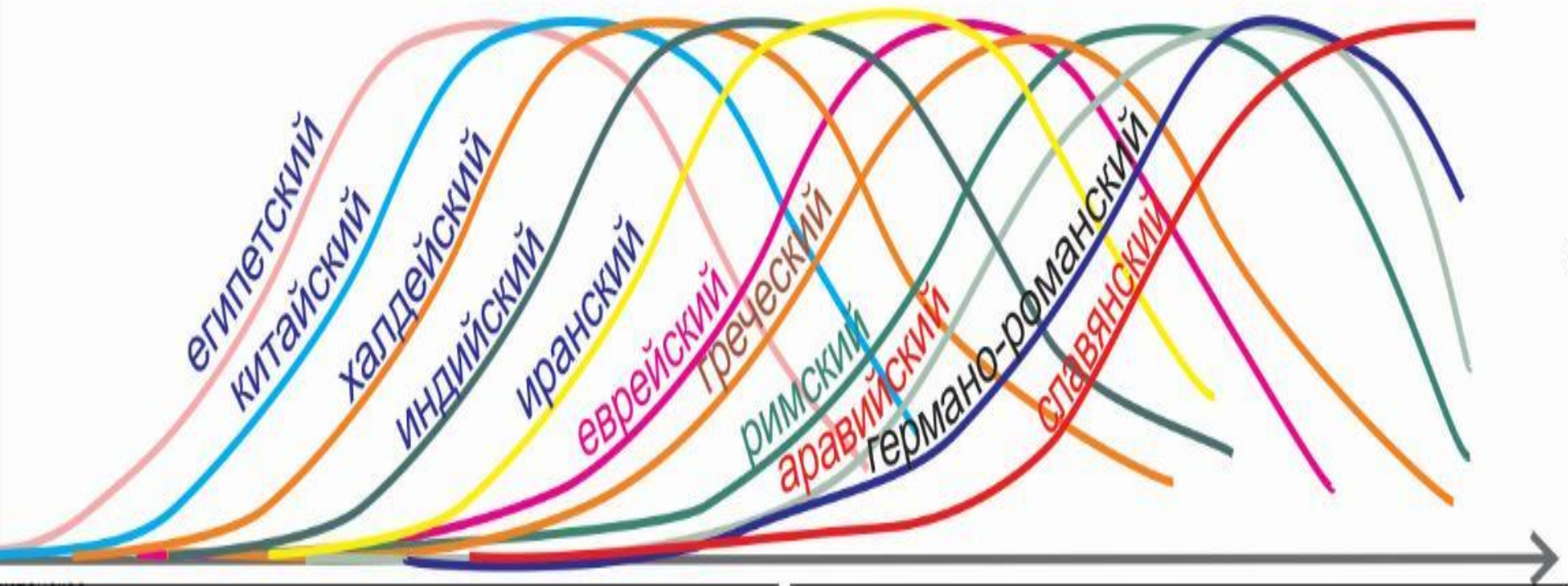
- Россия и Европа: Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к романо-германскому (1869)
- Дарвинизм: Критическое исследование (1870-1885)

Н.Я. Данилевский полагал, что история каждого народа представляет собой самостоятельный культурно-исторический тип.

Культура по Данилевскому

Первая ступень	«Первичные», «подготовительные» цивилизации (вавилонская, египетская, индийская, китайская, иранская).	Не развито определенное качество человеческой деятельности: религия, культура, политика, экономика
Вторая ступень	Специализированные, «одноосновные» цивилизации: Европейская–религиозная; Эллинская–культурная; Римская–политическая.	Развита одна из сторон общественной жизни
Третья ступень	Составные, «двухосновные» цивилизации (например, германо-романская)	В них впитывается то, что ранее существовало на их месте (греч. и рим. политика и культура–основа германо-романской цивилизации)
Четвертая ступень	<u>Славянская цивилизация</u>	<u>Объединяющая, гармонизирующая все цивилизации</u>

Всю совокупность прошлых и ныне существующих культур он сводит к десяти типам:



1. Египетский

Луксорский храм, посвященный Фиванской триаде (Амону, Мут и Хонсу)



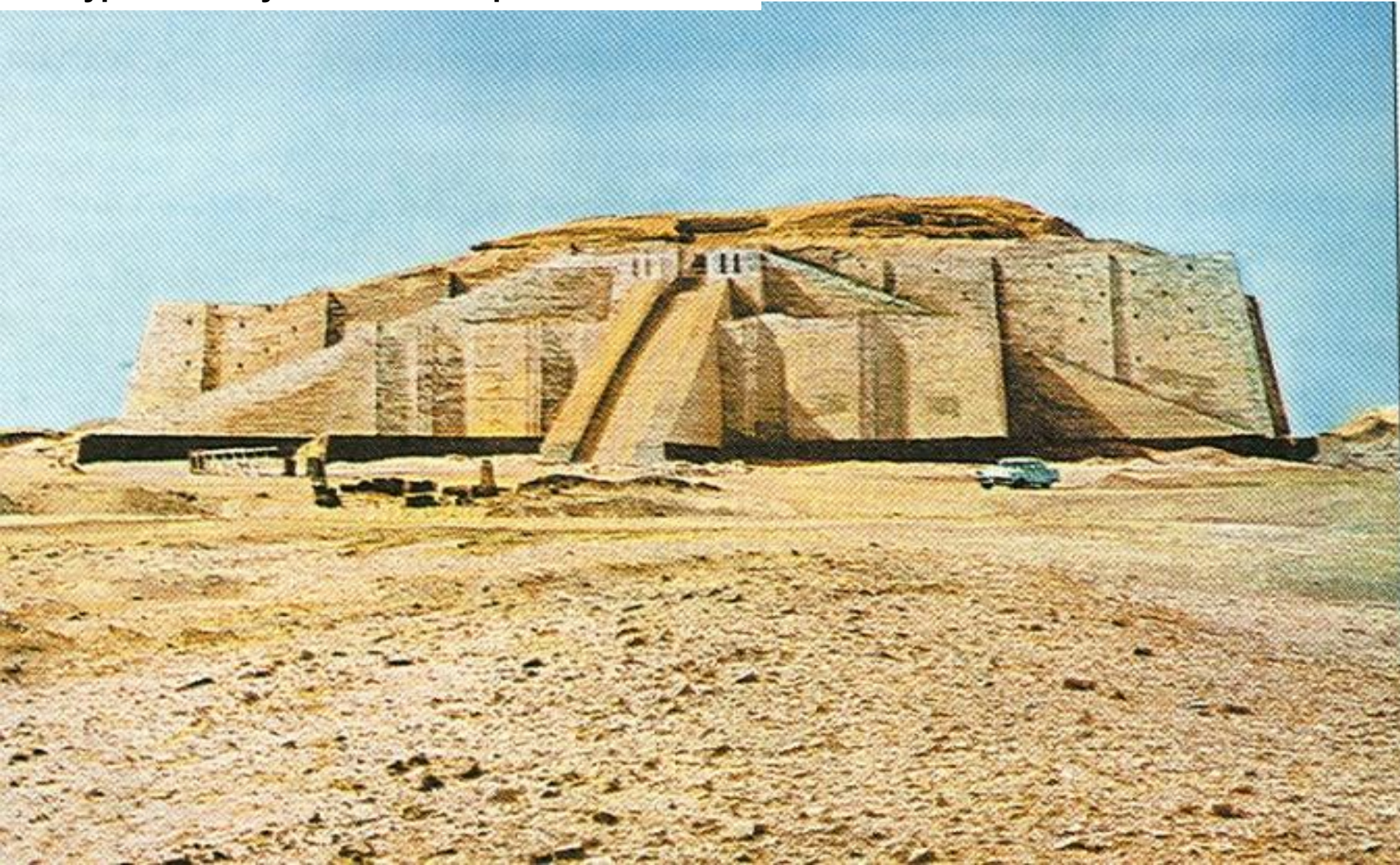
2. Китайский

Терракотовая армия императора Цинь Шихуанди



3. Ассирийско-вавилоно-финикийский, или древнесемитский

Зиккурат бога Луны Нанны в Уре. XXI в. до н.э.



Большая ступа в Санчи

4. Индийский



5. Иранский

Персеполь – древнеперсидский город, возникший в VI-V вв. до н. э., столица огромной империи Ахеменидов.



6. Еврейский

Хеврон – один из древнейших городов мира, святыня трех религий.



7. Греческий



8. Римский



9. Новосемитский, или аравийский

Город Мадайн-Салих на рубеже старой и новой эры город был вторым по значимости в Набатее после Петры. Самое крупное погребение древнего города – Каср-Фарид – было вырезано в горе.



10. Германо-романский, или европейский

Пизанский собор находится на площади деи Миракои. Полное название – Собор Успения Пресвятой Девы Марии. Собор построен в 1063 году архитектором Бускетто ди Джованни Джудиче.



К этим типам, по мнению ученого, можно добавить еще два, исчезнувших в результате колонизации Южной Америки – **мексиканский...**

Эль-Тахин — старинный археологический объект, расположенный в мексиканском штате Веракрус. «Тахин» означает «город (или место) грома» на тотонакском языке. Постройки города Эль-Тахин относят к I веку нашей эры.



... и перуанский

Легендарный город инков **Мачу Пикчу** в Перу



Перечисленные цивилизации выступают у Данилевского как «положительные деятели в истории человечества» (не народ – субъект истории, а созданная им развитая культура). Однако есть и «отрицательные деятели», оказывающие разрушительное воздействие на цивилизации:

...есть еще временно появляющиеся феномены, смущающие современников, как гунны, монголы, турки, которые, совершив свой разрушительный подвиг, помогли испустить дух борющимся со смертью цивилизациям и, разнеся их остатки, скрываются в прежнее ничтожество.



Н.Я. Данилевский о культурах, не достигших расцвета

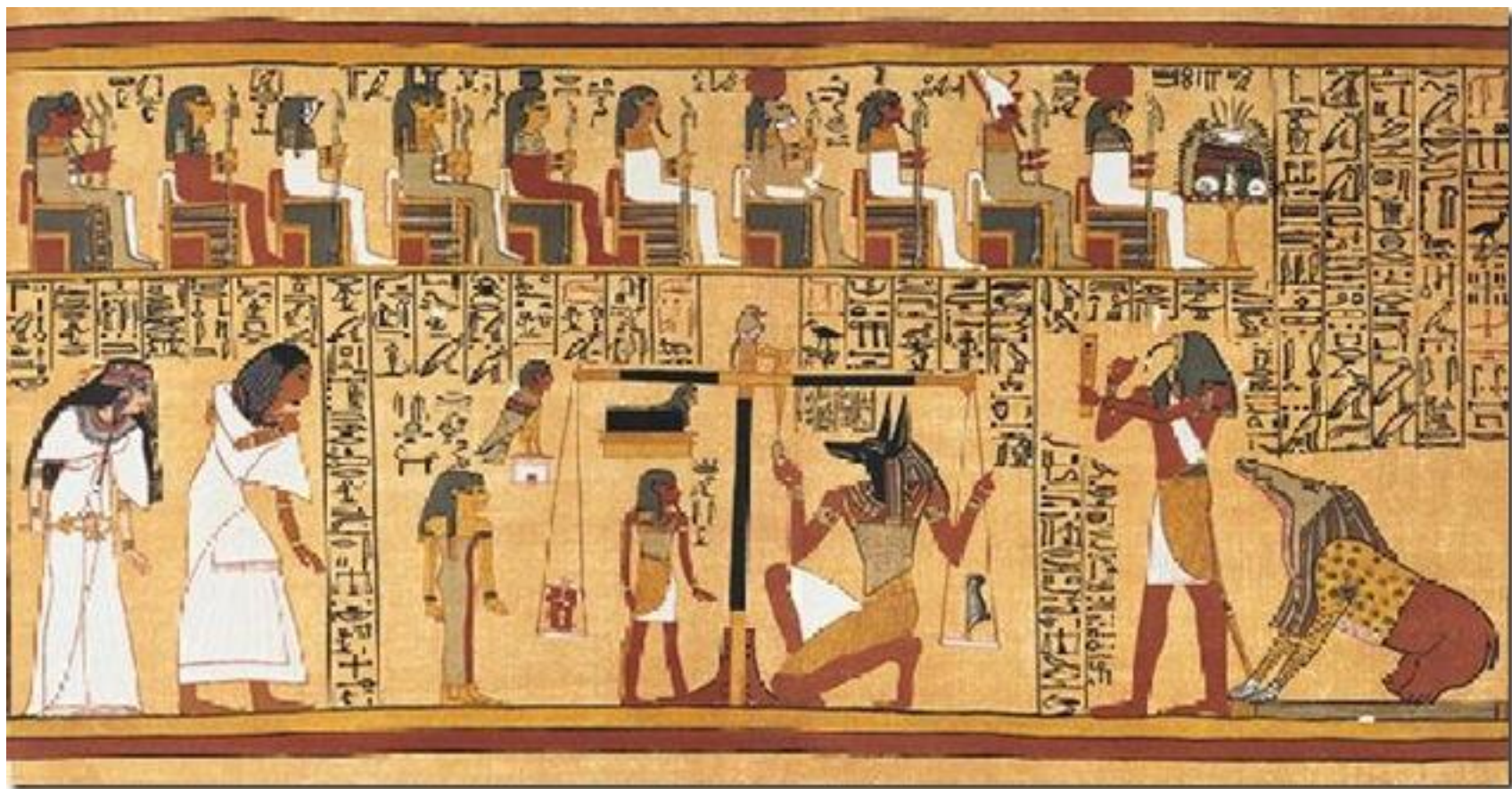
Наряду с ними существуют племена, которые «потому ли, что самобытность их прекращается в чрезвычайно ранний период их развития или по другим причинам» являются только этнографическим материалом, входящим в культурно-исторические типы.

Таковы, по мнению Данилевского, финны и многие другие.



Зарождение и развитие культурно-исторических типов, по Данилевскому, подчиняется определенным законам. Их пять:

1) наличие у племени или народа близкого по фонетической основе языка;



2) политическая независимость;



3) выработка каждым культурно-историческим типом только ему присущих черт;



4) разнообразие элементов, составляющих культурно-исторический тип;



5) процесс развития культурно-исторических типов подобен «тем многолетним одноплодным растениям, у которых период роста бывает неопределенно продолжителен, но период цветения и плодоношения относительно короток и истощает раз и навсегда их жизненную силу».



Культурно-исторические типы могут иметь различные основания в соответствии с направленностью культурной деятельности человека.



Данилевский выделяет:

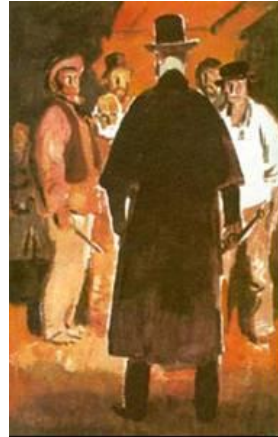
1. первичные культуры (египетская, китайская, вавилонская, индийская и иранская, которые полностью не реализовали себя ни в одной из областей культуры);



2. одноосновные культуры (еврейская, греческая и римская): еврейская проявила себя в религиозной сфере, греческая – в художественной, римская – в политической области;



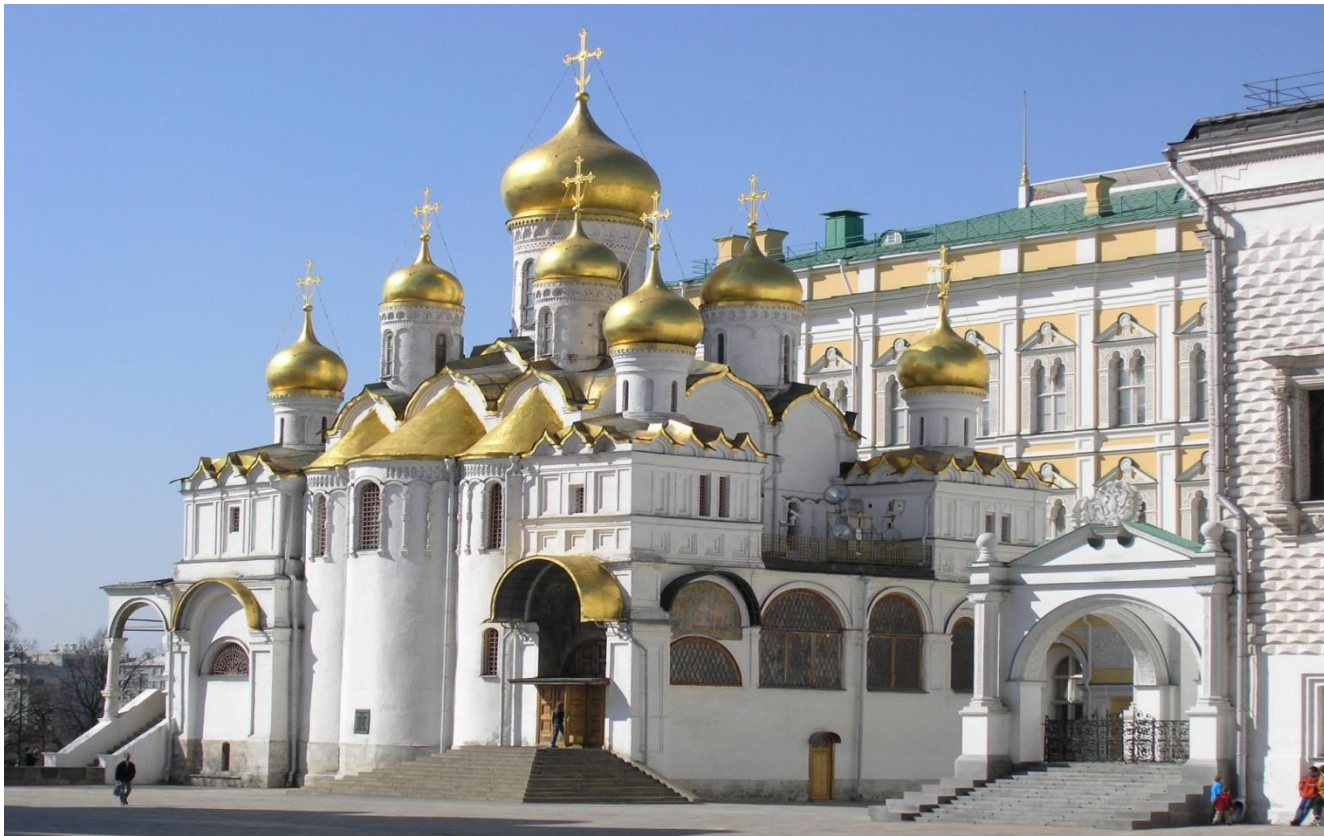
3. *двухосновная* (германо-романская, или европейская культура), имеющая ярко выраженный научный и индустриальный характер.



Н.Я. Данилевский о четырехосновной культуре

Сейчас, убежден Данилевский, рождается **четырёхосновная культура**. Данилевский верит, что будущее принадлежит славянскому культурно-историческому типу. Надежда его основана на особенностях славянского национального характера, особом типе духовности, стремлении к высшей духовности, а не к материальному благу.

Благовещенский собор Московского Кремля



14.2. Концепция культуры и цивилизации О. Шпенглера

- Близки к идеям Данилевского философские построения немецкого математика **Освальда Шпенглера (1880-1936)**, которые нашли отражение в его книге «Закат Европы» (1914).
- Им также отрицается идея единства человеческой истории.
- **О. Шпенглер считает, что культуры существуют изолированно.**



- Шпенглеровские культуры имеют 3 стадии развития: зарождение, расцвет, упадок.

Конечная стадия развития любой культуры – цивилизация (упадок).



Храм Аполлона в Дидиме



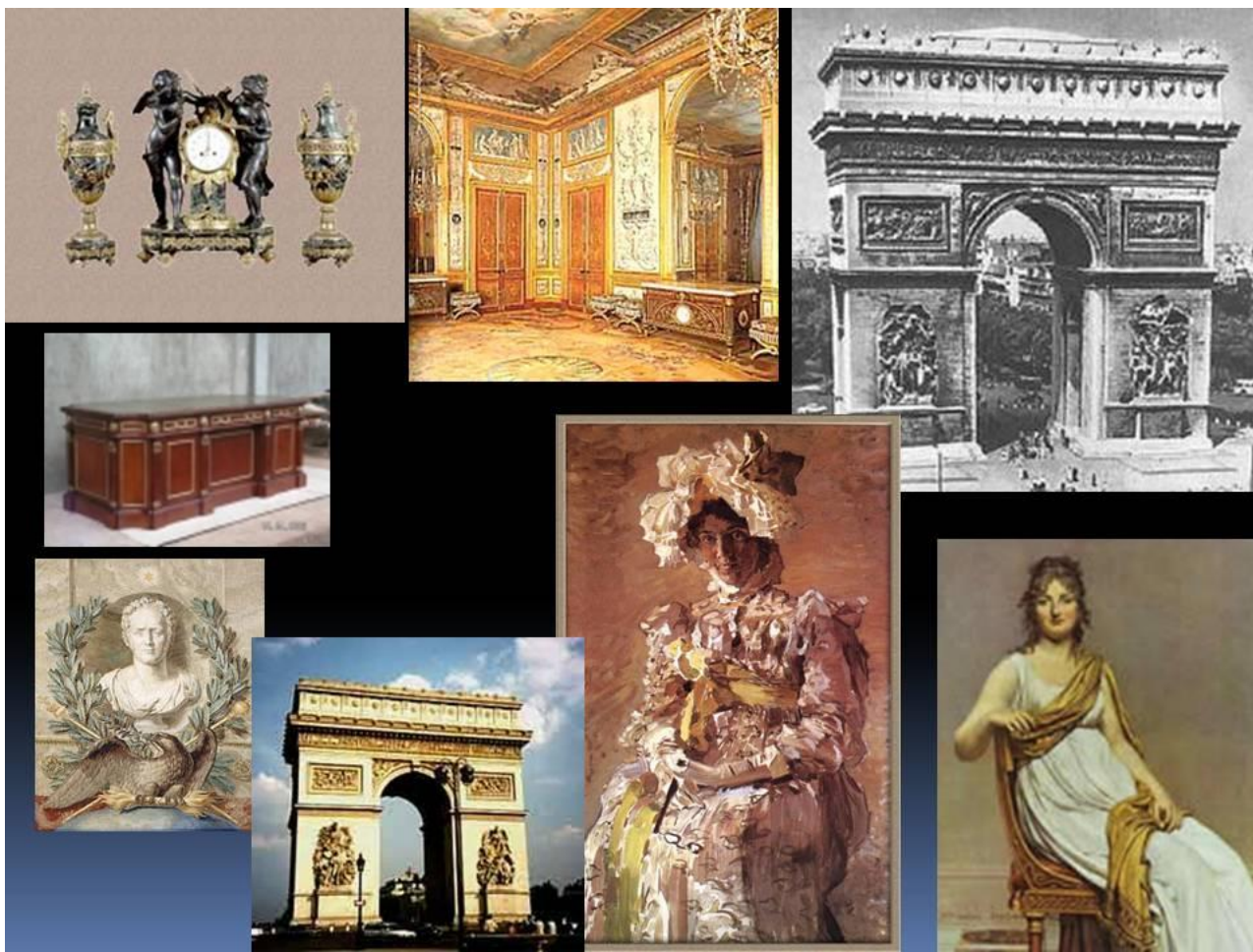
Цивилизация приводит к упадку всех духовных сил: вместо поэзии, музыки, философии на первое место выступают военное дело, политика, бухгалтерия. На первом месте оказываются прикладные науки.



У Шпенглера у каждой культуры есть своя душа, характеризующаяся определенным первосимволом, который и формирует ее составляющие элементы.



Душа культуры выражается в архитектурных, художественных, языковых, политических, философских формах и характеризуется определенной системой мироощущений.



Так, античная (аполлоновская) душа, родившаяся на фоне замкнутого горного ландшафта, выбирает своим первосимволом единичное прекрасное тело.



Отсюда, по Шпенглеру, грек живет в рациональном мире, его не волнует прошлое и будущее, не пытается заглядывать в глубины собственной души, не стремится выйти за пределы трехмерного пространства, художники не отражают душевные порывы.



Иллюстрация

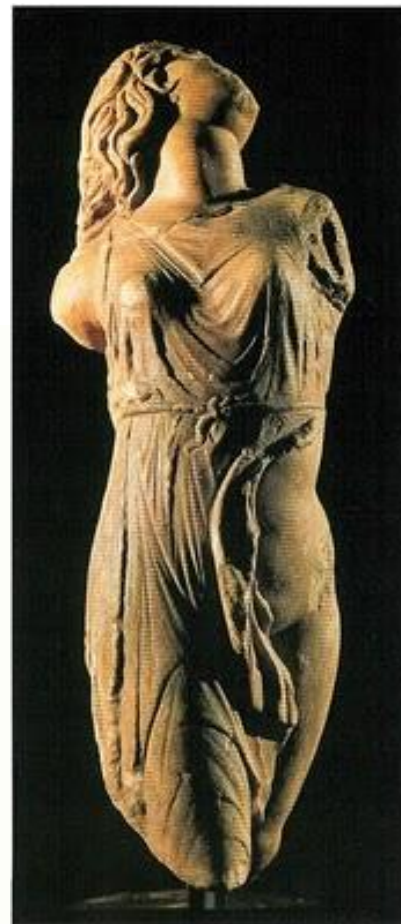
Поликлет Дорифор



Лисипп
Геракл, борющийся
со львом



Скопас Вакханка



Пракситель
Афродита Книдская



Шпенглер называет 8 локальных культур (египетскую, китайскую, индийскую, вавилонскую, греко-римскую (аполлоновскую), майя, византийско-арабскую (магическую), западно-европейскую (фаустовскую) – современный ему тип культуры). Отмечал, что зарождаются признаки русского типа культуры.

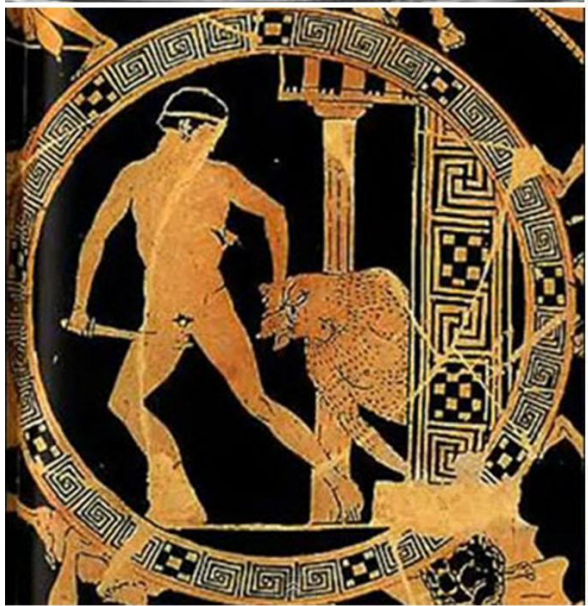


Единственное что может спасти западноевропейскую культуру – утверждение сильной власти, которая сможет устранить противоречия.

Swastikas in Ancient Greek Culture



Minghui.org



1.3. Теория Вызовов и Ответов А. Тойнби

Продолжателем линии Н.Я. Данилевского и О. Шпенглера является английский культуролог **Арнольд Тойнби (1889-1975)**.



Если Шпенглер определял целостные культурные феномены как развитые культуры (цивилизация у него – стадия вырождения культуры), то Тойнби оперировал термином «цивилизация».



В своем *12-ти томном труде «Исследование истории»* ученый утверждает, что цивилизации – это общества, имеющие как во времени, так и в пространстве протяженность большую, чем национальные государства.

Они называются «локальными цивилизациями».



В своем развитии локальные цивилизации проходят 4 стадии: генезис (возникновение), рост, надлом, падение.



Время существования культуры предопределить
НЕВОЗМОЖНО.

Критерий развития культуры и цивилизации, по
мнению исследователя, – наличие творческой
элиты.



**А. Тойнби утверждает, что специфика
развития общества и культуры
определяется совокупностью Вызовов
и Ответов.**



**Бог (природа) бросает людям вызов. Своим
ответом на вызов цивилизация/общество
решает ставшую перед ним задачу и приводит
себя в более совершенное состояние.**



Чем сильнее вызов, тем оригинальнее и созидательнее ответ.

Невозможность адекватной реакции на вызов означает деградацию общества.

Отсутствие вызова означает отсутствие стимула к росту и развитию.



Рассматривает 21 развившихся цивилизаций:

западную, 2 православных (русскую и византийскую), иранскую, арабскую, индийскую, 2 дальневосточные, античную, сирийскую, цивилизацию Инда, китайскую, минойскую, шумерскую, хеттскую, вавилонскую, андскую, мексиканскую, юкатанскую, майя, египетскую.



Вводит ученый также понятие остановившихся в своем развитии цивилизаций (эскимосская, оттоманская) и мертворожденных (5) – скандинавская, ирландская и др.

В основе развития культуры, по мнению философа, находится развитие религии.



3. Типологическая модель культуры К. Ясперса

Немецкий философ-
экзистенциалист
Карл Теодор Ясперс
(1883-1969)
ориентируется на
идею
общечеловеческой
истории и культуры.



История культуры имеет линейный характер и смысловое завершение.

Структурируя историческое развитие культуры, Ясперс ищет «ось» мировой истории и культуры.



«Осевое время» культуры – это своего рода «центр» истории.

До него развитие человечества, общества, культуры идет в основном локальным образом.

После него открылась возможность универсального, единого культурно-исторического развития человечества.



ОСЕВОЕ ВРЕМЯ (VIII в. до н.э. – IV в. н.э.)



В соответствии с этим Ясперс выделяет *четыре исторических культурных типа:*

1. доисторический первобытный период – прометеевский тип культуры;

Пещера Альтамира. XV тыс. до н.э. Испания, верхний палеолит, неолит.



2. эпоха «великих» культур древности;



3. эпоха формирования основы человеческого бытия – собственное осевое время и созданная им универсалистская и гуманистическая культура, заложившая основу превращения локальной истории в единый мировой историко-культурный процесс.



4. послеосевая «имперская» эпоха, основанная на развитии науки и техники и частично вернувшая человечество и его культуру в русло локально-исторического существования цивилизаций.

По мнению Ясперса, человек четыре раза как бы отправляется от новой основы.

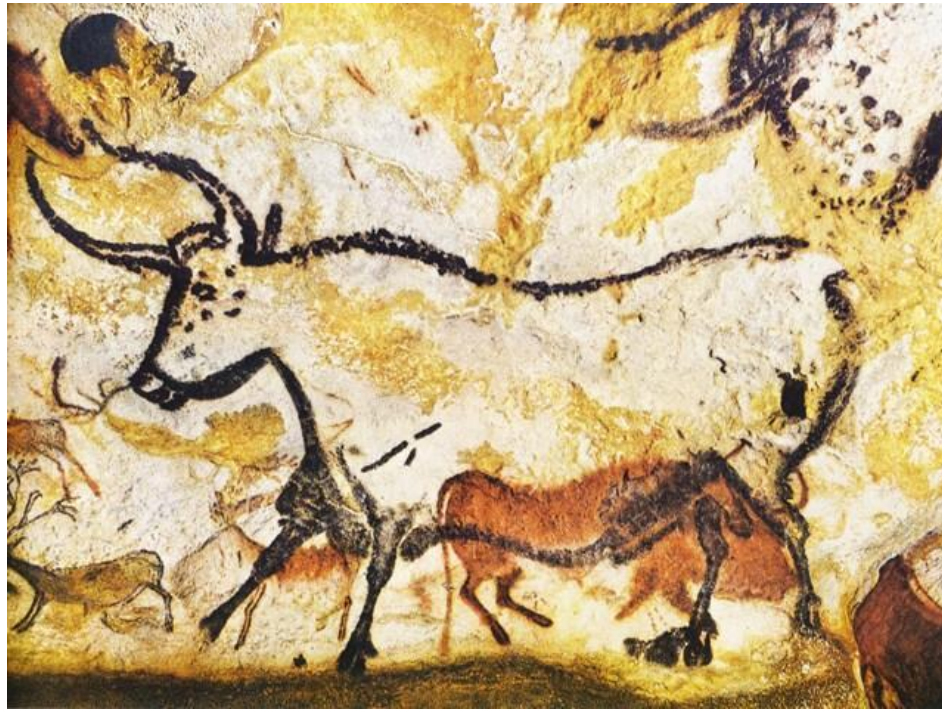


Культура прометеевской эпохи,
составляющая доисторическую эпоху,
согласно Ясперсу, началась около 5000 г. до н.
Э.



Собственно культурное поле этой эпохи характеризуется:

- использованием огня и орудий труда;
- появлением речи;
- формированием первых способов регуляции и контроля, в том числе в виде форм насилия над собой (например, табу);



- образованием групповых форм общежития – различного рода сообществ;
- мифологическим сознанием;
- возникновением форм коммуникации и трансляции опыта.



Второй исторический тип культуры – это «великие исторические культуры древности».

Они возникли почти одновременно во всех трех мировых культурных центрах земного шара: в Китае, Индии и на Западе.



Это шумеро-вавилонская и египетско-эгейская культура с 4 тыс. до н.э., доарийская культура Индии с 3 тысячелетия до н.э. и архаическая культура Китая со 2 тыс. до н.э.

Древние города Индии



Основными
типологическими
чертами культуры
этого типа
выступают:

- наличие
письменности;
- оформление
специфической
техничко-
изобретательской
рационализации,
приведшей ко многим
величайшим
изобретениям.

Эгейская культура. Крит. Микены.

Эгейское искусство, которое иногда называют крито-микенским, — плод культуры, возникшей в бронзовый век в бассейне Эгейского моря: на островах этого моря, в материковой Греции (на полуострове Пелопоннес) и на западном побережье Малой Азии. Главным центром его был Крит, а затем — Микены.



Несмотря на свою величественность, этим великим культурам суждено было погибнуть, заложив в своих недрах культуру будущего осевого времени.



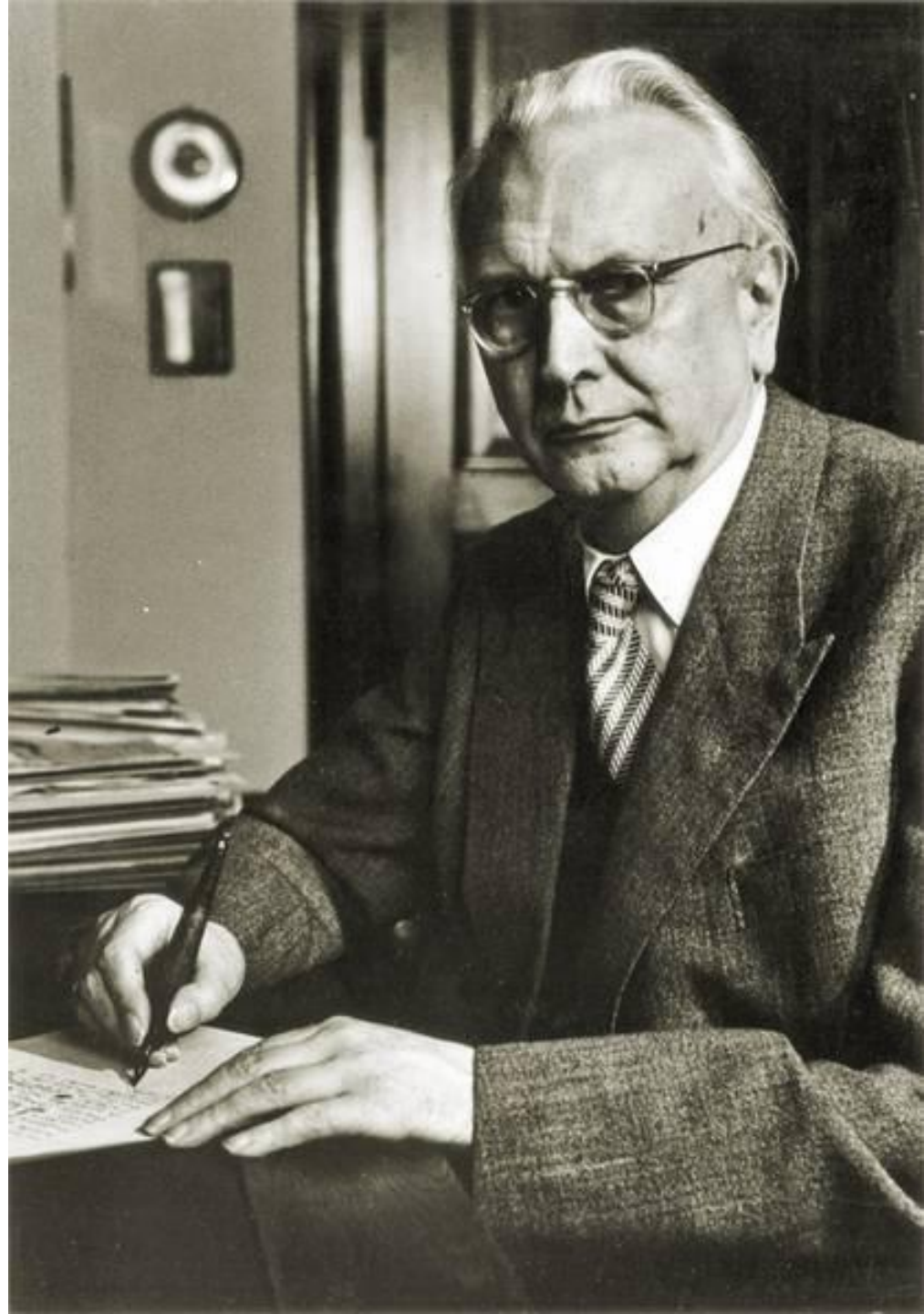
Третий исторический тип культуры – культура «осевого времени» (первого, по мысли Ясперса, осевого времени, но не последнего в историко-культурном процессе).



Хронологически это приблизительно между VIII и II вв. до н.э.



Для всех культур этого типа типологически характерным является формирование самосознания человека, когда человек осознает бытие, самого себя и свои границы (возможности и пределы) и задумывается об освобождении и спасении.



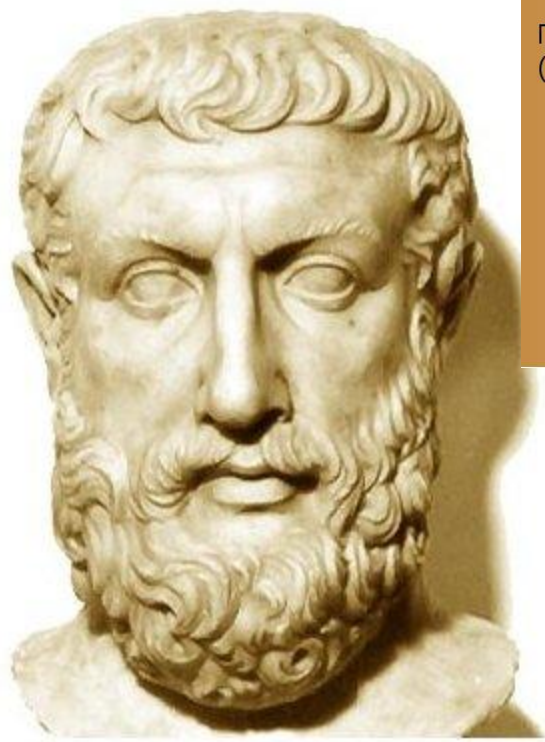
В этот момент он ставит перед собой высшие цели, и именно потому, что это происходит во всех культурах, формируются общие духовные основы человечества.

A photograph of ancient Egyptian temple ruins, featuring several large, fluted columns with papyrus capitals. The background shows a clear blue sky and the stone walls of the temple.

***От первобытности –
к цивилизации***

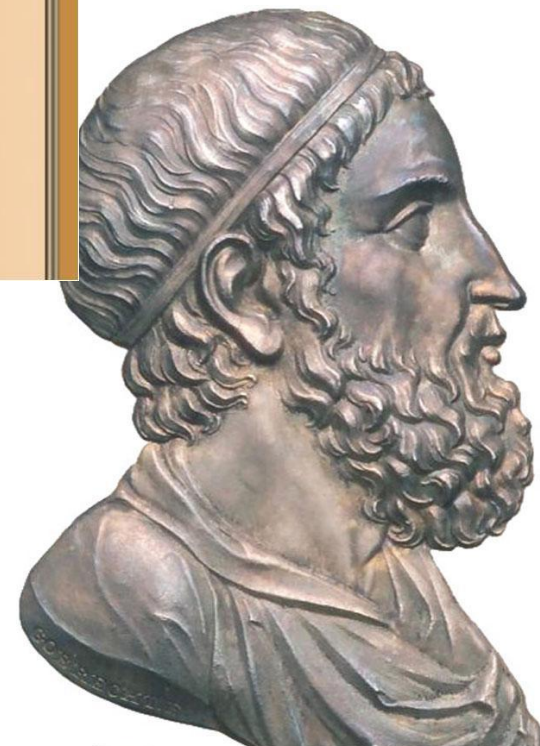
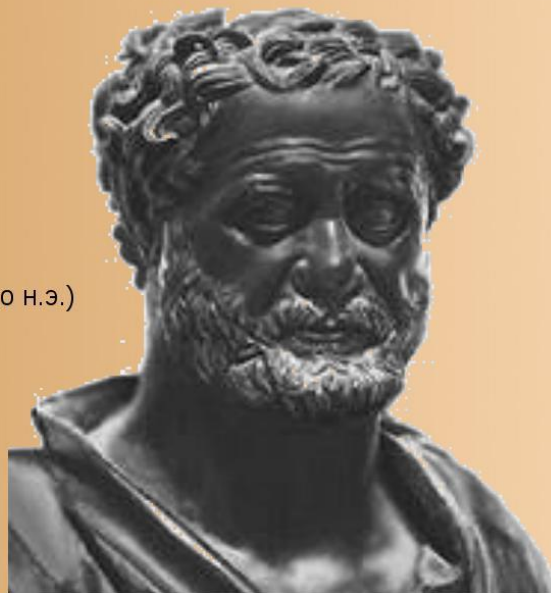
История превратила человека в существо, стремящееся
выйти за свои пределы
(К. Ясперс, немецкий философ)

На Западе – Парменид, Гераклит, Платон,
Гомер, Фукидид, Архимед и др.;



Parménides de Elea
(530 - 470 a.C)

Гераклит
(535-470 до н.э.)



Архимед

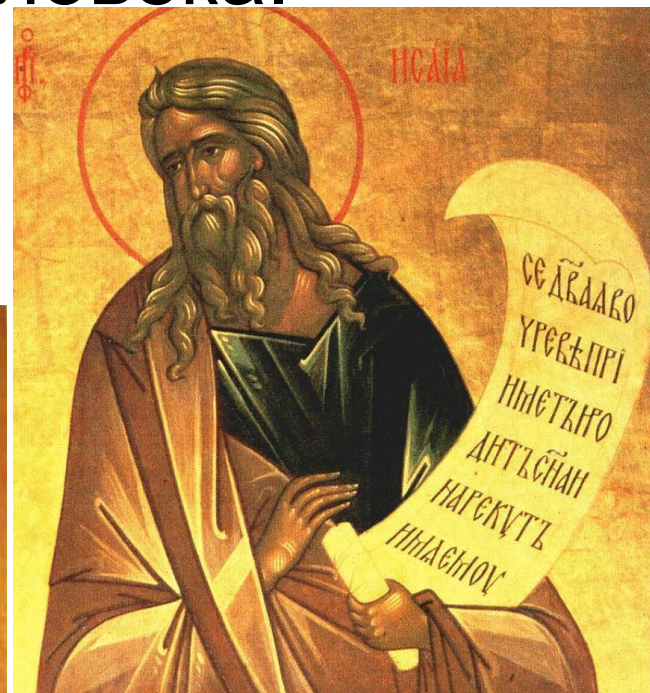
на Востоке:

– в Китае – Конфуций, Лао Цзы;

– в Индии – Будда;



на Ближнем Востоке – Заратустра, пророки Илия, Исайя, Иеремия и др. – все они в своем творчестве одержимы общей идеей: осознать бытие в целом и отдельного человека.



В эпоху осевого времени в культурах формируется многое из того, что сохраняется и составляет духовную основу жизни человека и по сей день.



Так, в этой культуре были разработаны элементы категориально-логического аппарата, которым мы пользуемся и поныне, заложены основы мировых религий.



Из-за бурного развития науки и техники культура вступила в этап **послеосевой имперской эпохи**, частично вернувшись в русло локально-исторического существования цивилизаций Запада, Индии, Китая, отступила от генеральной линии единения культуры, что привело человечество в XX веке на край гибели.



Как спасти и можно ли спасти человечество?

Для этого, по мнению Ясперса, надо обновить связь с осевым временем, возвратиться к его изначальности, новые грядущие великие культуры должны заложить основы для второго «осевого времени», подлинного становления человека.



**Важно осознать, что «осевое» время как бы призывает нас:
к безграничной коммуникации,
к преодолению узости отдельной «замкнутой в себе историчности».**



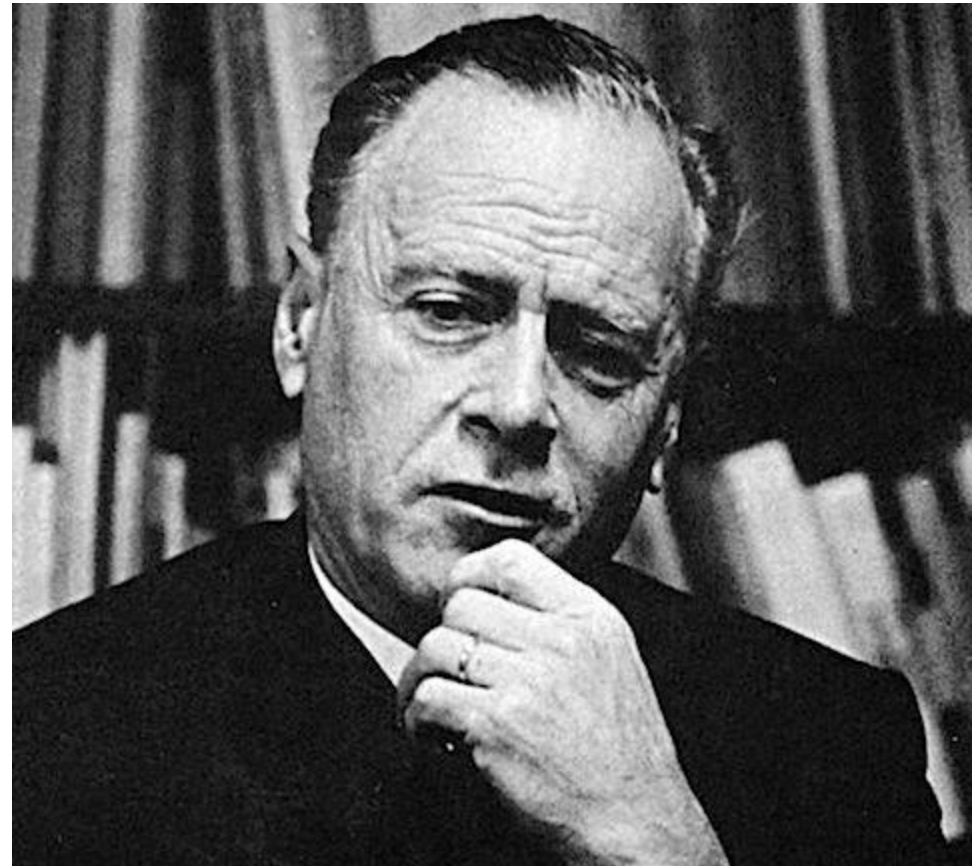
Оно дает возможность видеть и понимать другие культуры, ибо оно помогает уяснить себе самого себя, и именно оно способно обеспечить «конкретное единство человечества», которое лежит в основе возникновения мировой культуры.



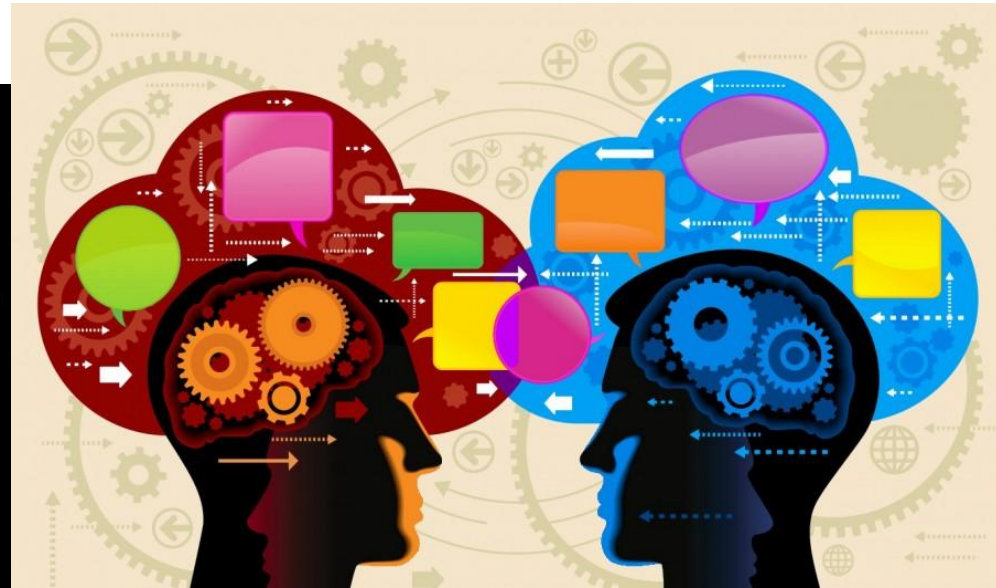
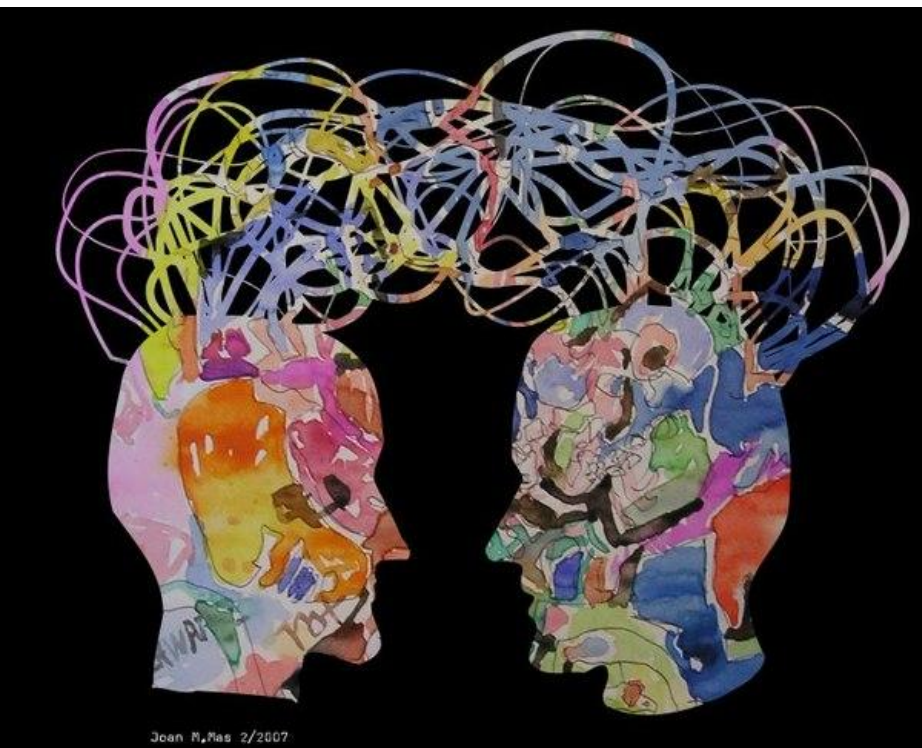
5. Современные концепции типологии культур

Типология Г. Маклюэна

Из современных подходов к данному вопросу интерес представляет типология культур, предложенная канадским социологом и культурологом *Гербертом Маршаллом Маклюэном* (1911–1980).



Его взгляды основываются на идее, что средоточием культуры являются средства общения, которые формируют сознание людей и их образ жизни.



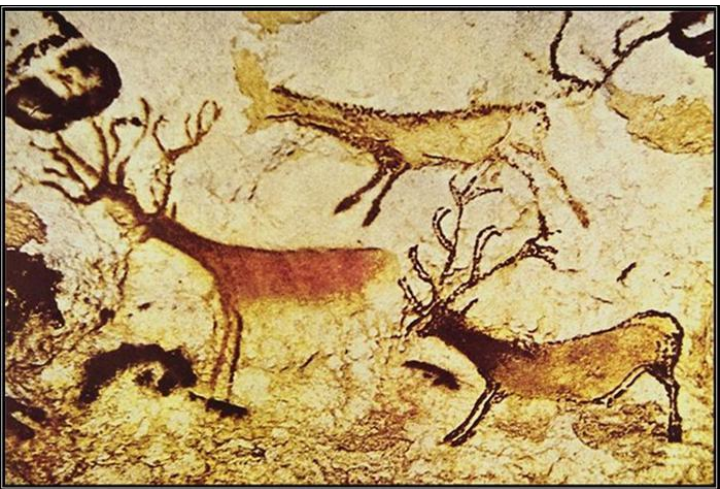
Смена средств и способов общения меняет взгляд человека на мир и формы деятельности.

С этой точки зрения им выделяются дописьменные (бесписьменные), письменные (книжные) и экранные (информационные) общества и культуры.



В дописьменном обществе человек передавал свой жизненный опыт при помощи устной речи, которая доминировала в общении людей, будучи вплетенной в практическую деятельность «племенного человека». Поэтому восприятие мира и все формы общения здесь оказываются основанными на слухе и других органах чувств.





Человек в этом типе культуры еще не отделяет себя от других членов общества, мышление его преимущественно мифологическое, а восприятие мира – синкретическое.



В дописьменных культурах особое внимание уделяется ритуалам, гаданиям, пророчествам.

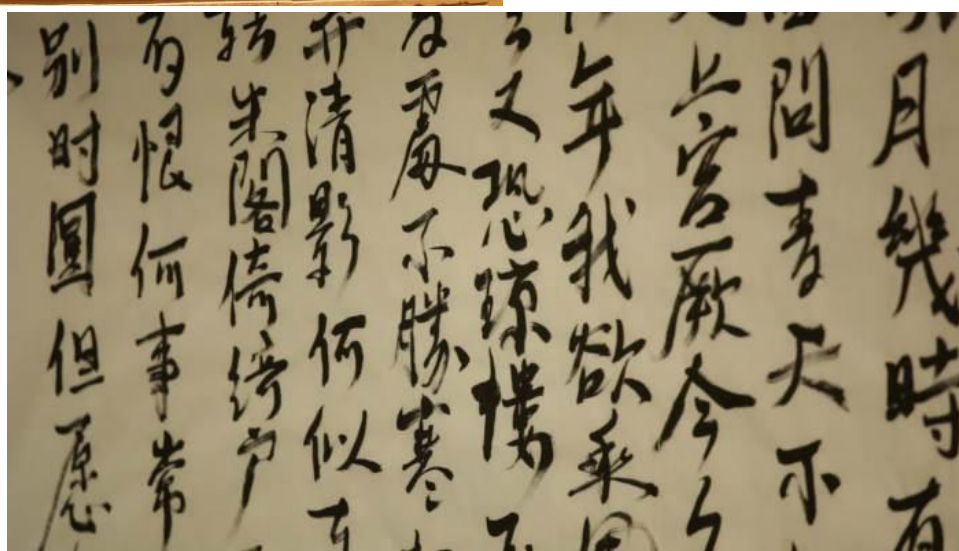
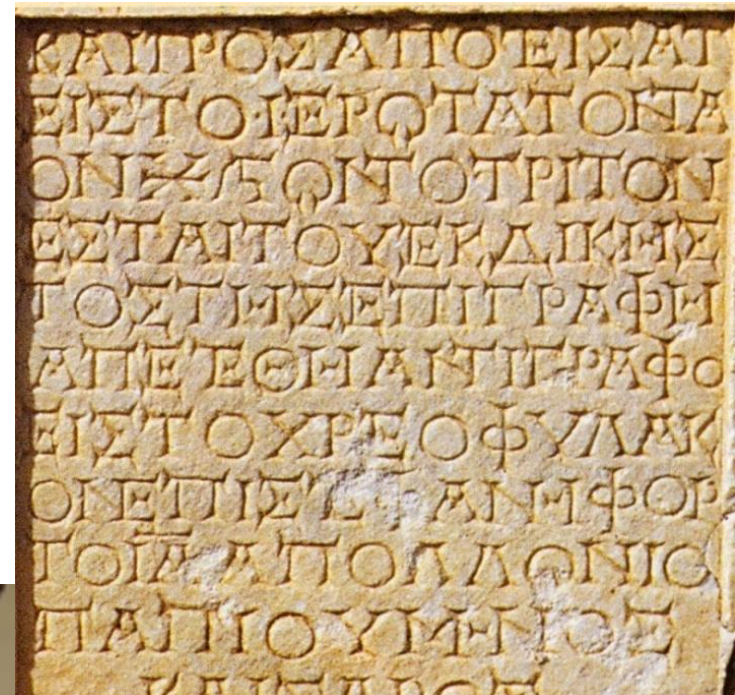
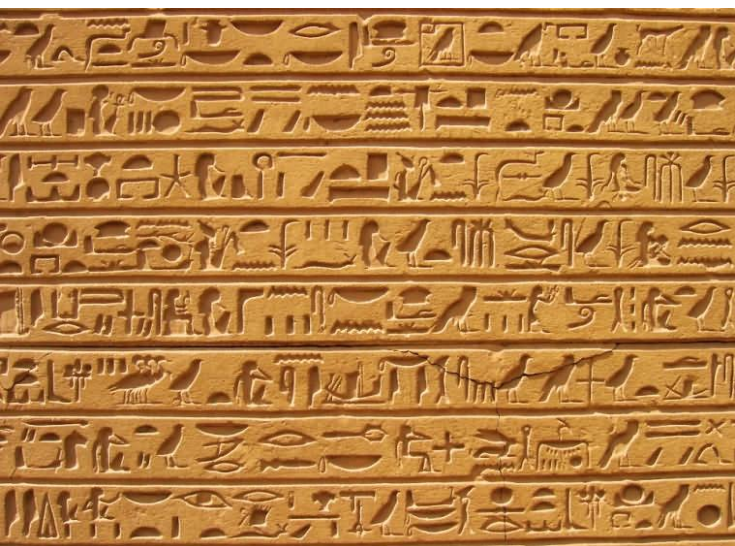
Они построены на обычаях и коллективном опыте, которые выступают как форма социальной памяти.

Письменные культуры формируются впервые в цивилизациях Древнего Востока (Шумер, Древний Египет) около IV тыс. до н. э. и продолжают существовать в наше время.

Основу этого типа культуры составляет письмо, имеющее разную технику, опирающееся на разные языки, разные культурные традиции и формы духовной культуры.



Письменность является самой эффективной формой коллективной памяти.



Особым этапом в развитии письменной культуры становится изобретение книгопечатания, которое сформировало новый взгляд на мир в виде «линейной перспективы».



С этого времени все большее число людей получает возможность приобщаться к любым знаниям; окончательно закрепляется доминирующее положение науки в европейской культуре, следствием чего является развитие техники и промышленной революции.



Информационная, или экранная, культура рождается в условиях господства электроники, когда современные средства массовой коммуникации создают принципиально новые формы общения.

Переход от книги к экрану как главному средству общения в некотором смысле вернул людей XX в. на начальную ступень развития, где пластичность речи позволяла выражать любые, самые фантастические образы.



Информационная культура дает возможность любому человеку, обладающему современными средствами связи, получать любые знания, не выходя из собственного дома. Она намного облегчает контакты между людьми, разрушая национальные, государственные и культурные границы между ними, активно формируя единую мировую культуру, основанную на глобальных технологиях.



Традиционные и модернизированные культуры
Другим вариантом современной типологии культур является их деление на традиционные и модернизированные (современные).



Традиционные культуры характеризуются замкнутостью и изолированностью от других культур, которые в силу своей чуждости воспринимаются как враждебные.

Отсюда отношения между людьми внутри традиционной культуры строятся на основе принципов солидаризма – благородства, честности, справедливости, уважения к членам своего коллектива.

Особенно хорошо это заметно у народов, находящихся на невысокой стадии развития.



Очень часто их этноним (самоназвание) в переводе означает «настоящие люди».

К чужим, «ненастоящим» людям – представителям других этнических групп и общностей – эти принципы не применяются, превращаясь во взаимное недоверие, ненависть, вероломство.

Так, даже в настоящее время многие австралийские или африканские племена, безукоризненно честные в отношениях друг с другом, не считают зазорным обмануть или что-то украсть при случае у представителей других племен или у белого человека.



В традиционных культурах интересы индивида подчиняются интересам общества, что порождает низкую степень развития личностного начала в этих культурах.



Отсюда важнейшим моральным регулятором поведения представителей традиционных культур является чувство стыда, а не вины.

Дело в том, что чувство вины служит выражением озабоченности индивида своей внутренней правотой, а стыд – озабоченностью тем, как будут оценены поступки человека другими людьми – членами его общины.



Еще одна характерная черта традиционных культур – их эгалитаризм, т. е. представление о том, что каждый член сообщества должен получить необходимую для жизни часть средств существования независимо от личного трудового вклада.

Поэтому в традиционных культурах отсутствует мотивация для увеличения производства.



Становление **модернизированной культуры** началось в XVI в. и своего апогея достигло в наши дни, став характеристикой современного состояния европейской культуры.

Основанная на капиталистическом способе производства и использовании сложной техники модернизированная культура вынуждена порвать с традициями, поскольку без постоянного обновления она не может нормально существовать и развиваться.



Таким образом, возникает важнейшая особенность модернизированной культуры – отказ от традиций и ориентация на новации.

Ориентация на достижение успеха, соперничество капиталов, статусов и т. д., что в итоге порождает еще одну характерную черту – ориентацию на индивидуализм, включающую признание прав личности, ее свободы и независимости от общества и государства.



Главным итогом развития модернизированной культуры становится формирование современного демократического общества, гарантирующего гражданские, политические и имущественные права человека.



Дихотомия восточного и западного типа культур

*Дихотомия (от греч. *dichotomia* – разделение на две части)*

«Восток – Запад» связана с различием социокультурных структур, несовпадением темпов и путей развития, ментальными отличиями.

Существует два противоположных взгляда на проблему взаимодействия культур Запада и Востока:

Один из них выражен в стихотворении Р. Киплинга: «Запад есть запад, восток есть восток, не встретиться им никогда, лишь у подножья престола Божья в день Страшного суда».

Другой сформулирован ещё И.В. Гёте: «Мысли мудрой быстрым током свяжем Запад мы с Востоком».

Восточная и западная культуры

Еще одним современным вариантом типологии культур стало разделение культур в зависимости от форм и способов познания мира на восточный и западный.



ВОСТОЧНОЕ ИСКУССТВО В СРАВНЕНИИ С ЗАПАДНЫМ



ВОСТОЧНАЯ КУЛЬТУРА И ЕЁ ЧЕРТЫ

Традиционализм

Господство религиозно-мифологических представлений

Несвобода человека

Неразвитость личностного начала, коллективизм

Преобладание в политической организации общества деспотизма

Власть выше закона

Высшая ценность – служение трансцендентной сущности, высшей воле

Восточный тип культуры характеризуется интуитивным, эмоциональным, непосредственным восприятием мира.

В восточных культурах популярны концепции переселения душ и высшего блага как слияния с природой.



Семейные отношения переносятся на общество в целом, в результате чего складывается иерархия социальных статусов, которую венчает обожествляемая личность монарха, деспота. При такой системе отношений человек является лишь винтиком в огромном общественном механизме, он живет под полным контролем государства и чиновников.



Это порождает фатализм, присущий всем восточным цивилизациям, а также все остальные черты восточной культуры, среди которых – отсутствие приоритета личности, отказ от рационального способа познания мира, склонность к мистицизму и эзотеризму и т.д.



Мечеть Шах-Заде в Стамбуле



**Пагода Даяньта
(Большая Пагода Диких
Гусей). VII в. Сиань.**



Западный тип культуры создает научно-технические цивилизации с их концепциями равенства людей, общества равных возможностей, одинаковых норм и демократии.



Западная культура и ее характерные черты

Динамизм,
ориентация
на новизну.
Рацио-
нализм.
Индиви-
дуализм

Утвержден
ие
достоинств
а.
Уважение
человеческ
ой
личности

Утвержден
ие
идеалов
свободы
и
равенства

Уважение
к частной
собствен-
ности.
В
ценностны
х
ориентаци
ях
потреби-
тельски
ориентиро-
ванное
бытие

Уважение
демократи
и.
Закон
выше
власти

Основанная на частной собственности западная культура породила систему демократического самоуправления с правом и обязанностью каждого гражданина принимать участие в общественной жизни, систему гарантий и защиты интересов каждого гражданина, совокупность прав и свобод, способствующих раскрытию личностных качеств индивида.



Главным ее итогом стало формирование совершенно нового типа человека – активного, творческого, уверенного в своих силах, рассчитывающего только на себя и свои возможности.



Разделяя культуры на восточные и западные, следует отметить, что они не только кардинально отличаются друг от друга, но и сами внутри себя также имеют существенные внутривидовые различия.

Тадж-Махал



Замок Химедзи



Храм Неба



Мечеть имама в Загросе



Так, например, в многообразии восточных цивилизаций можно вычлениить древнейшие цивилизации Востока, а также китайскую, индийскую и арабскую цивилизации.



При рассмотрении западной культуры обычно происходит выделение греческой, римской, средневековой и иных типов культур.



В данной типологии культур всегда отдельно стоит вопрос о культурной принадлежности России к Востоку или Западу.



Место России в диалоге Запада и Востока

О проблеме «Восток – Запад – Россия» впервые заявил **Пётр Яковлевич Чаадаев** (1794-1856) – русский мыслитель и публицист.

В «Философических письмах» Чаадаев утверждал, что Россия не принадлежит ни к Европе, ни к Азии, **что это особый мир.**

После выступления Чаадаева русские мыслители разделились на западников и славянофилов.



ЧЕРТЫ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ



Здесь обычно рассуждения основываются на признании факта исключительности русской культуры, невозможности ее сведения ни к западному, ни к восточному типу из-за срединного положения России между Европой и Азией, которое считают основной причиной сочетания в русской культуре признаков как восточной, так и западной цивилизаций.



Специфическое географическое положение России позволяет говорить о ее особом историческом пути и особой миссии в истории и культуре человечества.



