



ГОЛОВЕНЬ  
Анна Игоревна

**УПРАВЛЕНИЕ АССОРТИМЕНТОМ ПРОДУКЦИИ  
ТОРГОВОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

Дипломная работа

**Научный руководитель:**  
**Кандидат экономических наук**  
**доцент Ж.П. Аникина**

# Цель дипломной работы

**Целью дипломной работы** является формирование предложений по совершенствованию методов управления ассортиментом продукции предприятия ОАО «Минский тракторный завод».

**Объект исследования:** ОАО «Минский тракторный завод».

**Предмет исследования** – управление товарным ассортиментом на предприятии ОАО «Минский тракторный завод».



# ГЛАВА 1.

**Управление товарным ассортиментом** – это процесс формирования, оптимизации, разработки стратегии и планирования, организации и поддержания, продвижения, а также оценки его эффективности.

Методы формирования и оценки ассортимента:

1. ABC-, XYZ-анализ;
2. Матрица БКГ;
3. Матрица совместных покупок;
4. Анализ по методу Дибба-Симкина.



# ГЛАВА 2

## Финансовые показатели ОАО «МТЗ» 2014-2016 г.

Показатель	Ед. измер.	2014	2015	2016	Темп роста, %		Отклонения +, -	
					2015 к 2014	2016 к 2015	2015 к 2014	2016 к 2015
Выручка от реализации с НДС	Тыс. руб. (деном)	1416214	1021872	1011466	72,1	98,9	-394342	-10406
Выручка от реализации без НДС	Тыс. руб. (деном)	1349289	1012162	1004005	75,0	99,1	-337127	-8157
Полные издержки	Тыс. руб. (деном)	519950	804716	789444	154,7	98,1	284766	-15272



# Финансовые показатели ОАО «МТЗ» 2014-2016 г.

Чистая прибыль	Тыс. руб. (деном)	70017	85309	52370	121,8	61,4	1529 2	-32939
Рентабельность	%	13,5	10,6	6,63	78,5	62,5	-2,9	-3,97
Среднесписочная численность работников	Чел.	18840	18131	16285	96,2	89,8	-709	-1846

Данные изменения связаны с замедлением поставок в Украину и Россию, однако, они по-прежнему занимают основное место в структуре белорусского экспорта.

# ГЛАВА 2

## Расчет показателей оптимальности ассортимента

$K_{ш} = 90,1\%$  (насыщенный)

Коэффициент широты составляет 90,1%, что подразумевает, что ассортимент насыщенный, имеет широкую номенклатуру продукции.

Расчет полноты ассортимента по товарным категориям:

Производитель	Кол-во изделий ед. факт.	Кол-во изделий ед. (базовая полнота)	Полнота, %
Тракторы	16	24	66,7
Спецтракторы	5	15	33,3
Спецтехника	5	15	33,3
Лесная техника	12	18	66,7
Итого:	38	72	

# ГЛАВА 2

## Расчет показателей оптимальности ассортимента

$$K_y = 69,6\%$$

Вывод: Коэффициент устойчивости равен 69,6% – это неоптимальное значение. Ассортимент не в полной степени удовлетворяет спрос потребителей. Неудовлетворение полного спроса потребителей – главная проблема для ОАО «МТЗ». Для устранения данной проблемы необходимо нарастить выпуск востребованной техники и уменьшить производство «ненужной» техники.



## ГЛАВА 2

# Оценка эффективности управления ассортиментом

Результат совмещенного ABC- и XYZ-анализа:

<b>AX:</b> BELARUS-622, BELARUS-923, BELARUS-320, BELARUS-422	<b>AY:</b> -	<b>AZ:</b> -
<b>BX:</b> BELARUS-550	<b>BY:</b> BELARUS-80.1	<b>BZ:</b> -
<b>CX:</b> BELARUS-1025, BELARUS-1220.1, BELARUS-1221	<b>CY:</b> BELARUS-1523	<b>CZ:</b> -

Вывод: тракторы BELARUS-622, BELARUS-923, BELARUS-320, BELARUS-422 обладают высокой потребительской стоимостью и надежностью прогноза, BELARUS-550 – средней потребительской стоимостью и высокой степенью прогноза, а BELARUS-1025, BELARUS-1220.1, BELARUS-1221 – низкой потребительской стоимостью, но высокой степенью надежности прогноза.

# ГЛАВА 2

## Оценка эффективности управления ассортиментом

Т е м п п р и р ос	Высокий (больше 10%)	<b>BELARUS-80.1</b> John Deere 7030 John Deere 9R	<b>BELARUS-920.6</b> John Deere 8R
		<b>BELARUS-920.3</b> John Deere 6B	<b>BELARUS-920</b> <b>BELARUS-820</b> John Deere 6M
	Низкий (меньше 10%)	Низкая (меньше 1)	Высокая (больше 1)
	<b>Относительная доля рынка</b>		



Ы

## ГЛАВА 3

# Предложение по внедрению логистического метода управления ассортиментом

НМД-анализ отражает взаимосвязь товарооборота или дохода и товарных запасов. После расчетов необходимо продукцию отнести к одной из трех групп:

- группа «Н» – это товары, доход которых напрямую зависит от наличия их на складе предприятия;
- группа «М» – товары со средним уровнем зависимости дохода от наличия складских запасов;
- Группа «D» – входят товары, по которым зависимость между доходом и складским запасом отсутствует.

**Данный анализ основывается на статистическом коэффициенте корреляции рангов Спирмена.**

## ГЛАВА 3

### Предложение по внедрению логистического метода управления ассортиментом

Расчет проводился по следующей формуле:

$$r = 1 - \frac{6\Sigma d^2}{n(n^2 - 1)},$$

$$r = 1 - \frac{6 \times 2}{5(5^2 - 1)} = 0,9$$

- Рассматриваемая продукция ОАО «МТЗ» относится к группе «Н», т. е. доход предприятия напрямую зависит от наличия складских запасов.

## ГЛАВА 3

### Предложение по внедрению логистического метода управления ассортиментом

При внедрении данного анализа наблюдается:

- 1) Уменьшение складских площадей на 25% за счет реализации, находящейся на нем сельскохозяйственной техники;
- 2) Увеличение оборачиваемости средств на 30% за счет внедрения экономически обоснованных норм запаса, а также оборачиваемости товарно-материальных запасов;
- 3) Рост количества поставок «точно в срок» на 80%.

## ГЛАВА 3

# Предложение по внедрению логистической компьютерной системы (ЛКС)

**ЛКС** будет выполнять следующие операции:

- Осуществлять определенную периодичность поставок;
- Снижает время задержки поставок продукции между предприятием, дилерами и торговыми домами;
- Упрощение системы управления ассортиментом, за счет автоматизации процесса;
- Создание базы предварительных заказов от крупных покупателей.

## ГЛАВА 3

# Предложение по внедрению логистической компьютерной системы (ЛКС)

Показатель	Обозн.	Ед. измер.	Базовый вариант	ЛКС
Годовая трудоемкость операций по вводу и корректировке информации	Твк	Чел/час	672	120
Годовая трудоемкость по сбору и обработке данных	Тобр	Чел/час	384	192
Годовая трудоемкость по анализу и выводу данных	Тв	Чел/час	480	96
Итого			1536	408

- Согласно данному расчету в год предприятие может экономить 1128 чел/час на сборе информации, ее обработке, а также выводу информации. Таким образом, проведение исследований товарных запасов может осуществляться в 3,7 раза быстрее, что экономит как и время, так и ресурсы, затрачиваемые на проведение исследований.

## ГЛАВА 3

# Предложение по внедрению логистической компьютерной системы (ЛКС)

Показатель	Ед. измерен.	Данные для расчета
Стоимость одного часа работы на ЛКС, 1ч/и	руб.	16,6
Коэффициент, учитывающий дополнительную ЗП	Wd	1,1
Коэффициент начислений на ЗП	Wh	1,4
Мощность потребляемая ЭВМ	кВт/ч	0,22
Стоимость электрической энергии, 1 кВт	Руб./кВ.ч.	0,19
Среднее число работы системы	час	4396
Трудоемкость работ на ЛКС	час	408
Капитальные вложения	тыс. руб.	58700,2

**Итого, эксплуатационные расходы составляют:  $\mathcal{E}_p = 21009,9$  тыс. руб.**

# Заключение:

В результате проведенного исследования следует, что предприятие нуждается во внедрении логистической компьютерной системы для оптимизации управления товарными запасами, что позволит повысить доходность предприятия, снизить издержки на хранение продукции на складе, увеличить товарооборот. Анализ показал, что ожидаемый годовой экономический эффект составит 18925,35 тыс. бел. деноминированных руб. Внедрение программы окупится за 3 года 1 месяц. Главным преимуществом данной системы является то, что программа не требует дополнительных вложений. ЛКС система легко поддается корректировке в соответствии с требованиями регламента предприятия.

# Заключение:

- Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что предприятие нуждается во внедрении логистической компьютерной системы. Предложенные мероприятия позволят ОАО «МТЗ» укрепить и увеличить рыночную долю мирового рынка, укрепить конкурентные преимущества, завоевать новые рынки сбыта.

