

Лекция 1. Предмет и метод теории общественного сектора

Общественный сектор

- Предмет экономики общественного сектора;
- История исследований в этой области, современная политическая экономия;
- Обоснование роли государства в экономике.

Общественный сектор

- Индустриальная эпоха (и связанный с ней переход от натурального хозяйства к формированию урбанизированного образа жизни), возникшая на рубеже XVIII и XIX вв., положила начало длительному историческому циклу приоритета частного интереса перед общественным, реализации общественного интереса через частный, через невидимую руку рынка.

Общественный сектор

Эта эпоха стала эпохой господства
идеологии микроэкономики и
парадигмы подхода к человеку как к
экономическому человеку, не как к
цели, а как к средству общественного
развития

Общественный сектор

Смена периода господства частного интереса на периоды преобладания общественного интереса вела к постепенному накоплению социального потенциала современного общества.

Он существует в виде государственной и муниципальной системы образования, общественного здравоохранения, социального сектора культуры и жилищно-коммунального хозяйства.

Социальный потенциал общества представляют государственные органы управления, государственный бюджет, центробанк, методы, инструменты и технологии макроэкономического регулирования народного хозяйства, система национального счетоводства.

Общественный сектор

Общественный сектор является совокупностью ресурсов экономики, находящихся в распоряжении государства и общественных организаций.

Он представляет собой часть экономического пространства, в котором:

- во-первых, рынок не действует или действует только частично;
- во-вторых, производятся, распределяются и потребляются не частные, а общественные блага;
- в-третьих, экономическое равновесие между спросом и предложением общественного (коллективного) блага обеспечивается государством, органами местного самоуправления и добровольно-общественными организациями.

Общественный сектор

При этом целью функционирования общественного сектора, является формирование на определенной территории единого социально-экономического пространства.

Общественный сектор

В отличие от рыночного, общественный сектор имеет дело с общественными благами, которые в большинстве своем не могут являться предметом купли и продажи. В общественном секторе осуществляется производство экономических благ особого рода — общественных благ. Между рыночным и общественным секторами экономики, между государством и экономическими агентами возникает особая деятельность и перемещение потоков экономических благ.

Общественный сектор



Общественный сектор

Концепция провалов рынка впервые была выдвинута итальянскими и скандинавскими учеными, занимающимися вопросами государственного финансирования и налогообложения.

Поскольку финансирование производства таких благ может осуществляться с помощью налогов, то была дана трактовка налогов с позиции теории обмена.

Налоги рассматривались как плата (цена) за оказание государством общественных услуг.

Общественный сектор

Теоретическая база ЭОС

1. Микроэкономический подход в общественном секторе реализуется на практике при решении вопросов регулирования естественных монополий и при организации производства клубных благ.

2. Неоклассическая экономическая теория в начале века попыталась подойти с микроэкономических позиций к такому макроэкономическому инструменту, как государственный бюджет.

Общественный сектор

«Кейнсианская революция» означала утверждение в экономической теории особого места макроэкономики как науки. Микроэкономический подход уступает место макроанализу в теории государственных финансов.

Это привело к тому, что большое внимание стали уделять не доходным финансовым инструментам, а общественным расходам.

Общественный сектор

При макроэкономическом подходе к госбюджету центральное место в политике общественных расходов стали занимать вопросы социальной политики и прежде всего вопросы обеспечения социальной стабильности в обществе путем справедливого выравнивания уровней доходов населения и недопущения резкой доходной и имущественной поляризации в обществе.

Общественный сектор

Наряду с финансированием социальных программ поддержки малообеспеченных групп населения немалый объем бюджетных средств во второй половине XX в. стал выделяться на государственные программы развития социально-культурных отраслей, в первую очередь на образование и здравоохранение, а также на государственную поддержку жилищного строительства и пенсионное обеспечение.

Общественный сектор

Сильное влияние на формирование экономики общественного сектора как науки оказали такие социальные науки, как государственное управление, публичное право и политология.

Общественный сектор

Виксель Кнут (1851-1926) – шведский экономист, предшественник стокгольмской школы, автор ряда крупных работ, среди которых выделяются: «Стоимость, капитал и рента» (1893), «Исследование теории общественных финансов» (1896). Ключевая заслуга Викселя состоит в синтезе концепции капитала Э. Бен-Баверка и теории общего экономического равновесия Л. Вальраса. Важным достижением К. Викселя, значение которого было по достоинству оценено лишь в 50-е гг., был его новаторский подход к анализу проблем общественных финансов.

Кнут Виксэль



(1851—1926), шведский экономист, основатель стокгольмской школы экономики.

В книге “Процент и деньги” (1898) выдвинул свою версию количественной теории денег. Занимался проблемами денег, цен, процента и циклических колебаний.

“По самой своей природе прогресс в области техники или торговли идет иногда стремительно, иногда замедленно — он не может все время идти с той же равномерностью, с какой в наши дни увеличиваются потребности”.

Общественный сектор

Немецкий экономист Ф. Лист в середине XIX в. выдвинул тезис о том, что страны, оказавшиеся в положении догоняющих, не имеют другого способа ускорить темпы своего индустриального развития и занять достойное место в мировой цивилизации, кроме как опираясь на силу и мощь государства, проводя политику протекционизма и замещения импорта.

Общественный сектор



Даниель Фридрих Лист ([нем. Daniel Friedrich List](#),
[6 августа 1789](#), [Ройтлинген](#) — [30 ноября 1846](#), [Куфштайн](#))
— [немецкий экономист](#), [политик](#) и [публицист](#)

Ф. Лист считается основоположником исторической школы,
одним из разработчиков исторического метода в политической экономии.

Обосновывая активную экономическую политику государства в книге «Национальная система политической экономии» Лист писал, что нельзя понять народное хозяйство как органическое целое, если исключить из него государственное хозяйство. Народная экономия становится национальной экономией в том случае, если государство охватывает целую нацию, обладающую самостоятельностью, способностью приобрести устойчивость и политическое значение. Государственная власть согласует и направляет усилия отдельных звеньев национального хозяйства во имя долгосрочных, коренных интересов нации.

Общественные блага

Еще один немецкий ученый А. Вагнер в конце XIX в. сформулировал закон об усилении государственной деятельности и связанный с ним закон возрастающего расширения финансовых потребностей государства и роста общественных расходов.

Принципиально важным моментом было то, что он впервые отметил тенденцию перехода от государства порядка к государству благосостояния, указав на возрастающую роль государства в осуществлении как властных и правовых целей, так и целей развития культуры и благосостояния людей.

Общественные блага

Оригинальная теория обоснования экономической роли государства была предложена в середине XX в. французским экономистом Ф. Перру. Исходной предпосылкой в рассуждениях Перру является то, что экономика в целом не гармонизирована, так как каждый из полюсов действует в своих интересах, каждый тянет в свою сторону. *В этой связи он делает вывод о необходимости создания общего полюса роста в масштабе всей нации, который подчинил бы себе все остальные системы. Таким единственным центром по Перру может быть только государство. Отсюда по является концепция дирижизма.* В качестве метода управления Перру рассматривает индикативное планирование, которое может способствовать переходу к экономике гармонирующего роста.

Общественные блага



Франсуа Перру ([фр.](#) *François Perroux*;
[19 декабря 1903](#), [Сен-Ромен-ан-Галь](#),
Франция — [2 июня 1987](#), [Сен](#), Франция)
— [французский экономист](#),
автор [теории полюсов роста](#).

Общественные блага

Перру является автором [теории полюсов роста](#) — центр-периферийной парадигмы в экономике, которая отвергает традиционный тезис о равноправии участников рынка. Согласно Перру, все [экономические агенты](#) первоначально неравноправны и связаны друг с другом отношениями соподчинения, которые формируются по мере укрупнения компаний, внедрения некоторыми из них новых технологий и т. д. Те же отношения Перру распространял и на отдельные государства и территории. Центры принятия решений и генерирования прибыли названы Перру [«полюсами роста»](#), которые в ходе своего развития оказывают благоприятный эффект на свою [периферию](#) (подчиненные фирмы и территории). *Задачей госрегулирования экономики является не макроэкономическое стимулирование, а направленная политика на создание и поддержку полюсов роста и расширение зоны их влияния.*

Общественные блага

Одним из подходов к обоснованию необходимости формирования общественного сектора и является теория благосостояния.

Перераспределение дохода в обществе может увеличить совокупное благосостояние — таково положение, выдвинутое одним из ведущих представителей англосаксонской экономической науки А.С. Пигу.

Данная теория, по сути, сводится к тому, что общественный сектор появляется в экономике тогда, когда государство начинает заниматься перераспределением доходов, в чем реализуется принцип социальной справедливости.

Выживание человечества во многом зависит от изменения ценностных ориентиров людей, в том числе от утверждения солидарного поведения.

Общественные блага

Немаловажное значение имеет теория *общественного блага*, выдвинутая в середине XX в. американским профессором П. Самуэльсоном.

Данная теория исходит из положения о наличии некоего экономического пространства, где рынок не срабатывает, проваливается, и для устранения провалов рынка необходим общественный сектор. Требуется он и для регулирования отрицательных последствий функционирования рыночных механизмов. Общественный сектор в экономике реализуется через систему предоставления общественных благ.

Общественные блага

Появление «экономики благосостояния» А.К. Пигу и макроэкономики Дж.М. Кейнса и его идей антициклической бюджетной политики, вопросы государственных расходов стали центром внимания аналитиков (поскольку их мультипликативный эффект был значительнее, чем результаты налогообложения). Дж.М. Кейнс, в частности, писал, что «идеи экономистов и политических мыслителей — и когда они правы, и когда ошибаются — имеют гораздо большее значение, чем принято думать. В действительности только они и правят миром» .

Общественный сектор

Предмет экономики общественного сектора **Определение предмета**

Суть теории – экономический анализ процессов нерыночного принятия решений или «применение экономической теории в политологии»

Предметы исследования: разграничение функций государства и частного сектора (провалы рынка, общественные и частные блага), коллективный выбор, правила голосования, поведение избирателя, партийная политика, бюрократия, структура и объемы доходов (расходов) государственного сектора экономики, теории и методы их образования и распределения

Стиглиц Дж.Ю. Экономика государственного сектора , 1997. – С. 19

Общественный сектор

- *Экономика общественного сектора (Public Economics)* - наука, занимающаяся исследованием сектора экономики, в котором ресурсы распределяются не через рынок, а через другие экономические институты, в первую очередь, через государство.
- Согласно Л.И.Якобсону, **предмет экономики общественного сектора** - это формирование и использование ресурсов государства и влияние государства на экономическое положение и поведение организаций (фирм) и домашних хозяйств.

Общественный сектор

- *Общественный сектор* представляет собой такую область экономики или ту часть экономического пространства, где:
 - 1)используются нерыночные способы распределения ресурсов;
 - 2)преобладает нерыночный способ координации деятельности;
 - 3)производятся и потребляются общественные блага;

Общественный сектор

- 4) равновесие между спросом и предложением общественного блага осуществляется государством, органами местного самоуправления и добровольно-общественными организациями с помощью соответствующих социальных институтов (в первую очередь с помощью бюджетно-финансовой политики).
- По определению Е.В. Пономаренко, экономика общественного сектора рассматривает экономическое поведение государства как одного из субъектов рыночной экономики. Анализ этого поведения осуществляется с позиций микроэкономической теории, при этом анализируется и макроэкономическое взаимодействие государства и рынка

Общественный сектор

- Структура общественного сектора:
- 1)государственный сектор включает в себя органы государственной власти, МСУ, государственные предприятия, долю частных предприятий;
- 2)добровольно-общественные организации — некоммерческие организации;
- 3)общественный сектор представляет собой совокупность государственного сектора и добровольно-общественных организаций.

Общественный сектор

- По мере становления промышленного капитализма доля государства в национальном доходе в целом падала, но позднее с усложнением структуры хозяйства и быстрым ростом расходов на образование, здравоохранение, науку, социальное обеспечение, оборону доля государства увеличивалась.
- Тенденции развития общественного сектора в XIX—XX вв.
- 1. Рост государственных расходов и доходов, увеличение доли государства в перераспределении национального дохода (закон Вагнера).
- 2. Сокращение доли государственного сектора в сфере производства товаров и услуг.
- 3. Существуют значительные различия по уровню государственных расходов среди развитых стран, но эти различия не исчезают.
- 4. Расходы на социальное обеспечение в настоящее время составляют наибольшую долю государственных расходов.

Общественный сектор

- Факторы, влияющие на объем и структуру общественных расходов:
- 1)научные исследования;
- 2)инвестиции в инфраструктуру;
- 3)выравнивание уровней доходов разных групп населения;
- 4)развитие творческого потенциала человека;
- 5)социальное обеспечение;
- 6)проблема бюджетного дефицита.

Общественный сектор

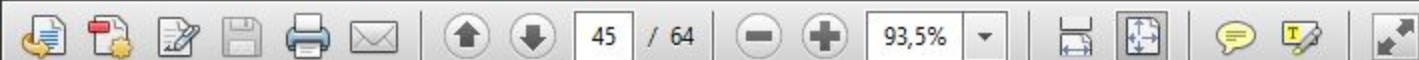
- Рыночный механизм распределения ресурсов имеет следующие особенности:
- 1) добровольный характер сделок;
- 2) механизм ценообразования;
- 3) Парето-оптимум.
- Итальянский экономист Вильфредо Парето (1848-1923) известен своим принципом оптимальности ("*оптимум по Парето*"), который лег в основу так называемой новой экономики благосостояния

Общественный сектор

- В смешанной экономике:
- - государство выступает партнером частного бизнеса и наряду с предпринимателям и некоммерческим организациям функционирует в рыночной среде;
- - потребность участия государства в экономике возникает только тогда, когда свободное действие рыночных сил не обеспечивает оптимального размещения и использования ресурсов;
- - цели и мотивы государства определяются интересами индивидов и формируются в ходе их взаимодействия;
- - государство использует, прежде всего, финансовые инструменты реализации своих целей (налоги, общественные расходы).

Общественный сектор

- Изъяны государства:
- 1) неэффективность принудительного характера сделок с точки зрения Парето-оптимума;
- 2) несовершенство государственного аппарата, преследование эгоистических целей чиновниками;
- 3) верховенство политических интересов над общественными;
- 4) отсутствие долгосрочной стратегии развития, принятие краткосрочных решений.



Особенности института госуда

Отличительные черты	Рынок	Фирма	
Количество агентов, на которое воздействует система правил	Продавец и покупатель	Собственник и персонал фирмы	Б население
Степень принуждения и угроза санкций	слаба	велика	выра степень эконом (не в управ
Возможность замены контрагента	велика	ограничена	ограни



Особенности института госуда

Отличительные черты	Рынок	Фирма	
Основной способ получения блага его потребителем	покупка	распоряжение или требование	
Смена ролей принципала и агента	отсутствует	как правило отсутствует	
Периодичность стандартного контроля	постоянный	постоянный или периодический (не менее одного раза в год)	
Объект выбора принципала	каждое благо или	каждое благо или ресурс в	

Общественные блага

Провалы рынка

**Ситуации неэффективности
использования рыночных механизмов:**

- монополия;**
- несовершенная (асимметричная)
информация;**
- внешние эффекты;**
- общественные блага.**

Общественные блага

Функции государства

- 1. Производство общественных благ** (законодательство, охрана правопорядка, национальная безопасность, образование, фундаментальная наука, культура, система здравоохранения, инфраструктура, информирование, ликвидация ЧС и пр.)
- 2. Социальная поддержка** (поддержка социально- незащищенных слоев населения)
- 3. Повышение эффективности и справедливости экономических отношений** (ограничение монополизации, создание конкурентной среды, законодательное регулирование эк. отношений и прав собственности, решение проблемы внешних эффектов)
- 4. Макроэкономическое регулирование** (инфляция, безработица, обеспечение устойчивых темпов экономического роста)
- 5. «Большой брат» и производство обязательных товаров** (государство лучше знает о том, что необходимо каждому человеку: запрет курения, ремни безопасности и пр)

Общественные блага

Меры государственного вмешательства

Экономические представляющие собой
косвенные рычаги воздействия **создающие**
стимулы для экономических агентов к
определенному поведению

Административные, представляющие собой
прямые рычаги воздействия на
экономические отношения и
предписывающие определенное поведение

Общественные блага

Меры государственного вмешательства

Экономические:

А) Регулирование налогов

Б) Регулирование процентных ставок и денежной массы

В) Развитие инфраструктуры

Г) Регулирование таможенных пошлин

2. Административные

А) Запретительные, рамочные, разрешительные или принудительные нормы законодательства (квотирование объемов, запрет деятельности, лицензирование и пр.)

Б) Государственное предпринимательство

В) Прямое финансирование (финансирование учреждений, гос. заказ, *субсидии* и пр.)

Общественные блага

Инструменты государственного регулирования

1. Правовые

2. Гос. собственность

3. Бюджетные доходы и расходы

4. Монетарные инструменты

5. Информационные

Общественные блага

Изъяны (провалы) государства

1. Проблемы выбора при планировании производства общественных благ (выявление предпочтений)
2. Ограниченность возможностей контроля за политиками и чиновниками и возникновение информационной асимметрии
3. Развитость бюрократических стимулов, ресурсная и временная неэффективность

Общественные блага

Границы частного и общественного секторов

Два подхода к определению границ вмешательства государства в экономику:

- государственное управление следует применять в тех случаях, когда транзакция связана с **производством общественных благ** или в более конкретизированном виде – для устранения провалов рынка
- **сравнительный анализ издержек, выгод и эффективности** от вмешательства (критерии, например: рост Парето-эффективности или эффективности по Н. Калдору и Дж. Хиксу (благополучие повышается, если те, кто выигрывает, оценивают свои доходы выше убытков потерпевших))

Общественные блага

Развитие общественного сектора и эффективность экономики

Тезисы долгосрочной перспективы:

- Наличие абсолютного доминирования государственного сектора является фактором потери экономической эффективности
- Наличие доминирующего рыночного сектора и слабость государства является фактором потери экономической эффективности
- При увеличении государственного сектора могут развиваться как демократия и увеличение социальных льгот, так и диктатура (при слабости институтов гражданского общества).

Тенденции изменения общест расходов

Доля государственных расходов в ВВП за 1

Страна	1870		1913		196	
	I	II	I	II	I	
США	7,3	0,3	7,5	0,6	27,0	
Германия	-	0,5	14,8	-	32,4	
Франция	12,6	0,5	17,0	0,8	34,6	
Великобритания	9,4	0,9	12,7	1,4	32,2	
Италия	11,9	0,0	11,1	0,0	30,1	
Япония	-	0,1	8,3	0,2	17,5	



Тенденции изменения общественны

Доля государственных расходов в ВВП и уровень налогов
в странах Европейского союза

№ п/п	Страна	Доля государственных расходов в ВВП, %		Уровень налогов (доля налогов)
		1998 г.	2003 г.	2003 г.
АНГЛОСАКСОНСКИЕ ЭКОНОМИКИ				
1	Великобритания	39,8	42,2	37,5
2	Ирландия	35,0	35,2	31,5
ЮЖНОЕВРОПЕЙСКИЕ ЭКОНОМИКИ				
3	Греция	47,8	47,2	37,5
4	Испания	41,4	39,5	35,5
5	Португалия	44,1	47,9	34,5
СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЭКОНОМИКИ				
6	Австрия	54,0	51,2	43,5
7	Бельгия	50,7	51,4	45,5
8	Германия	48,8	48,9	37,5
9	Дания	57,6	56,1	48,5
10	Италия	49,9	48,9	42,5
11	Люксембург	42,0	46,9	41,5
12	Нидерланды	47,2	48,9	41,5
13	Финляндия	52,8	50,6	46,5

Тенденции изменения общест расходов

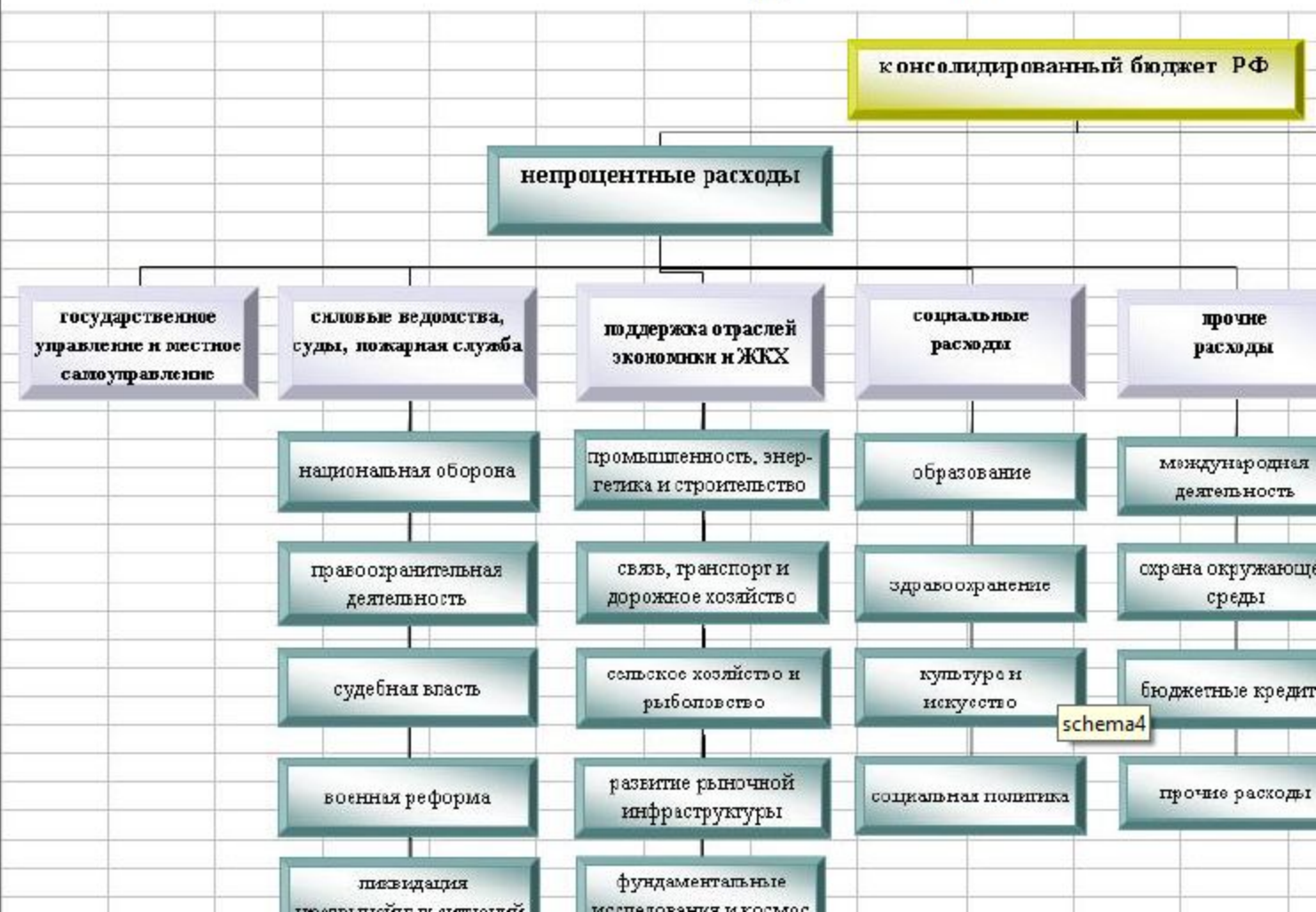


Таблица 1.1

Общественный сектор в развитых странах (в конце XX в.)

	Общие государственные налоговые поступления, в % к ВВП	Общие государственные расходы, в % к ВВП	Доля занятых в общественном секторе, в % к общей занятости
Страны ЕЭС	43,6'	48,6**	18,2***
США	31,9	37,0	15,5
Все страны ОЭСР	36,9	40,7	15,2

* Во Франции, Австрии, Бельгии, Голландии этот показатель приблизился к 50%-й отметке, а в Швеции, Норвегии и Дании он превысил 55%-й рубеж.

** Германия, Канада, Австрия приближаются к 50%-му рубежу, а Франция, Италия, Бельгия его перешли, в Швеции, Дании, Норвегии, Голландии преодолели 55%-ю отметку.

*** Франция, Канада, Австрия, Финляндия перешли 20%-й рубеж, а Дания и Швеция превысили 30%-ю отметку.

Экономика общественного сектора

- В заключение следует отметить, что рассмотрение экономики общественного сектора дает много полезного не только в научном, но и в практическом плане.
- Например, открывается возможность определить основы экономической и социальной политики государства, а также оптимизации размеров социальных выплат в семейный бюджет и налоговых отчислений в различные бюджетные и внебюджетные социальные фонды на федеральном, региональных и местных уровнях государственной власти и управления.

Экономика общественного сектора

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!!!

Экономика общественного сектора

ЛЕКЦИЯ 2.

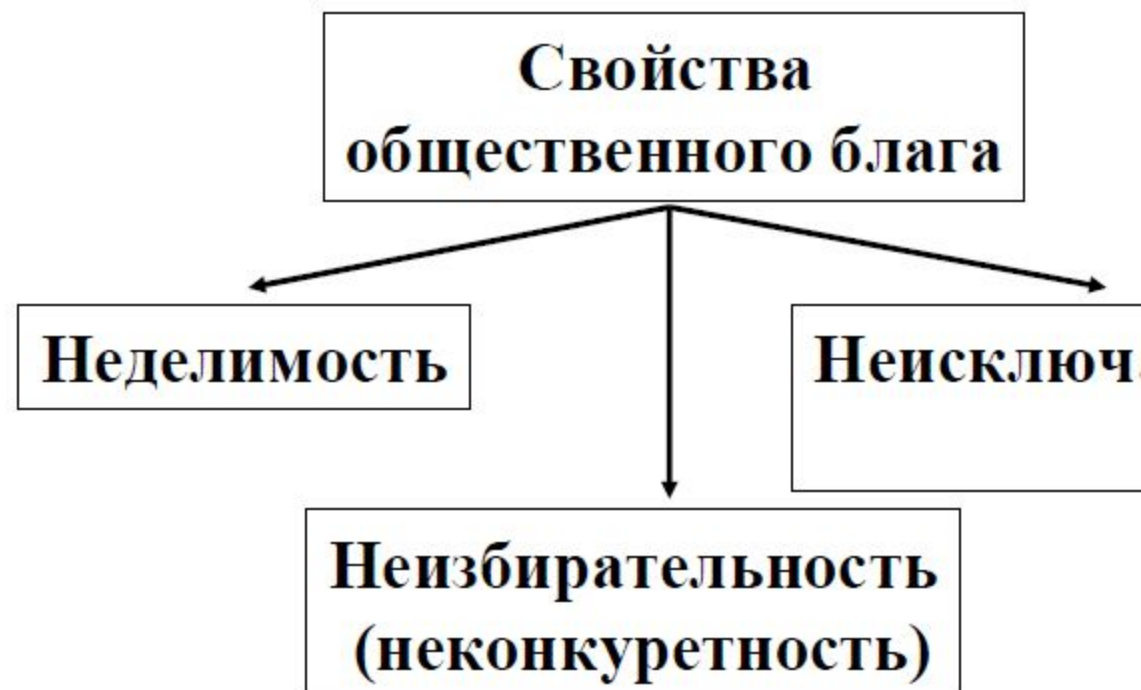
ОБЩЕСТВЕННЫЕ БЛАГА И ИХ СВОЙСТВА

Экономика общественного сектора

- . Общественные блага, их свойства. Внешние эффекты и их интернализация. Частное и общее равновесие в производстве общественных благ. Проблема безбилетника;
- Рынок и государство, изъяны (провалы) рынка и меры государственного вмешательства. Изъяны государства. Границы частного и общественного секторов. Развитие общественного сектора и эффективность экономики.

2.1. Общественные блага и их

**Общественное благо – благо, которое может
коллективно всеми гражданами или груп
независимо от того, платят люди за него
обладающее следующими свойствами**



Свойства общественных б

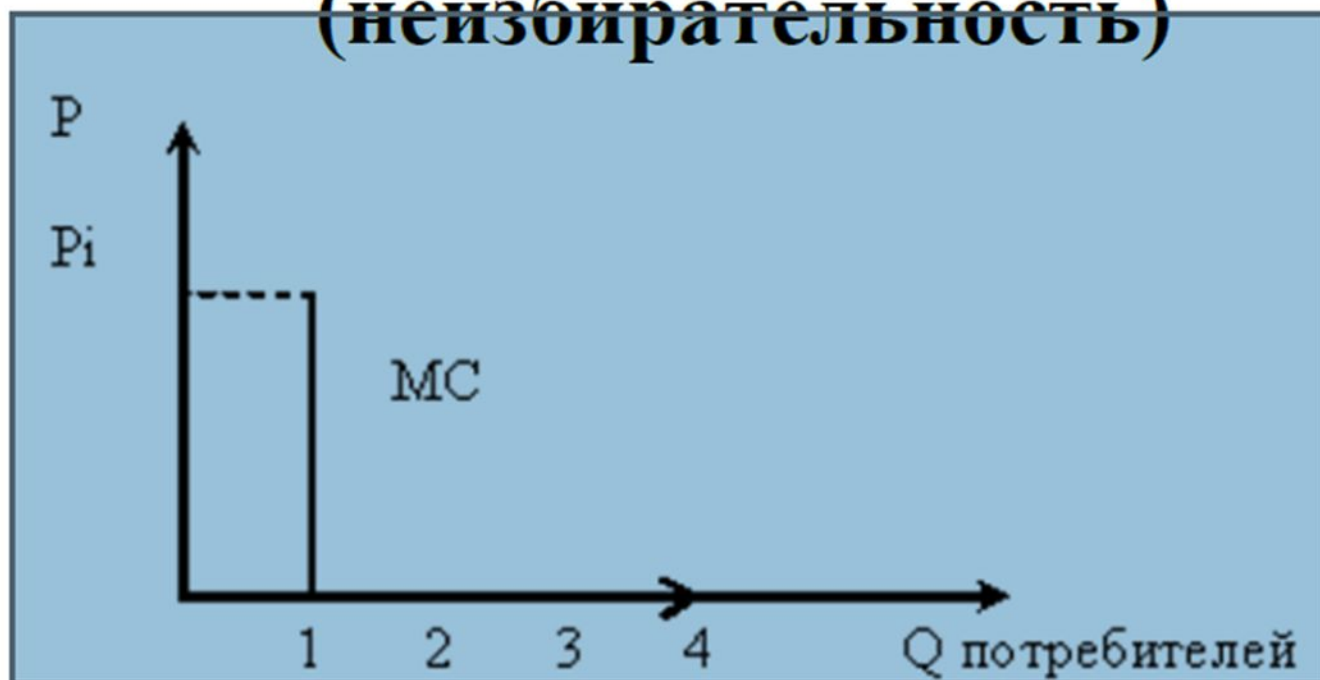
1. **Неделимость** – свойство, определяющее невозможность разделения блага на части без нарушения его целостности
2. **Неизбирательность** (неконкурентность) – потребление блага одним человеком не уменьшает возможности его одновременного потребления другими людьми без дополнительных издержек;
3. **Неисключаемость** – ни один человек не может быть исключен из потребления блага, и никто не отказывается за него платить или из

Свойства общественных б

- совокупный объем спроса (Q_d) на общественное благо равен сумме индивидуальных объемов спроса на благо каждого заинтересованного лица (q_i):

$$Q_d = q_1 + q_2 + \dots + q_i$$

Свойства общественных благ (неизбирательность)

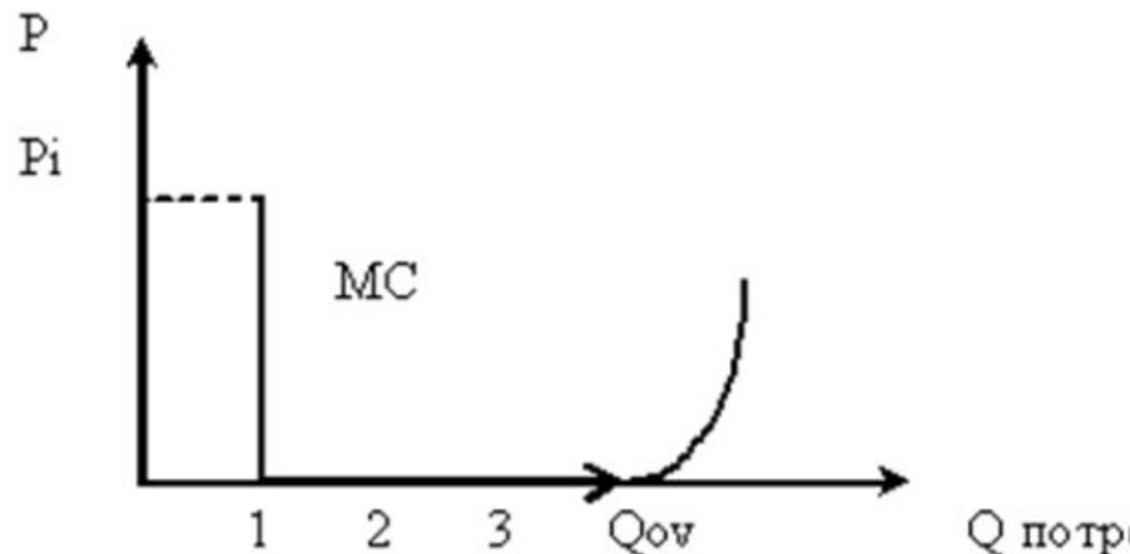


Зависимость предельных издержек производства общественных благ от количества потребителей

- На графике показано, что для первого потребителя предельные издержки производства блага (MC) равны его совокупной стоимости (P_i):
$$P_i = MC$$
- Однако при увеличении количества потребителей, каждому следующему из них благо достается абсолютно бесплатно (MC=0).

Перегружаемые общественные блага

Перегружаемое общественное благо – это общественное благо, которое неизбирательно лишь до определенного уровня потребления, который имеет обозначение уровня перегрузки (Q_{ov}). В данном случае, график принимает форму, изображенную на рис.



Зависимость предельных издержек производства от количества потребления общественных благ от количества потребления

В данном случае при достижении уровня потребления Q_{ov} дополнительные затраты для удовлетворения

Квазиобщественные блага

**Квазиобщественное благо – это благо, которое од
обладает свойствами общественных и частн
неизбирательно и/или неисключительно ли
определенной мере. Кроме того, в результат
квазиобщественных благ всегда возникают
выраженные внешние эффекты, чем при пр
частных благ**

**Примеры: охрана порядка, общественные
образование, медицина, отрасли культур
маяк**

Табл. Характеристики благ

Свойство	Частное	Квазиобщественное
Неделимость	Нет	Частичная или полная
Неизбирательность	Нет	Частичная

Общественные блага

2.2. Внешние эффекты

Внешний эффект – непосредственное воздействие, которое оказывается участниками экономических взаимоотношений на третьих лиц, которые не принимают в них участия.

Положительный внешний эффект – это внешний эффект возникающий в ситуации, *когда лица, не участвующие во взаимодействии получают дополнительные выгоды.*

Отрицательный внешний эффект - это внешний эффект возникающий в ситуации, *когда лица, не участвующие во взаимодействии несут дополнительные издержки.*

© Чекмарев О.П., 2013

Общественные блага

2.2. Внешние эффекты

По направлению действия внешние эффекты могут быть разделены на следующие четыре группы.

1) **"Производство - производство"**. Отрицательный внешний эффект: химзавод спускает в реку свои отходы, которые мешают производству расположенного ниже по течению реки пивоваренного завода. Положительный внешний эффект: расположенные рядом пасека пчеловода и яблоневый сад производителя фруктов оказывают друг на друга благоприятное воздействие (сбор меда зависит от числа яблонь, и наоборот).

2) **"Производство - потребление"**. Отрицательное воздействие: жители прилегающих районов страдают от вредных выбросов в атмосферу промышленных предприятий. Положительное воздействие: завод в маленьком поселке ремонтирует дорогу, по которой "заодно" ездят и местные жители.

3) **"Потребление - производство"**. Отрицательный эффект: в результате семейных пикников возникают лесные пожары, которые вредят лесному хозяйству. Положительный эффект: забор предприятия не нужно охранять, если рядом проходит людная улица и ни один воришка не может перелезть незамеченным.

4) **"Потребление - потребление"**. Отрицательный эффект: полезность индивида уменьшается, если его сосед ночью включает на полную громкость музыку. Положительный эффект: если вы разбили цветник перед домом, то полезность ваших соседей от созерцания красивых цветов будет расти.

Источник: <http://50.economicus.ru/index.php?ch=5&le=45&r=1&z=1>

Общественные блага

Проблемы неэффективной аллокации

Аллокация – распределение ресурсов и благ между членами общества (участниками экономических отношений).

Основная проблема существования внешних эффектов – неэффективная аллокация ресурсов и благ в экономике

Представим себе отрасль, в которой действует совершенная конкуренция. Все фирмы отрасли несут затраты на производство дополнительной единицы продукции, равные *предельным частным затратам*, MPC (рис. 1, а). При этом все фирмы загрязняют окружающую среду, и это обходится им бесплатно. С увеличением производства растет совокупный ущерб от загрязнения, который называется *общими внешними затратами*. Следовательно, существуют *предельные внешние затраты* (MEC), связанные с выпуском каждой дополнительной единицы продукции и не оплачиваемые производителями. Поэтому, чтобы определить *предельные общественные затраты* (MSC), показывающие, во что реально обходится хозяйству производство блага, мы должны сложить MPC и MEC .

Внешние эффекты: последствия для

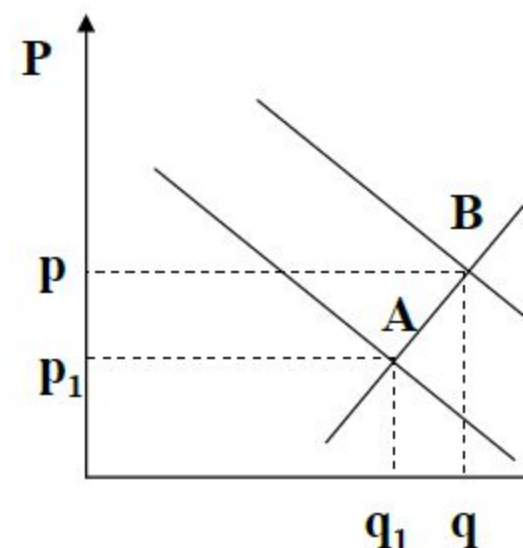
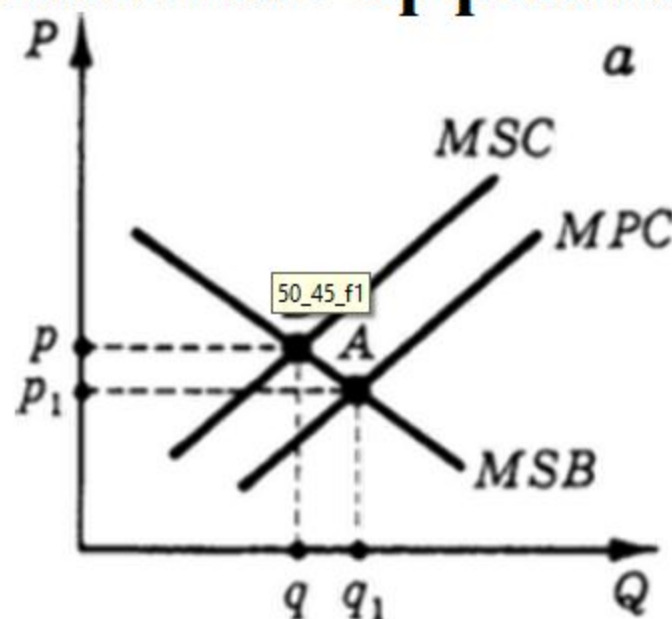


Рис. 1. Отрицательные (а) и положительные (б) внешние

предельные частные затраты (MPC)

предельные внешние затраты (MEC),

предельные общественные затраты ($MSC = MPC + MEC$)

предельная частная выгода (полезность потребления) (MPB),

предельные внешние выгоды (MEB),

предельные общественные выгоды ($MSB = MPB + MEB$)

Общественные блага

Проблемы неэффективной аллокации

Как видно из рис. 1, рыночное равновесие установится в точке A , и объем выпуска q_1 не является парето-эффективным. Поскольку фирмы несут только часть реальных затрат, **в точке A имеет место перепроизводство блага**. Если бы все затраты были включены в цену, парето-эффективное равновесие установилось бы в точке B . Аналогично этому нетрудно убедиться, что при положительном внешнем эффекте блага будет недопроизводиться. Представим, что продажа цветов на улицах приносит полезность всем прохожим вне зависимости от того, являются они покупателями этих цветов или нет. Следовательно, существует положительный внешний эффект. Чтобы рассчитать *предельные общественные выгоды* (MSB), которые показывают всю полезность производства для общества, нам нужно сложить *предельные внешние выгоды* (MEB), достаемые бесплатно, и *предельную полезность потребителей*, полученную от купленных цветов. **Поскольку фирмы не получают вознаграждения за внешние выгоды, равновесие устанавливается в точке A , и это означает недопроизводство цветов**. Если бы потребители платили за удовольствие созерцания цветов на улицах, эти цветы выставлялись бы в большем объеме и равновесие установилось бы в точке B (рис. 1,б).

Общественные блага

Способы устранения неэффективной аллокации

Наличие внешних эффектов приводит к тому, что рыночный механизм не обеспечивает оптимальной по Парето аллокации.

Устранение проблемы возможно тремя путями:

1. Интернализация т.е. превращение внешнего эффекта во внутренний. Способы: объединение агентов или введение налогов.

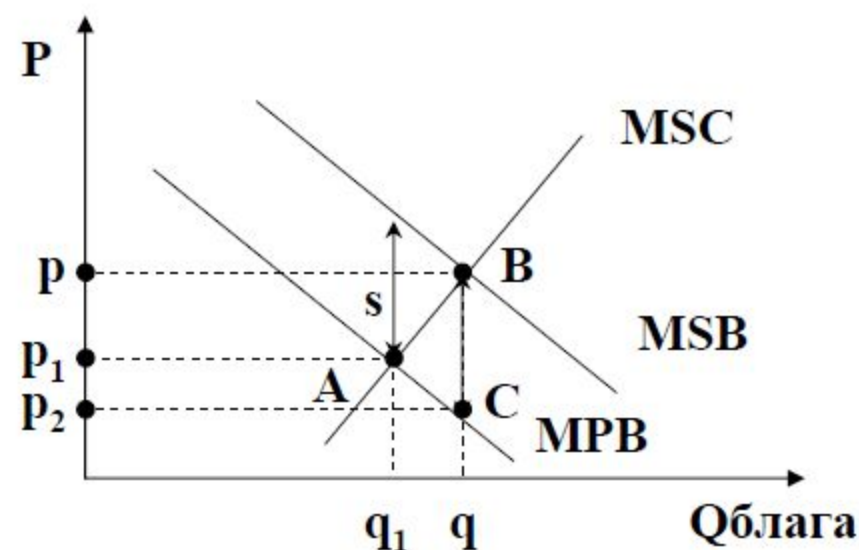
А) Возможным путем интернализации является объединение субъектов, связанных внешним эффектом, в одно лицо.

Б) Налоги, штрафы и субсидии. Идея использовать налог для достижения оптимальной по Парето аллокации принадлежит А. Пигу и основывается на том, что при наличии отрицательных внешних эффектов частные затраты производства блага меньше общественных затрат его производства. Введение **налога Пигу** должно уравнивать эти два вида затрат.

2. Закрепление прав собственности на все ресурсы и внешние эффекты (база – выводы по теореме Коуза)

3. Ограничение прав собственности в т.ч. регламент норм внешних эффектов (штрафы, предписания через прямое административное регулирование).

Корректирующая субсидии



$MEB + MPB = MSB = MSC$ – правило оптимальности

$S = MEB$ – размер корректирующей субсидии

p_1 – цена блага до введения корректирующей субсидии

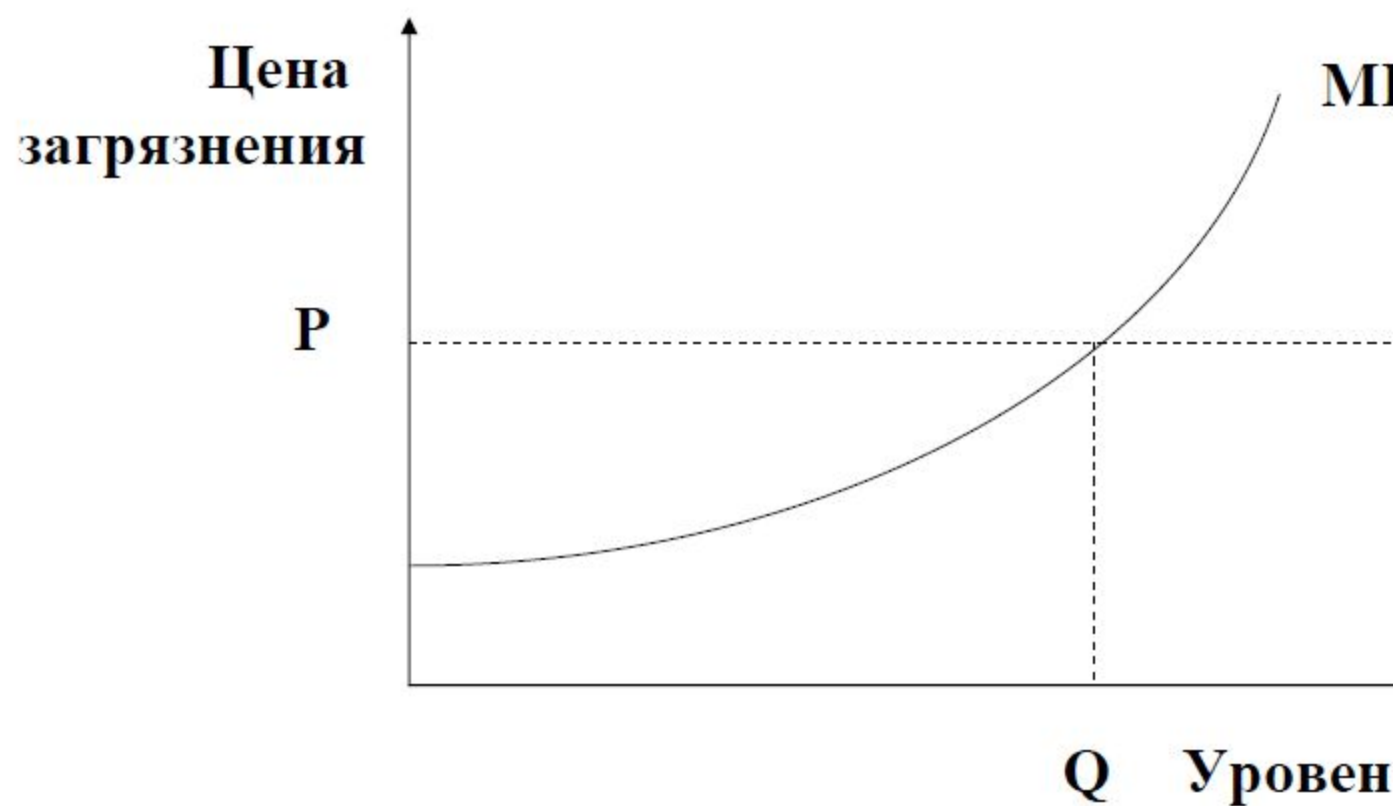
$p - p_2$ – общий размер субсидии

Теорема Коуза

В условиях отсутствия трансакционных издержек частные и социальные издержки будут равны

Т.е. каким бы образом не были распределены права собственности между экономическими агентами в конце концов будет выбран тот способ использования ресурсов, который максимизирует общее

Способы устранения неэффективной (регламентация эффективной)



Для ликвидации последствий загрязнения среды (предельные издержки – **MSC**) необходимо ввести штрафы за загрязне

Условие частного равновесия и общественного бла

условие частного равновесия (т.е.
отдельном рынке общественно

$$\sum p_i(Q) = MSC(Q),$$

где p_i - цена, которую готов заплатить
потребитель;

MSC - предельные общественные з

O – оптимальный объем обществен

2. Проблема безбилетника

- **Проблема безбилетника** возникает когда у агентов снижаются стимулы потребления или издержек производства либо блага. Проблема безбилетника проявиться, по крайней мере, в двух при производстве общественных благ внешних эффектов (экстерналий).

**Причины проявления
проблемы безбилетника**

Общественные блага

Внешние эд

Общественные блага

Критерии эффективных механизмов решения проблемы безбилетника

- общественное благо должно предоставляться в парето-эффективном объеме.
- выявление истинных предпочтений должно быть в интересах самих индивидов.
- сбалансированность расходов на общественное благо с уровнем налоговых изъятий.

Общественные блага

Критерии эффективных механизмов решения проблемы безбилетника

- общественное благо должно предоставляться в парето-эффективном объеме
- выявление истинных предпочтений должно быть в интересах самих индивидов
- сбалансированность расходов на общественное благо с уровнем налоговых изъятий

Общественные блага

Линдаль (Lindahl) Эрик (21.11.1891, Стокгольм, — 6.1.1960), шведский экономист, представитель стокгольмской школы буржуазной политической экономии. Профессор Высшей торговой школы в Гётеборге (с 1932), Лундского (с 1939) и Упсальского (с 1942) университетов, консультант министерства финансов (1935—43). Был президентом Международной ассоциации экономистов. Автор работ по проблемам экономической динамики конъюнктуры и цикла, национального дохода, денежной, налоговой и кредитной политики.

Общественные блага

Линдаль Эрик (1891-1960) шведский экономист, представитель стокгольмской школы. В докторской диссертации «Справедливость налогообложения» (1919) Линдаль разработал модель, предполагающую использования принципа единогласия при принятии решений о предоставлении общественных благ и финансировании необходимых для этого издержек

Общественные блага

В докторской диссертации «Справедливость налогообложения» (1919, Лундский университет) Линдаль разработал модель, предполагающую использование принципа единогласия при принятии решений о предоставлении общественных благ и финансировании необходимых для этого издержек. Равновесие в данной модели (известное в экономической теории как равновесие по Линдалю) достигается при условии, что доля индивида в финансировании общественного блага в точности соответствует предельной полезности общественного блага для данного

Общественные блага

Цены Линдаля.

В модели Линдаля индивиды договариваются о расходах на предоставление общественного блага и о доле каждого в этих расходах. В условиях равновесия цены устанавливаются на таких уровнях, что все индивиды предъявляют спрос на одно и то же количество общественного блага, которое и является оптимальным объемом его предоставления. Цены Линдаля представляют собой доли от общей величины налогового сбора на финансирование общественного блага, которую должны внести отдельные индивиды.

Общественные блага

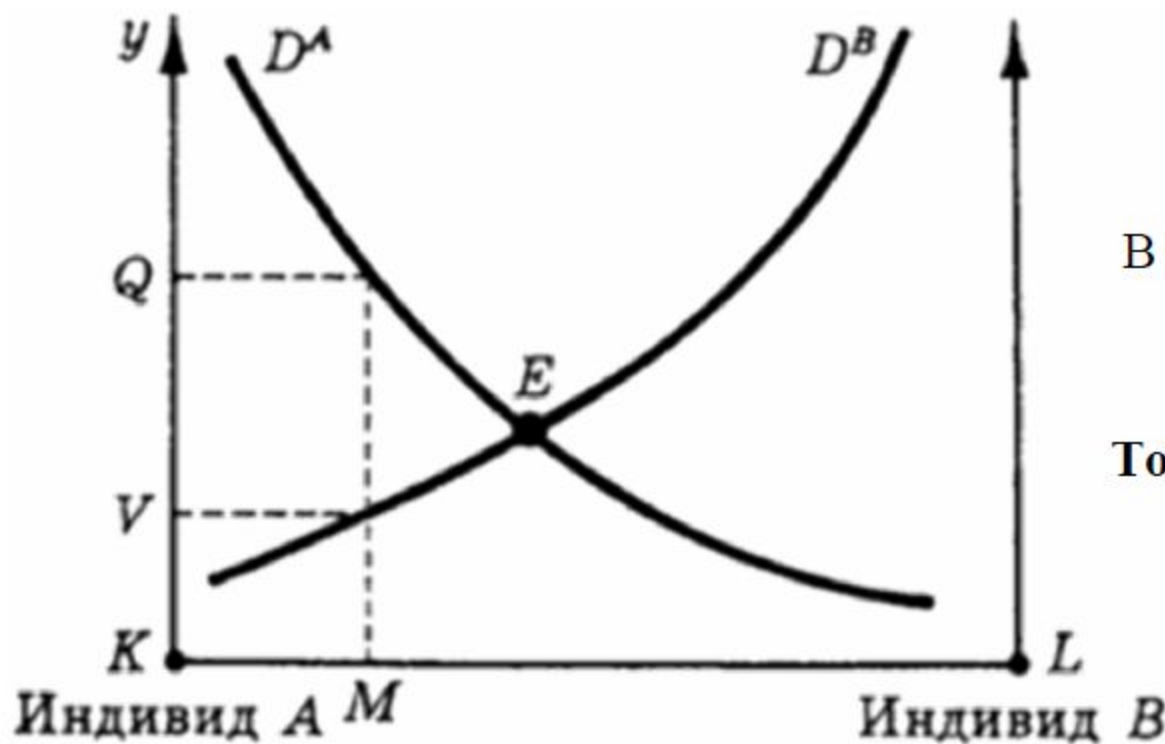
На рис. по оси ординат (y) отложена общая величина общественных расходов, по оси абсцисс - доля от этой суммы, которую платят индивид А и индивид В.

В точке К индивид А не несет никаких расходов, 100 % необходимой суммы вносит индивид В. По мере движения к точке L доля индивида А растет, а индивид В пользуется общественным благом бесплатно.

Модификация модели частного ра

Модель Линдаля 1919г. (фиска

оптимум)



По оси ординат
величина с
расходов (с
абсцисс - д
которую п
индивид В

В точке К инд
никаких ра
необходим
индивид В

Точка E , нахо
пересечен
спроса, пр
равновеси
Именно в з
от потребл
единицы о
равна нало
одновремене

Общественные блага

Точка Е, находящаяся на пересечении двух линий спроса, представляет точку равновесия по Линдалю. Именно в этой точке полезность от потребления последней единицы общественного блага равна налоговой цене одновременно для двух индивидов.

Общественные блага

Модель Линдаля показывает, каким образом добровольный обмен и система цен (в специфической форме налоговых цен) приводят к принятию решений об оптимальном объеме предоставления общественного блага. Свою модель Линдаль формулировал как нормативную, а равновесие называл фискальным оптимумом.

Общественные блага

Цены Линдаля

Индивидуальному потребителю нет надобности целиком брать на себя цену, по которой благо поставляется обществу, ему достаточно внести вклад соответственно готовности платить за данное благо, причем оптимум достигается только тогда, когда сумма таких вкладов равна альтернативной стоимости ресурсов, необходимых для получения единицы ОБ.

Цены ОБ для различных потребителей, точно отражающие дифференциацию норм замещения могут служить основой распределения налогового бремени.

Состояние, которое при этом достигается, называется равновесием Линдаля, а цены - ценами Линдаля.



Модификация модели частного равновесия Кларка

Индивид	Библиотека	Спортзал	Налог Кларка
1	10	0	5
2	15	0	10
3	0	20	0
Всего	25	20	

Налог Кларка
конкретный налог равен половине общего благосостояния всех остальных индивидов, произведенный данным индивидом.
ГОЛОСОВАНИЕ

Налог Кларка для индивида 1 равен 5 тыс. р. - именно на столько изменилось бы совокупное благосостояние всех членов сообщества в результате его неучастия в голосовании: если индивид 1 не будет принято решение о строительстве спортзала, то индивид 3 получит выгоду индивида 3 на 20 тыс. р., но одновременно и потеряет 20 тыс. р., которую мог бы получить второй голосующий (индивид 2), что дает итоговое изменение благосостояния в 5 тыс. р.

Общественные блага

Итог:

- Нет эффективной модели, которая позволила бы однозначно решить проблему безбилетника а через нее – проблему оптимального производства общественных благ и внешних эффектов
- Наличие свободного волеизъявления экономических агентов не обязательно сопровождается ростом общественного благосостояния, свободный рынок имеет свои недостатки (провалы), устранение которых – задача государства

Общественные блага

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!!!