

Лекция № 2

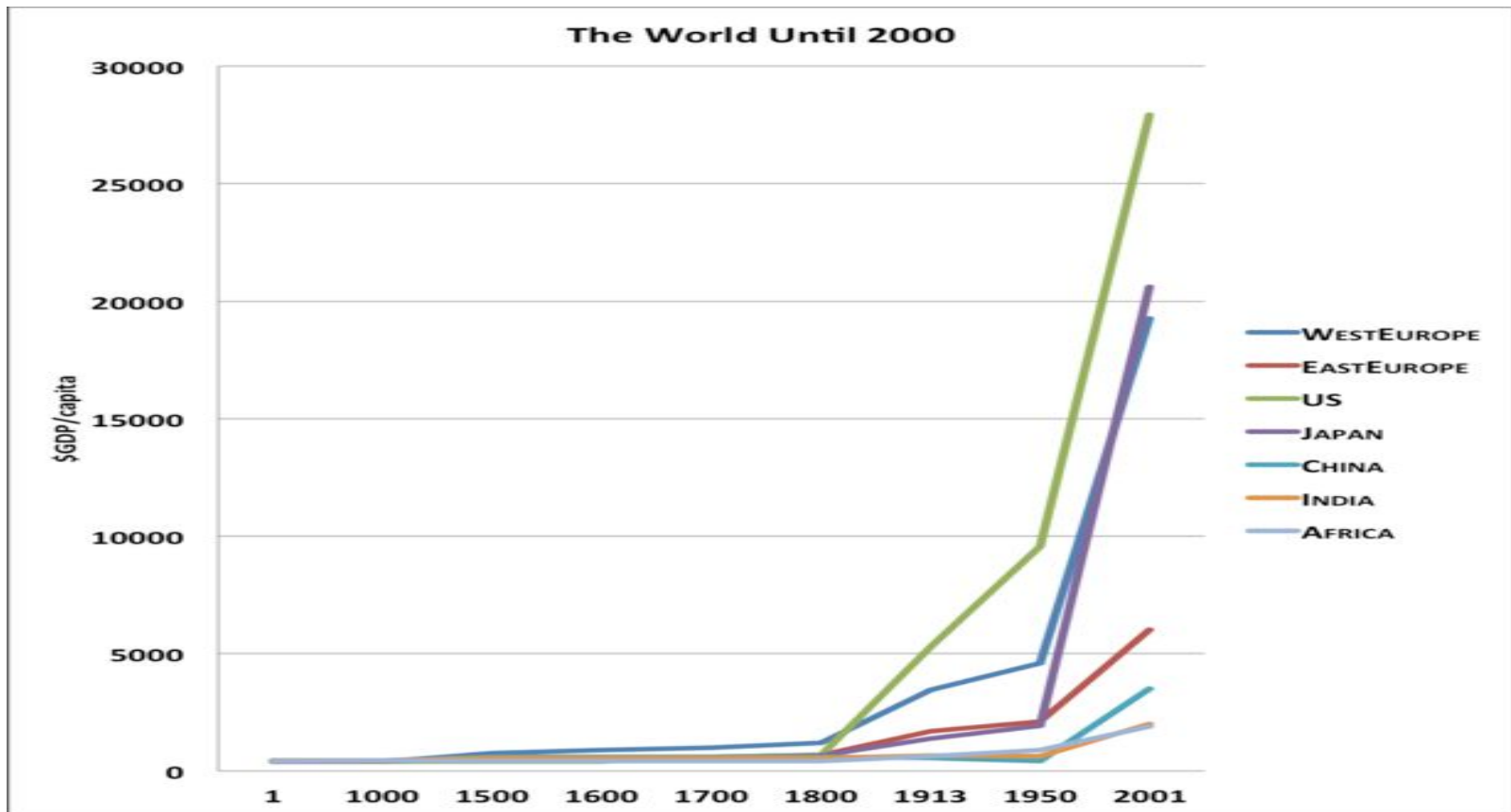
Историография ЭИЗС и подходы к периодизации истории глобальной экономики



План лекции

- 1) Что изучает ЭИЗС?
- 2) Методы и историография глобальной экономической истории
- 3) Различные подходы к периодизации экономической истории мировой экономики

Глобальная экономическая история «одним графиком»



Источник: Thompson, 2012.

Главные вопросы ЭИЗС

- Выявление «природы и причины богатств народов» (Адам Смит)
- Почему современный тип экономического развития начался в Европе?
- Какие факторы обусловили старт «великой дивергенции» или почему одни народы разбогатели, а другие нет?
- Почему другие страны за пределами Европы и «Западных ответвлений» (Ангус Мэддисон) «опоздали» с запуском промышленной революции (или до сих пор ее не инициировали)?

Некоторые вехи в эволюции экономической истории, как дисциплины

1. ≈ до середины XIX столетия экономическая наука = экономическая история / ЭИ
2. ≈ к концу XIX в. ЭИ перерастает в самостоятельную отрасль экономического знания Первым эк. историком, получившим постоянную позицию в университете, стал Уильям Эшли в 1892 г. (Гарвардский университет)
3. ≈ до середины XX в. практически все крупные экономисты «по совместительству» являлись экономическими историками (Йозеф Шумпетер, Альфред Маршалл, Густав Шмоллер, Вернер Зомбарт, Джон Коммонс, Уэсли Митчелл, Ричард Эли, др.)
4. 1960-1970-е гг. – «клиометрическая революция» в ЭИ (Роберт Фогель, Дуглас Норт). Рождение «новой ЭИ»
5. 2000-2010-е гг. – ренессанс ЭИ (исследования Дарона Асемоглу, Томаса Пикетти, Фабрицио Зилиботти, др.)

Некоторые подходы к интерпретации истории

Формационный подход [Карл Маркс (1818-1883 гг.), Ф. Энгельс (1820-1895 гг.)]

Основные идеи:

1) Прогресс общества зависит от развития материального базиса / производительных сил

+

2) Развитие производительных сил сопровождается развитием производственных отношений (отношений между эк. агентами, складывающимися в ходе процесса производства)

+

3) Общественная надстройка (культурные, институциональные особенности общества) определяется развитием материального базиса

+

4) В условиях, когда производственные отношения не могут обеспечить дальнейший прогресс производительных сил возникает революционная ситуация

+

5) Важным двигателем развития общественного прогресса является классовая борьба

=

Материалистическое понимание истории

Периодизация истории в марксизме

- 1) Первобытно-общинный строй (формация)
- 2) Рабовладельческий строй (формация)
- 3) Феодальный строй (формация)
- 4) Капиталистический строй (формация)
- 5) Коммунистический строй (формация)

Недостатки марксистской интерпретации истории:

- 1) Марксизм страдает от европоцентризма. (дискуссия об «Азиатском способе производства»)
- 2) Однолинейность (можно ли «перескакивать» через формацию?)

Некоторые подходы к интерпретации истории

Цивилизационный подход: [Николай Данилевский (1822-1885 гг.), Освальд Шпенглер (1880-1936 гг.) Арнольд Тойнби (1889-1975 гг.), др.]

Основные идеи:

- 1) Выделение разнообразных типов цивилизаций
- 2) Уподобление развития цивилизаций жизни живого организма с аналогичными стадиями: рождение, расцвет, упадок.

Преимущество: постулируется равенство всех цивилизаций

Недостатки:

- 1) Размытые критерии выделения цивилизаций
- 2) Расплывчатое объяснение причин «рождения» цивилизаций и их заката (например, «внешние вызовы» и потеря авторитета «творческого меньшинства»)

Некоторые подходы к интерпретации истории

Немецкая историческая школа:

- 1) «Старая» историческая школа [Вильгельм Рошер (1817-1894 гг.), Карл Книс (1821-1898 гг.)]
- 2) «Новая» историческая школа [Густав Шмоллер (1838-1917 гг.), Адольф Вагнер (1835-1917 гг.)]
- 3) «Новейшая» историческая школа [Вернер Зомбарт (1863-1941 гг.), Макс Вебер ? (1864-1920 гг.)]

Основные идеи:

- 1) Принцип отсутствия универсальных экономических законов, валидных для всех стран и эпох
- 2) Провозглашение основной целью экономической науки аккумуляцию фактологического материала
- 3) Выдвижение идеи существования «национальных» экономических законов

Основной недостаток:

Отсутствие генерализаций

Некоторые подходы к интерпретации истории

Школа «Анналов» [Марк Блок (1886-1944 гг.), Люсьен Февр (1878-1956 гг.), Фернан Бродель (1902-1985 гг.), др.]

Основные идеи:

- 1) Создание «тотальной» / междисциплинарной истории, пытающейся объяснить развитие человечества при помощи методов из арсенала экономики, социологии, лингвистики, археологии, географии, пр.
- 2) Изучение сдвигов в общественных представлениях широких масс разных эпох / история ментальностей
- 3) Акцент на изучение длительных исторических периодов
- 4) Поиск в прошлом ответов на вопросы современности

Недостаток:

Повышенное внимание к жизни обывателей иногда приводит к недооценке значимости крупный хозяйственных явлений

Некоторые подходы к интерпретации истории

Мир-системный подход [Андре Гундер Франк (1929-2005 гг.), Джованни Арриги (1937-2009 гг.), Иммануил Валлерстайн (р. 1930 г.), Самир Амин (р. 1931 г.)]

Основные идеи:

- 1) Отказ от рассмотрения истории в качестве истории отдельных государств. Переход к анализу мировой экономики как взаимосвязанной системы
- 2) Выделение внутри мир-экономики ядра, полупериферии и периферии
- 3) Представление истории как постоянного перемещения государств из периферии к полупериферии и ядру и наоборот
- 4) Постулирование мысли о том, что страны ядра постоянно изымают ресурсы государств периферии

Недостаток:

Недостаточная изученность «внутриядерных», «внутри полупериферийных» и «внутри периферийных» отношений

Некоторые подходы к интерпретации истории

«Новая экономическая история» / клиометрика [Альфред Конрад (1924-1970 гг.), Джон Мейр (1927-2009 гг.), Роберт Фогель (1926-2013 гг.), Дуглас Норт (1920-2015 гг.), Чарльз Файнстайн (1932-2004 гг.), Питер Матиас (1928-2016 гг.), Кристина Ромер (р. 1958 г.), Питер Темин (р. 1937 г.), Марк Харрисон (р. 1949 г.), Стивен Бродберри (р. 1956 г.), др.]

Основные идеи:

- 1) Задействование концепций и подходов экономической теории к анализу истории
- 2) Использование математических методов к изучению различных исторических событий / периодов / явлений
- 3) Применение количественных методов к исследованию знаковых событий в истории (например, отмена рабства в США), которые приводят к парадоксальным результатам, иногда ломающим устоявшуюся экономико-историческую картину

Недостатки:

- 1) «Манипуляция статистикой и моделями с целью доказательства спорных исторических моментов или даже в большинстве случаев ради опровержения уже сказанного другими» (Kindleberger, 1990. P.3)
- 2) Вырождение экономической истории в «прикладную форму неоклассической экономической теории» (Boldizzoni, 2011. P. 10).



Спасибо за внимание!