

Лекция № 5.

«Вмешательство государства и общественное благополучие»

Вопросы

1. Причины государственного регулирования (фиаско рынка)
2. Инструменты государственного регулирования
3. Внешние эффекты
4. Общественные блага

Государственное регулирование рыночного механизма представляет собой воздействие органов государственной власти на условия и порядок формирования уровня цен и объемов продаж на каком-либо рынке.

Основными методами государственного регулирования уровня цен являются:

– **УСТАНОВЛЕНИЕ ФИКСИРОВАННЫХ ЦЕН:**

если фиксированная цена превосходит равновесную, то на рынке образуется *избыток*;

если фиксированная цена ниже равновесной, то на рынке образуется *дефицит*;

– **УСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕДЕЛЬНЫХ ЦЕН,**
регулирующих верхнюю или нижнюю границу рыночной цены.

МАКСИМАЛЬНАЯ ЦЕНА (ЦЕНА ПОТОЛКА)

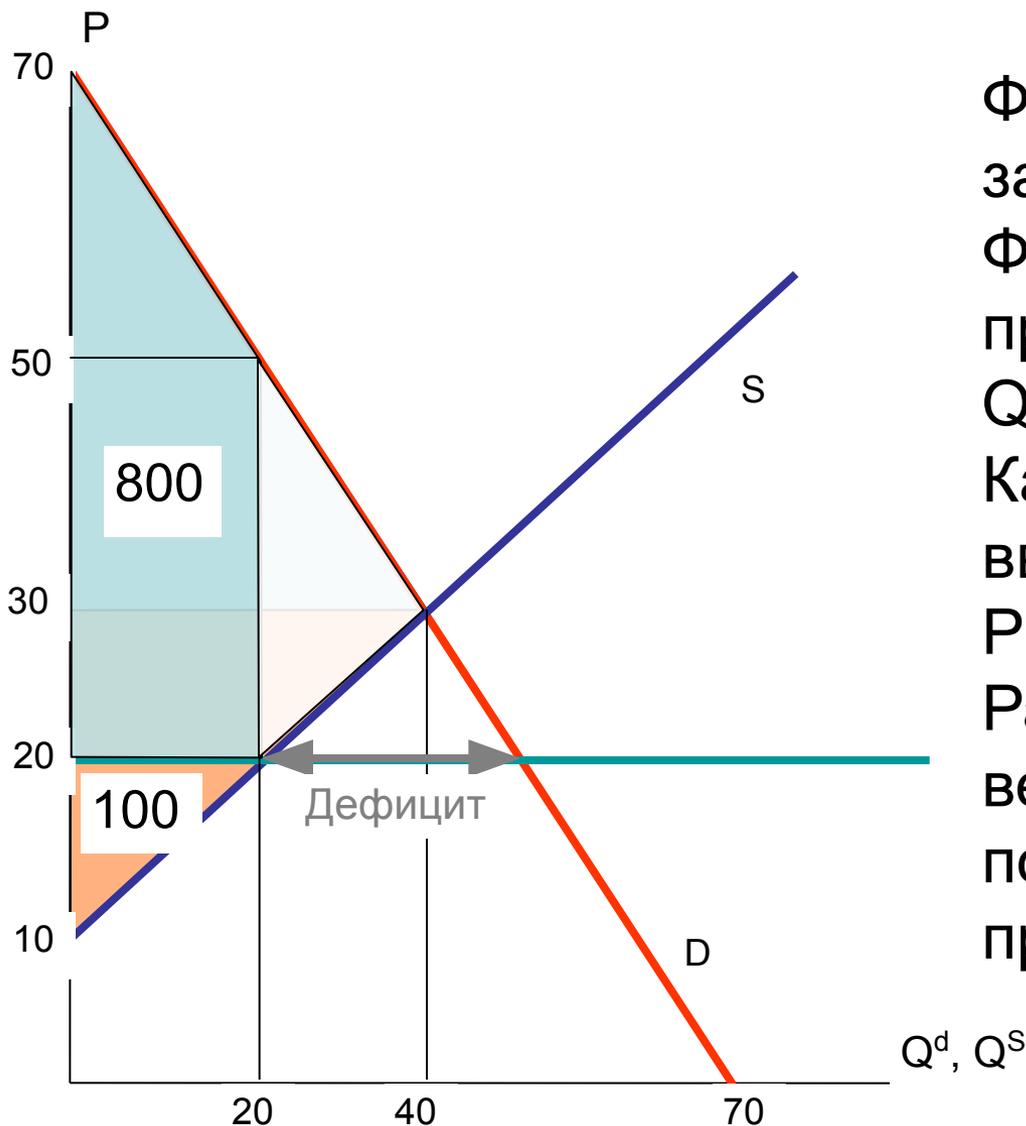
устанавливаемая государством

максимально возможная цена, по которой могут осуществляться продажи на рынке.

Если цена потолка устанавливается на уровне **ниже равновесного**, то величина спроса оказывается больше величины предложения и на рынке возникает ситуация дефицита.

Если цена потолка устанавливается на уровне **выше равновесного**, то она не оказывает влияния на рыночное равновесие.

Пример 1: введение фиксированной цены или потолка цен



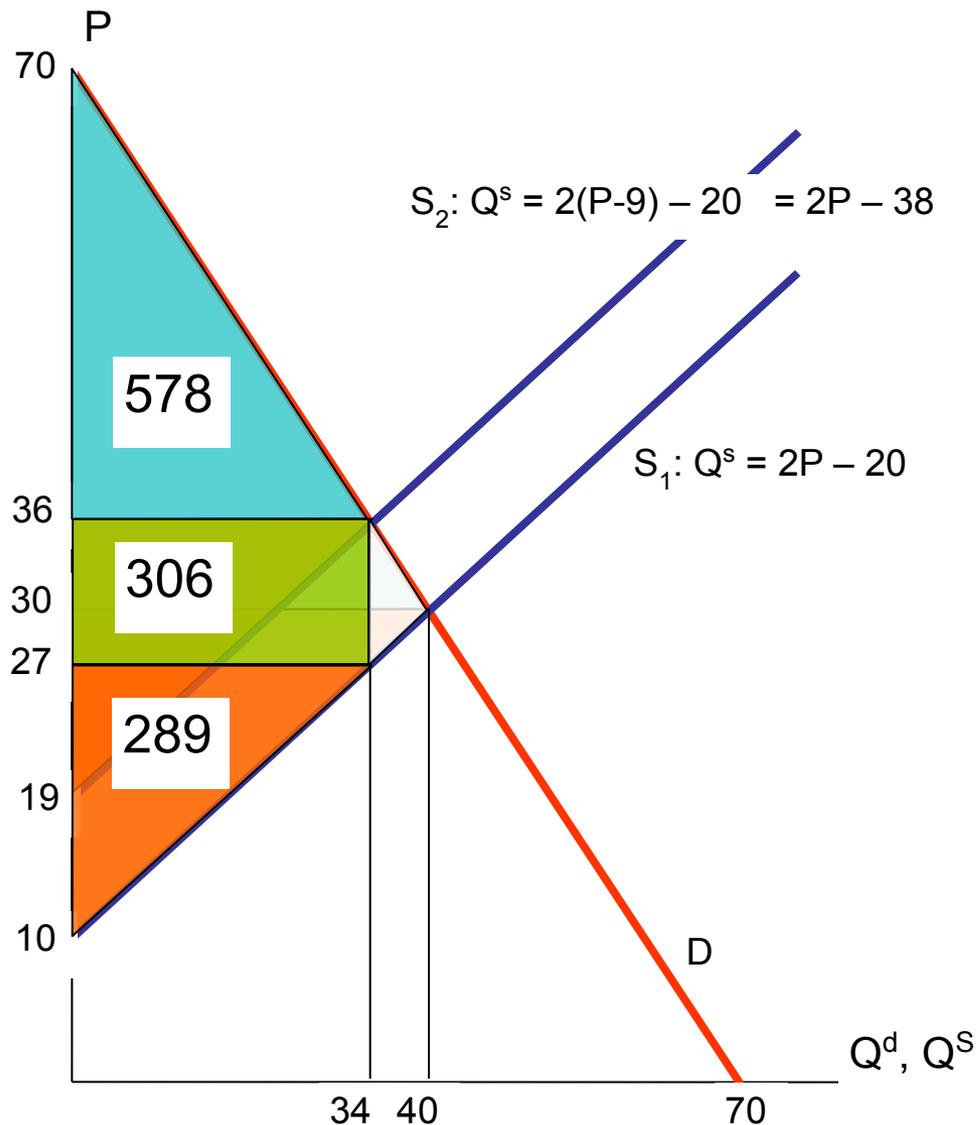
Функция рыночного спроса задана как $Q^d = 70 - P$.

Функция рыночного предложения задана как $Q^s = 2P - 20$.

Каковы последствия введения потолка цен $P^{\max} = 20$?

Рассчитайте новые величины излишков потребителя и производителя.

Пример 2: введение потоварного налога



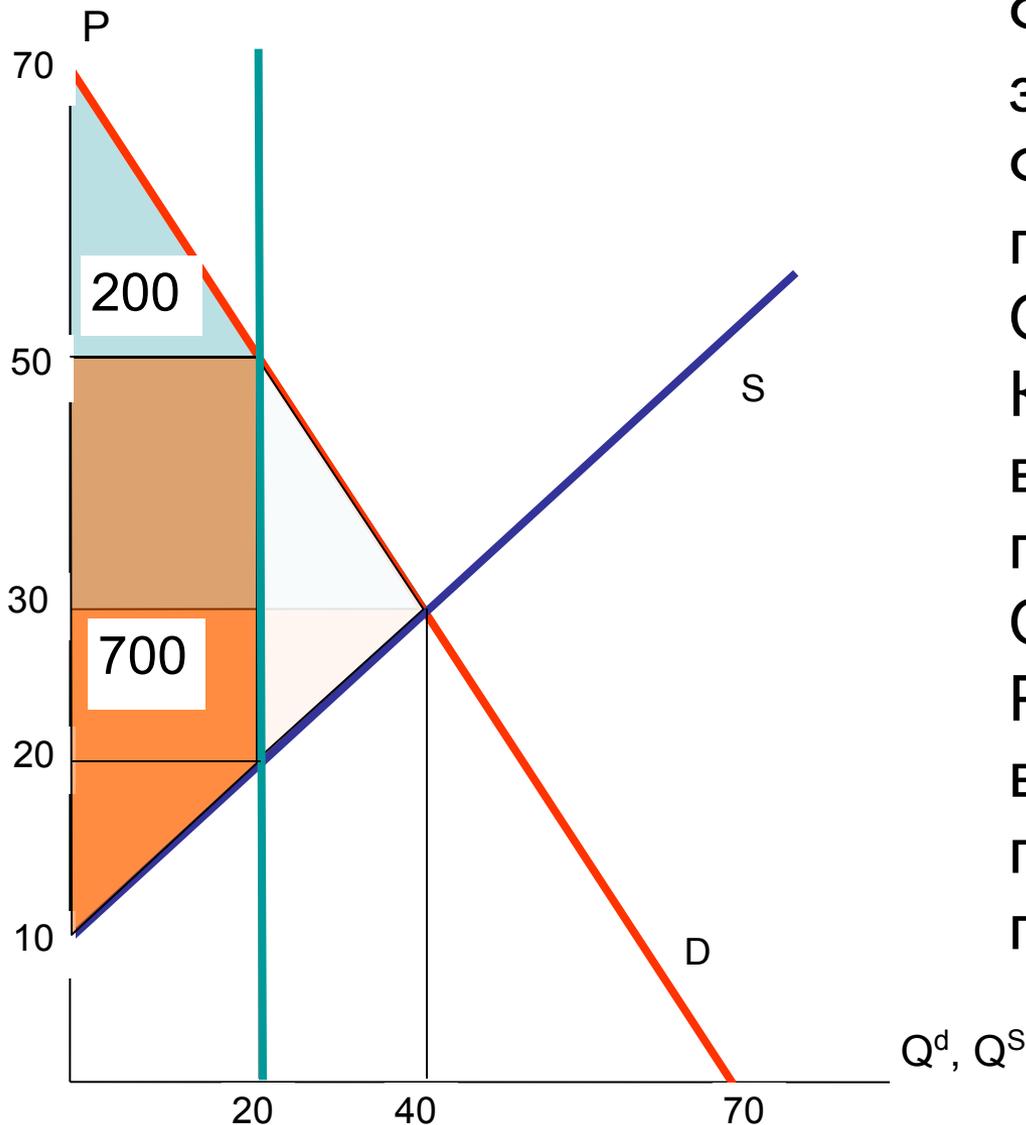
Функция рыночного спроса задана как $Q^d = 70 - P$.

Функция рыночного предложения задана как $Q^s = 2P - 20$.

Каковы последствия введения налога на продавцов в размере $t=9$ с каждой проданной единицы товара?

Рассчитайте новые величины излишков потребителя и производителя.

Пример 3: введение квоты



Функция рыночного спроса задана как $Q^d = 70 - P$.

Функция рыночного предложения задана как $Q^s = 2P - 20$.

Каковы последствия введения ограничения продаж (квоты) на уровне $Q^{\max} = 20$?

Рассчитайте новые величины излишков потребителя и производителя.

Вывод

- Сокращение объема торговли в результате вмешательства государства приводит к потерям общественного благосостояния.
- Аналогичные потери общественного благосостояния происходят и при монополизации рынка.
- А как изменится общественное благосостояние при увеличении объема торговли в результате вмешательства государства?

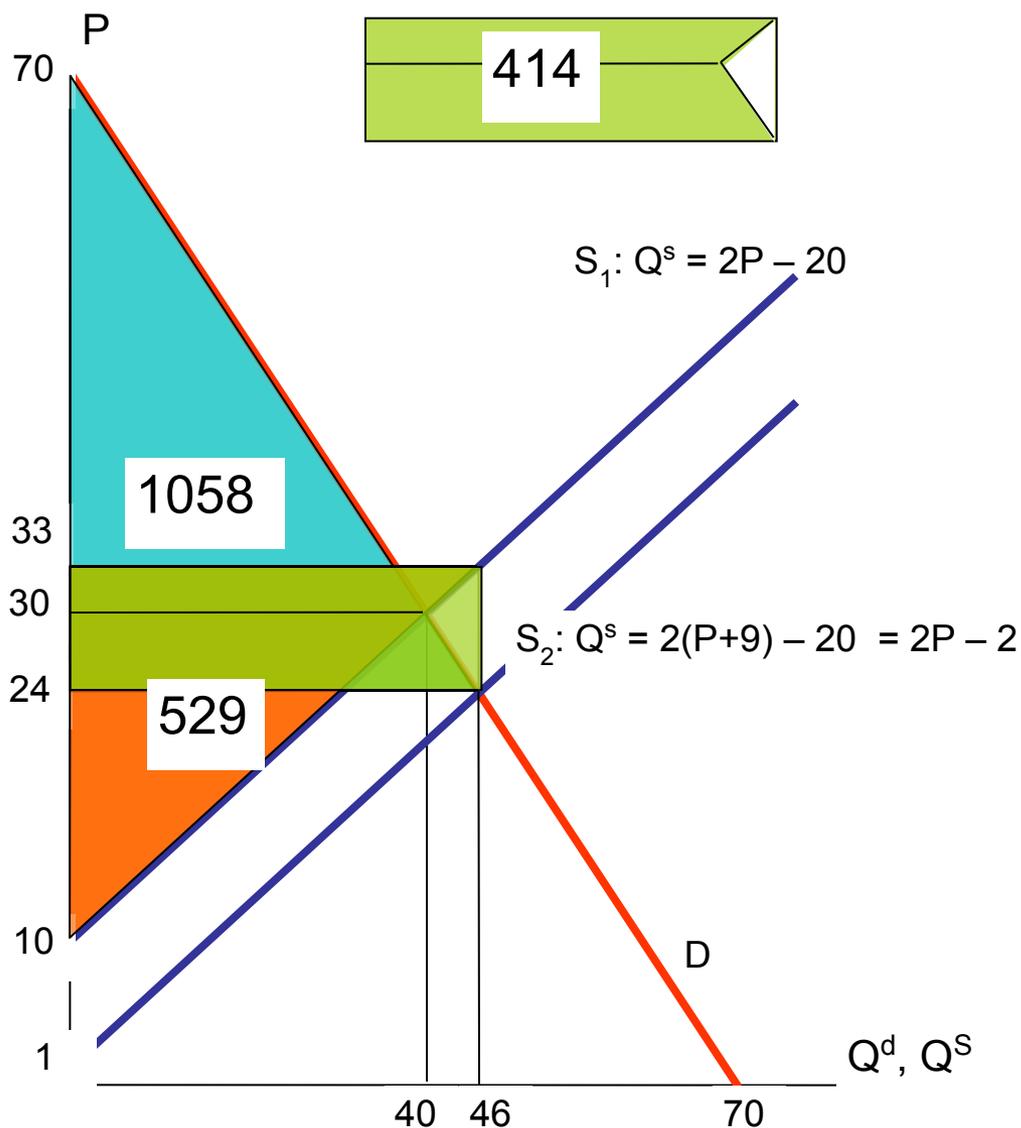
Пример 4: введение потоварной субсидии

Функция рыночного спроса задана как $Q^d = 70 - P$.

Функция рыночного предложения задана как $Q^s = 2P - 20$.

Каковы последствия введения субсидии продавцам в размере $s=9$ за каждую проданную единицу товара?

Рассчитайте новые величины излишков потребителя и производителя.



Итог

- Любое вмешательство государства в рассмотренных условиях приводит к **снижению общественного благосостояния**: вмешиваясь в работу какого-либо рынка, государство способно изменить положение потребителей и/или производителей на этом рынке, а также других своих граждан (например, налогоплательщиков). При этом **потери** от вмешательства государства всегда **больше, чем выигрыши**.
- Классическая экономическая теория рекомендует свести к минимуму государственное вмешательство в рыночный механизм, предоставив работать «невидимой руке рынка»

В каких случаях все-таки требуется вмешательство государства в работу рыночной экономики?

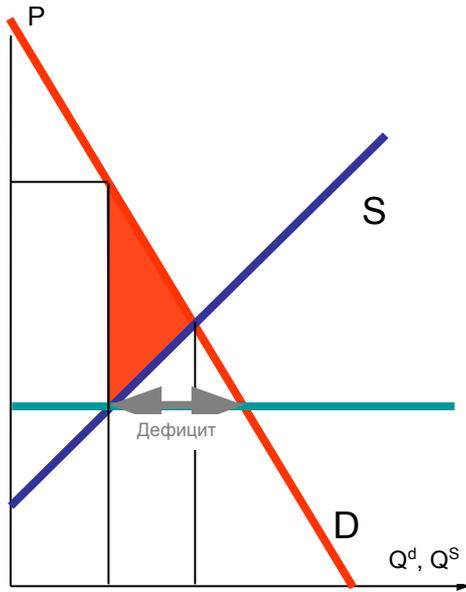
- Защита конкуренции, предотвращение монополизации рынков.
- Перераспределение доходов, сокращение неравенства
- Корректировка проблем внешних эффектов и общественных благ.
- Макроэкономическое регулирование

Case: Валютный рынок

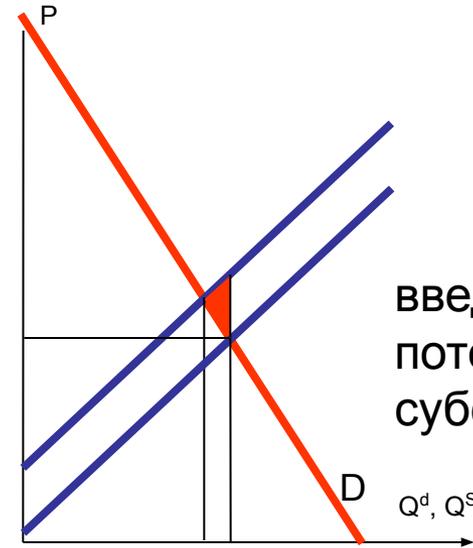
- Нарисуйте спрос и предложение на валютном рынке. Кто может предъявлять спрос рубли и кто может их продавать?
- Нарисуйте последствия повышения мировых цен на нефть для российского валютного рынка при условии, что курс валюты изменяется свободно.
- Нарисуйте последствия повышения мировых цен на нефть для российского валютного рынка при условии, что ЦБ стремится к удержанию валютного курса на прежнем уровне и осуществляет валютные интервенции. Что должен делать ЦБ?
- Объясните, используя модель спроса и предложения, почему в настоящий момент курс рубля падает относительно доллара?

Повторение: потеря общественного благосостояния при гос. вмешательстве

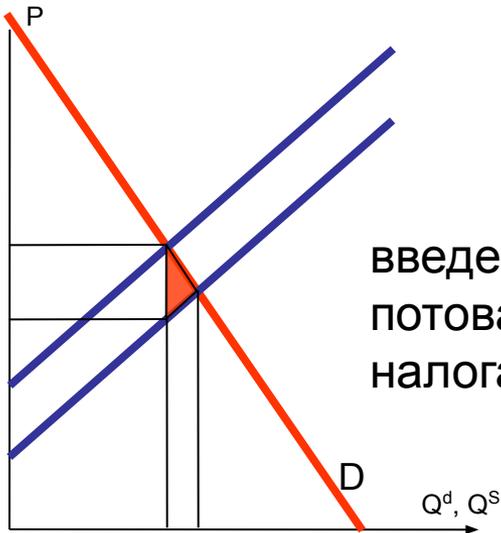
введение фиксированной цены или потолка цен



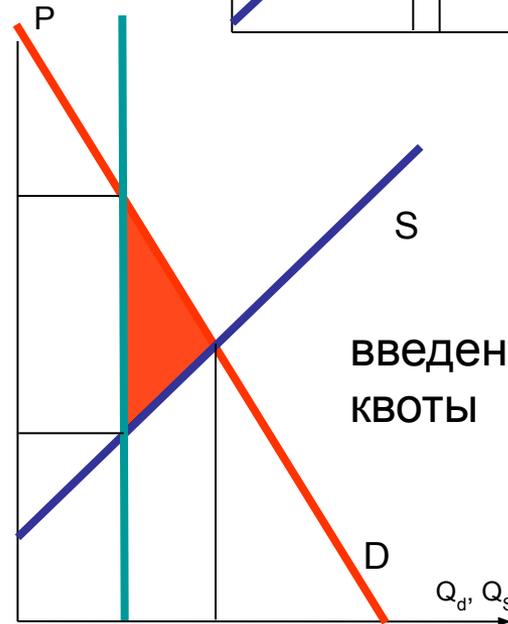
введение потоварной субсидии



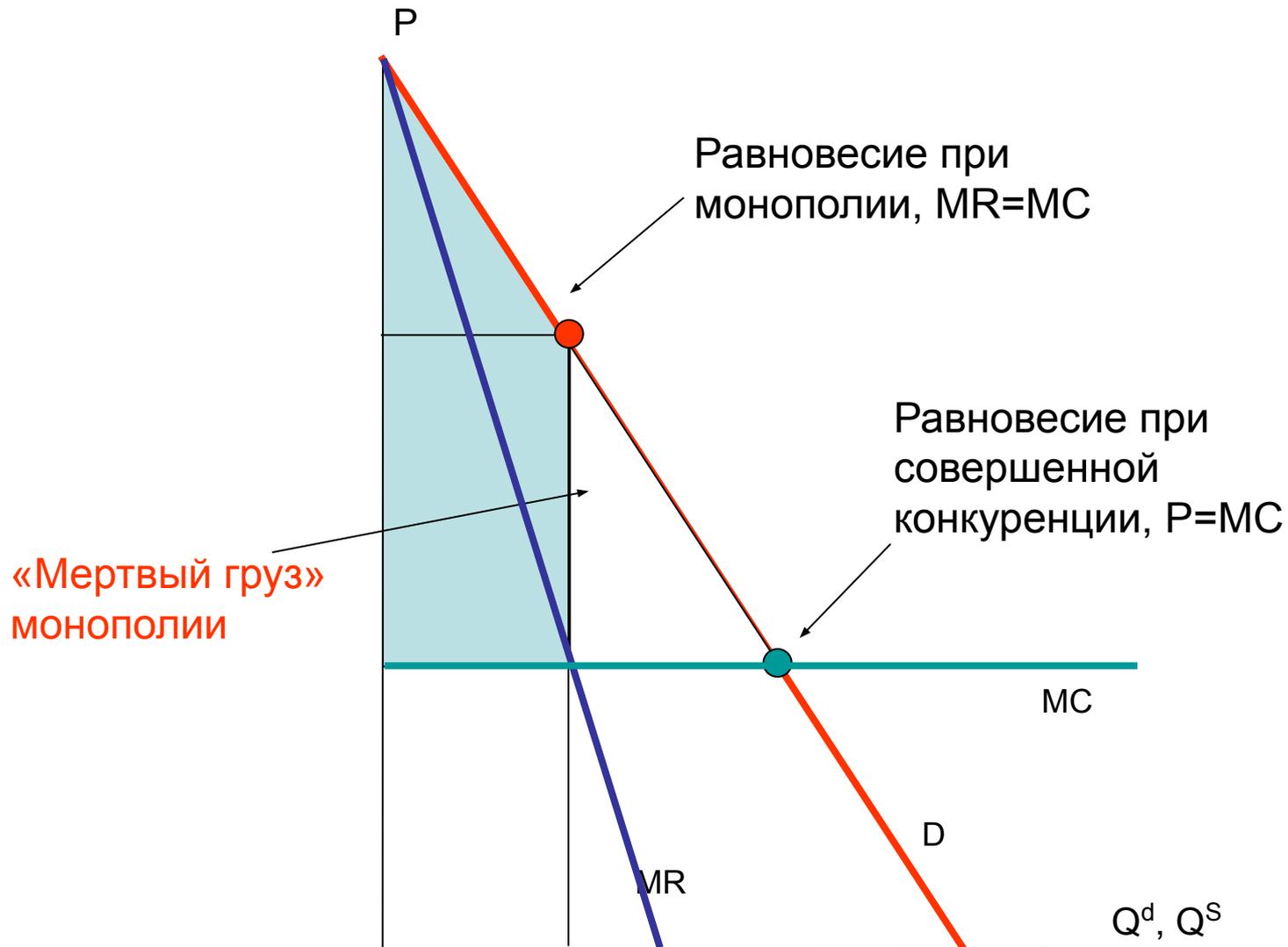
введение потоварного налога



введение квоты



Потеря общественного благосостояния при монополизации рынка



Неравенство доходов

Способы измерения неравенства доходов

- Коэффициент Джини и кривая Лоренца.
- Децильный коэффициент дифференциации и коэффициент фондов
- Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума.

Децильный коэффициент и коэффициент фондов

- **Децильный коэффициент** показывает во сколько раз **минимальные доходы 10% наиболее обеспеченного** населения превышают **максимальные доходы 10% наименее обеспеченного** населения.
- **Коэффициент фондов** определяется как соотношение между **средними** уровнями доходов 10% населения с самыми высокими доходами и 10% населения с самыми низкими доходами.

Децильный коэффициент дифференциации доходов в регионах России в 1995 г.

Россия в целом	10,2
Москва	27,7
Центральный	13,8
Восточно-Сибирский	13,7
Дальневосточный	13,3
...	
Поволжский	7,5
Северо-Кавказский	7,3
Санкт-Петербург	7,1
Волго-Вятский	7,1
Центрально-Черноземный	6,7

Источник: Доходы и уровень жизни населения: Мониторинг. М.: Минтруд, 1997. С. 22.

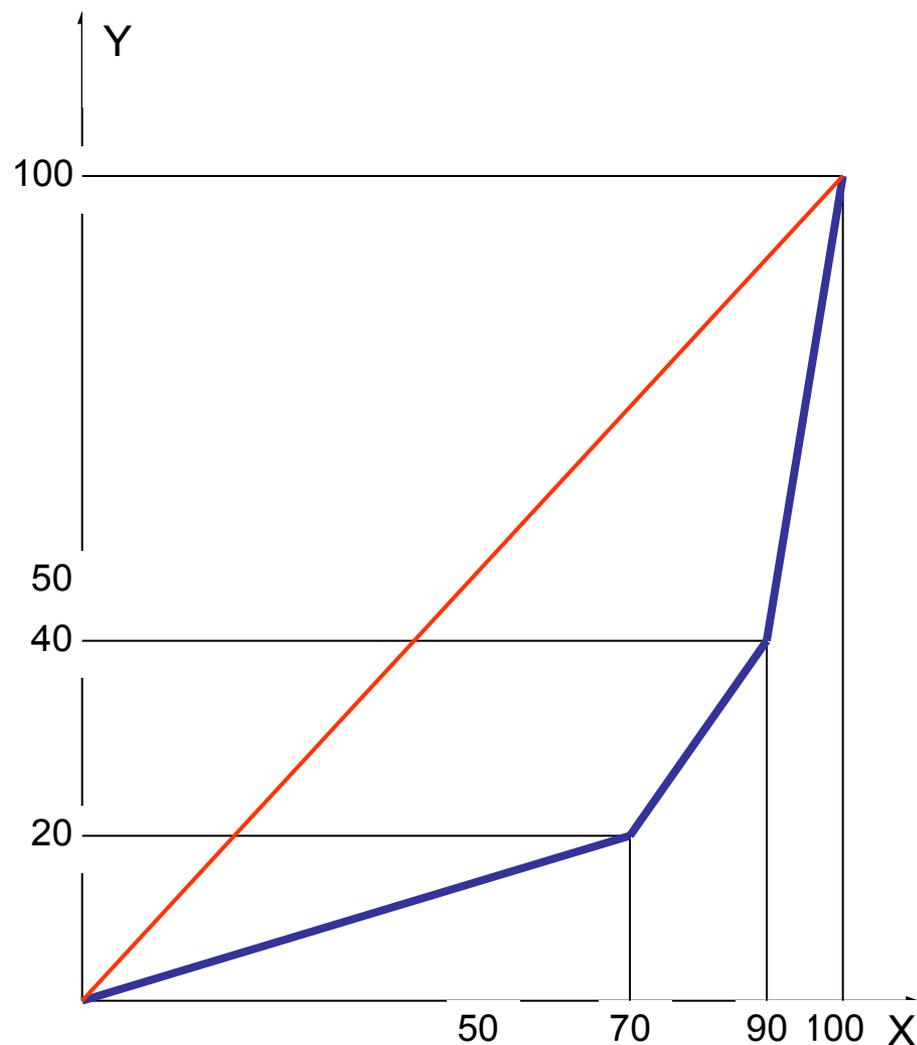
Пример построения кривой Лоренца

	В населении	В суммарных доходах
«Буржуи»	10%	60%
Средний класс	20%	20%
«Пролетариат»	70%	20%
Итого	100	100

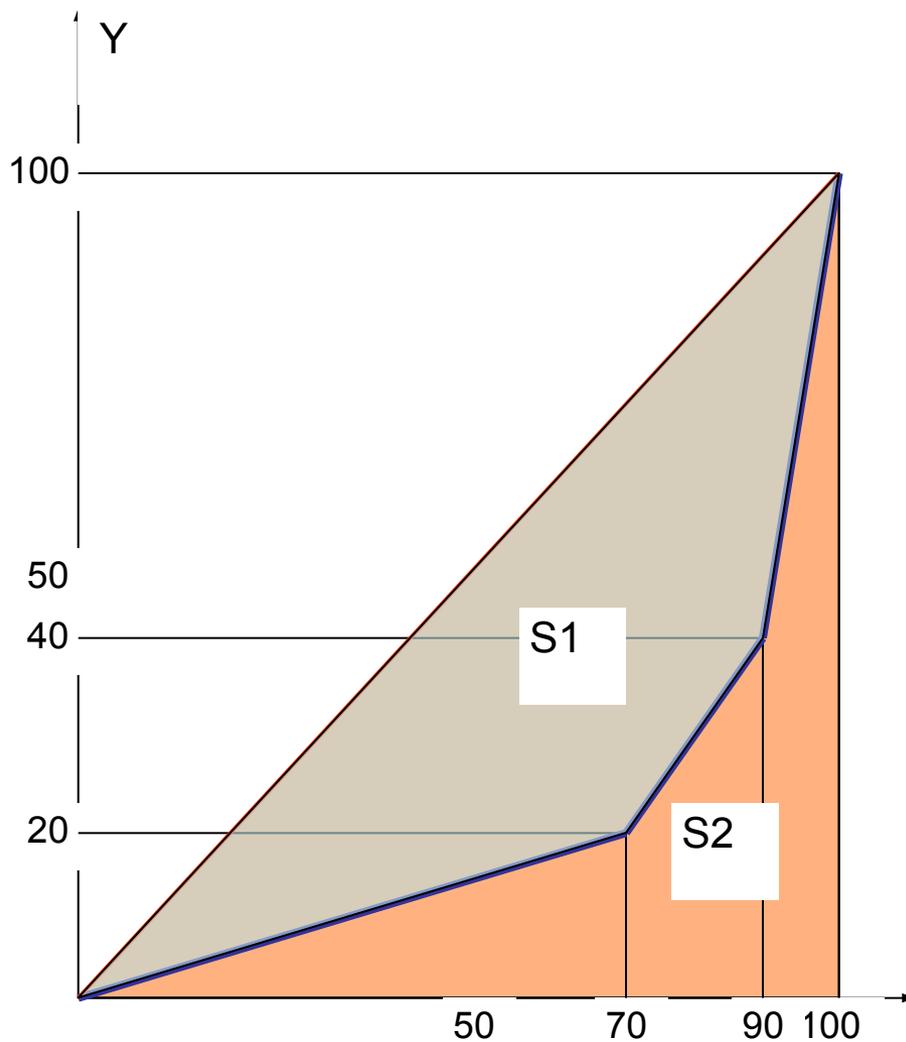
	Нарастающим итогом	
	В населении	В суммарных доходах
«Пролетариат»	70	20
Средний класс	90	40
«Буржуи»	100	100

Пример построения кривой Лоренца

	Нарастающим итогом	
	В населении (X)	В суммарных доходах (Y)
«Пролетариат»	70	20
Средний класс	90	40
«Буржуи»	100	100



Кривая Лоренца и коэффициент Джини



$$\text{Gini} = S1/S2$$

Коэффициенты Джини в разных странах мира

СССР	1985	25,6
Россия	1991	26,0
Россия	1993	49,6
Швеция	1987	30,4
Великобритани я	1985	29,7
Германия	1984	25
Италия	1986	31
США	1992	46,6
Чили	1994	56,5
Бразилия	1989	63,4
Мексика	1992	50,3

Рыночные реформы в России

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Коэффициент Джини	25,0	26,0	28,9	39,8	40,9	38,1	37,5
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %	-	11,7	40,1	31,5	22,5	24,7	21,6

Неравномерность распределения ДОХОДОВ

Дилемма:

- отсутствие перераспределения – одни купаются в роскоши, другие не могут позволить себе самого необходимого
- Полное перераспределение – отсутствие стимулов к успеху

Должен быть найден компромисс.

Способы перераспределения доходов

- Дотации малоимущим, безработным, инвалидам и т.д.
- Прогрессивная шкала налогообложения
- Социальное перемешивание за счет бесплатного образования
- Страховка
- Дотации медицине

Примечание: акцизы на предметы роскоши во многих случаях не приводят к перераспределению доходов.

Внешние эффекты (externalities)

Внешние эффекты - это выгоды/издержки третьих лиц, не участвующих в процессе производства/потребления данного блага.

А почему эти эффекты называют «внешними»?

Примеры положительных внешних эффектов:

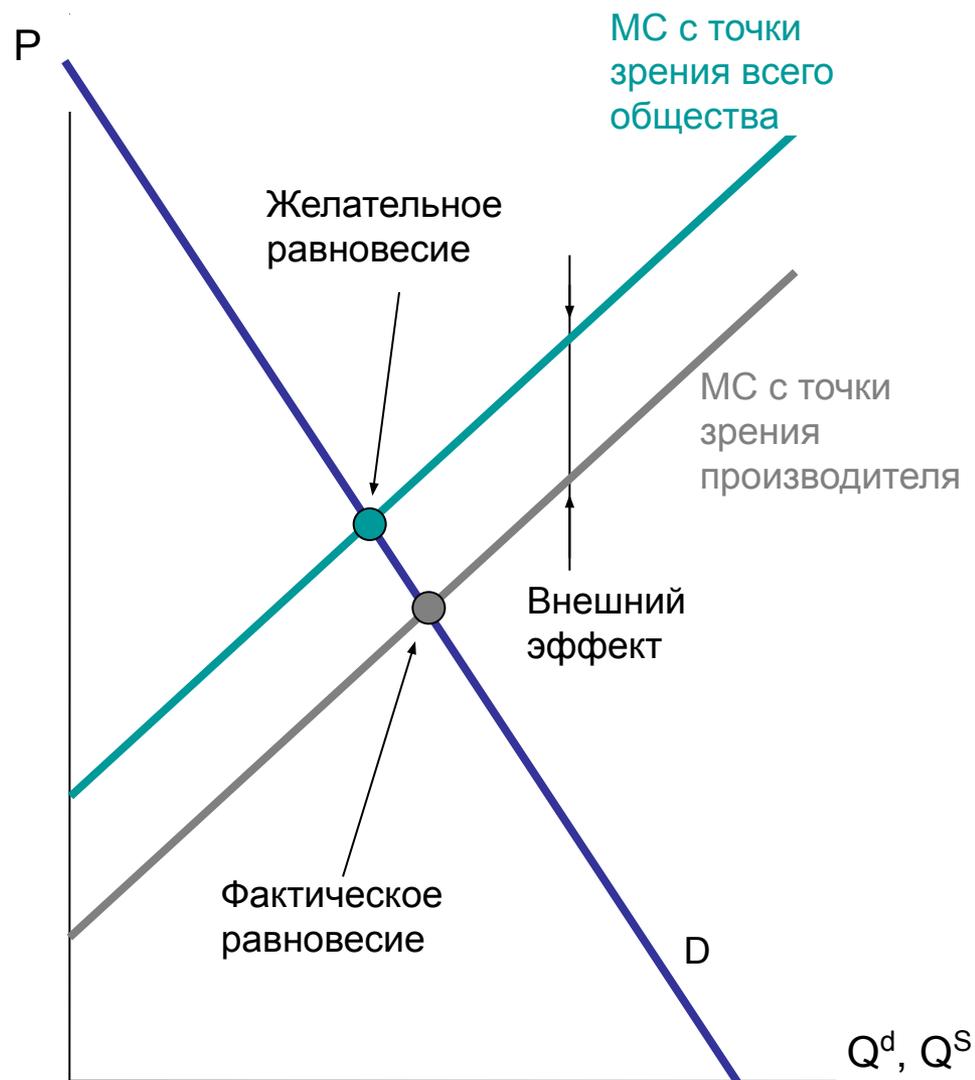
- В потреблении: обучение, платные прививки от гриппа, красивый фасад дома
- В производстве: научные изыскания, «пчелы и гречка»

Примеры отрицательных внешних эффектов:

- В потреблении: сигареты, алкоголизм, автомобили, громкая музыка
- В производстве: промышленное загрязнение окружающей среды, локальные (ЦБК на Байкале) и глобальные («озоновая дыра») экологические проблемы

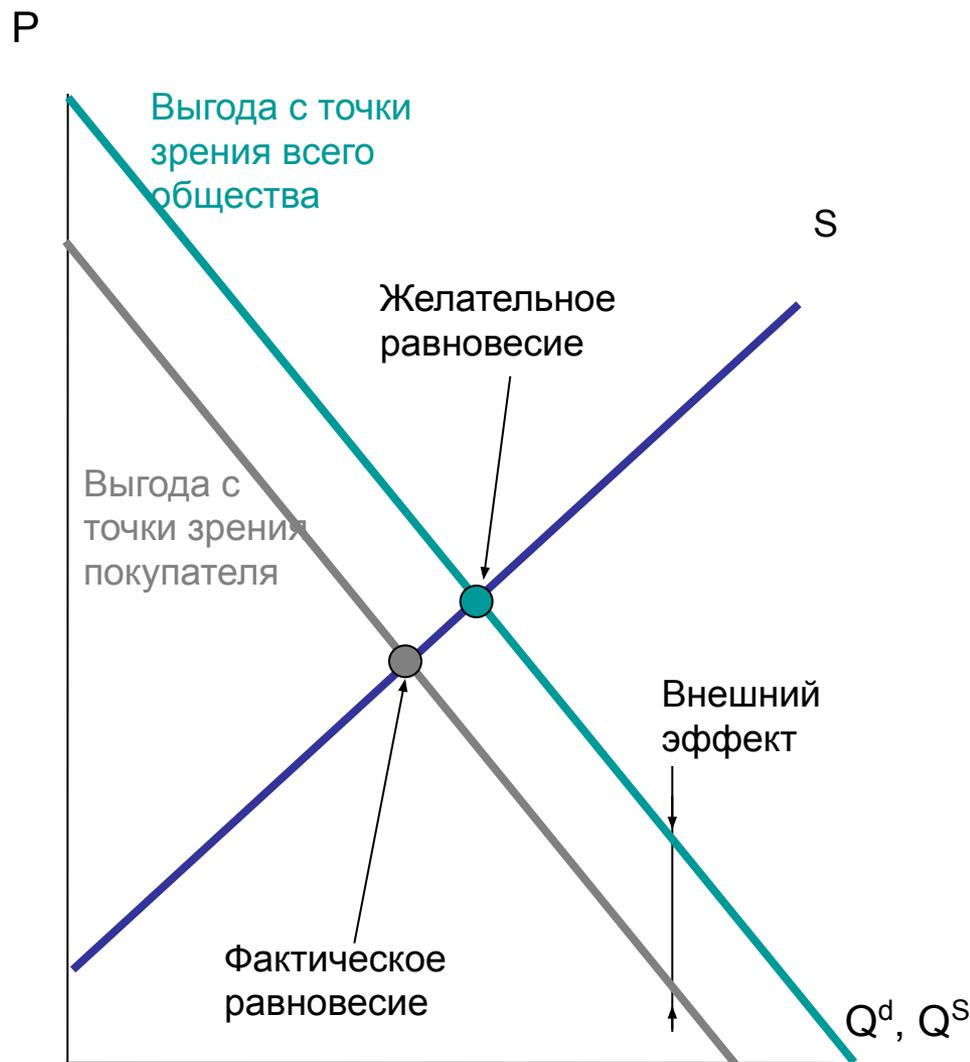
Отрицательные внешние эффекты

В случае отрицательного внешнего эффекта, при отсутствии вмешательства в функционирование рынка, в равновесии товара продается **слишком много** и по **слишком низкой цене**.



Положительные внешние эффекты

В случае положительного внешнего эффекта, при отсутствии вмешательства в функционирование рынка, в равновесии товара продается **слишком мало** и по **слишком низкой цене**.



Последствия внешних эффектов

ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ВНЕШНИЕ ЭФФЕКТЫ

- «Неправильная цена»
- Избыточное производство блага
- Неоптимальное распределение ресурсов
- Потери эффективности для общества

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ВНЕШНИЕ ЭФФЕКТЫ

- «Неправильная цена»
- Недопроизводство блага
- Неоптимальное распределение ресурсов
- Необходимость стимулирования дополнительного предложения и спроса

Причины возникновения внешних эффектов

- Экономические агенты сталкиваются с «неправильной ценой», или формой проявления «фиаско рынка»
- Отсутствующие рынки благ, в которых заинтересованы экономические агенты
- «Дефекты» в правах собственности, приводящие к тому, что нарушается механизм формирования цен по принципу альтернативных издержек

Выводы

- Внешние эффекты приводят к неоптимальному распределению ресурсов и неэффективному их использованию
- Существование внешних эффектов – свидетельство «фиаско рынка»
- Требуется корректировка рыночного механизма координации экономического выбора в направлении «коррекции» рыночных цен, формирования («доставания») рынков, устранения «дефектов» в правах собственности

Что может сделать государство для решения проблемы внешних эффектов?

- Административные меры
- Интернализация внешних эффектов:
 - с помощью налогов / субсидий
 - торговля правами; рынок квот на загрязнения и выбросы парниковых газов, появившийся после подписания Киотского протокола (*теоретическая основа: теорема Коуза, «Pollution, Property and Prices» Д.Дэйлса*)

Теорема Коуза

«Если права собственности четко определены и трансакционные издержки равны нулю, то размещение ресурсов (структура производства) будет оставаться неизменным и эффективным независимо от изменений в распределении прав собственности»

Общественные блага

Общественные блага – это блага, обладающие свойствами **неисключаемости** и **неконкурентности**.

Неисключаемость: никто из желающих пользоваться данным благом не может быть отстранен от пользования им (с небольшими транзакционными издержками)

Неконкурентность: если один потребитель использовал данное благо, его не становится меньше для других

Является ли общественным благом...

Бесплатный автобус для пенсионеров? Бесплатная автотрасса?

Это квазиобщественные блага

Примеры общественных благ: салют, светофоры, услуги по защите страны от внешней агрессии, от эпидемий, от пожаров, охрана правопорядка и.т.д

Проблема «зайцев» (безбилетников)

Free rider's problem

Без вмешательства государства у каждого есть искушение пользоваться общественным благом (так как оно неисключаемо), но не платить за него.

Примеры: магнитофон в студенческом общежитии; домофон и консьержка в многоквартирном доме.

В результате на производство общественного блага собирается слишком мало денег и оно потребляется в недостаточном количестве.

Решение проблемы «зайцев»

Государство собирает налоги с целью финансирования производства общественных благ

В случае квазиобщественных благ их также можно сделать исключаемыми (пример: платные автодороги)

Рыночный спрос на общественное благо

Рыночный спрос на обычное благо получается из индивидуального суммированием **по горизонтали**. При этом мы складываем **количества**, которые индивидуальные покупатели купят **по одной и той же цене**.

Рыночный спрос на общественное благо получается из индивидуального суммированием **по вертикали**. При этом мы складываем **вклады в общую цену**, которую готовы заплатить различные индивидуальные покупатели, чтобы потом пользоваться данным **количеством** общественного блага совместно.