

# **Видеозапись вебинара ФИПИ по актуальным вопросам содержания КИМ ЕГЭ 2019**

**Русский язык, Цыбулько**

<https://oovgo.ru/pedagogam/94-vebinary-fipi-po-aktualnym-voprosam-soderzhaniya-kim-ege-2019>

10 октября 2018 г

# Пример комментария на 5 баллов

Автор этого текста не только талантливый писатель, но и педагог. Наверное, именно поэтому его волнует проблема: кто способен воспитать в ребёнке нравственные качества, привить лучшее, что может быть в человеке? Кого послушает подросток? Иными словами, в данном тексте

А. Лиханов поднимает проблему взаимопонимания, духовной близости педагога и воспитанника. Каждый человек – современник какой-либо эпохи и представитель определенного поколения. А. Лиханов начинает рассуждение с того, что даёт самое общее описание современной молодёжи (предложения 1-3): «неподготовленность к взрослой жизни», «пассивность, чёрствость, бездушность...» Откуда это берётся? Задаёт вопрос автор.

Отвечая на этот вопрос, А. Лиханов убеждает читателя в том, что ни жизненные невзгоды, ни дорогие подарки и престижные школы не смогут развить лучшие нравственные качества человека (предложения 5-13). Эти качества воспитываются только близкими людьми. А если близкие люди «пытаются отгородиться от подростка», то хорошее, что есть в маленьком человеке, может никогда не раскрыться, не будет развиваться. Пример «неразвитости» доброты, сочувствия по отношению к родным людям показан автором в предложениях 20-27.

При этом автор подчёркивает ещё одну мысль: «доброте, сочувствию, такту, ответственности» не научит школа, какой бы она ни была. Настоящим «Человеком» подростка могут «воспитать только близкие люди». Не формально близкие, а по-настоящему, те, кому подросток доверяет (предложения 14-19).

Из текста ясно, что только человек неравнодушный, духовно близкий может воспитать в ребёнке доброту, сочувствие, ответственность за свои поступки. Нельзя воспитать того, чем сам не отличаешься! Такова позиция автора.

# Смысловая связь между примерами не выявлена, 4 балла

Автор этого текста не только талантливый писатель, но и педагог. Наверное, именно поэтому его волнует проблема: кто способен воспитать в ребёнке нравственные качества, привить лучшее, что может быть в человеке? Кого послушает подросток? Иными словами, в данном тексте А. Лиханов поднимает проблему взаимопонимания, духовной близости педагога и воспитанника.

Каждый человек – современник какой-либо эпохи и представитель определенного поколения. А. Лиханов начинает рассуждение с того, что даёт самое общее описание современной молодёжи (предложения 1-3): «неподготовленность к взрослой жизни», «пассивность, чёрствость, бездушность...» Откуда это берётся? Задает вопрос автор.

Автор подчёркивает ещё одну мысль: «доброты, сочувствию, такту, ответственности» не научит школа, какой бы она ни была. Настоящим «Человеком» подросток могут «воспитать только близкие люди». Не формально близкие, а по-настоящему, те, кому подросток доверяет (предложения 14-19).

Из текста ясно, что только человек искренно близкий может воспитать в ребёнке доброту, сочувствие, ответственность за свои поступки. Нельзя воспитать того, чем сам не отличаешься! Такова позиция автора.

## 3 балла

Автор этого текста не только талантливый писатель, но и педагог. Наверное, именно поэтому его волнует проблема: кто способен воспитать в ребёнке нравственные качества, привить лучшее, что может быть в человеке? Кого послушает подросток? Иными словами, в данном тексте А. Лиханов поднимает проблему взаимопонимания, духовной близости педагога и воспитанника.

А.Лиханов убеждает читателя в том, что ни жизненные невзгоды, ни дорогие подарки и престижные школы не смогут развить лучшие нравственные качества человека (предложения 5-13). Эти качества воспитываются только близкими людьми. А если близкие люди «пытаются отгородиться от подростка», то хорошее, что есть в маленьком человеке, может никогда не раскрыться, не будет развиваться. Пример «неразвитости» доброты, сочувствия по отношению к родным людям показан автором в предложениях 20-27.

## 2 балла без расшифровки примеров и связи между ними

Автор этого текста не только талантливый писатель, но и педагог. Наверное, именно поэтому его волнует проблема: кто способен воспитать в ребёнке нравственные качества, привить лучшее, что может быть в человеке? Кого слушает подросток? Иными словами, в данном тексте А. Лиханов поднимает проблему взаимопонимания, духовной близости педагога и воспитанника.

Комментируя данную проблему, хочу сказать, что она раскрывается автором на двух примерах:

Пример 1. Предложения 5 – 13. Автор убеждает читателя в том, что ни жизненные невзгоды, ни дорогие подарки и престижные школы не смогут развить лучшие нравственные качества человека.

Пример 2. Автор убежден в том, что настоящим «Человеком» подростка могут «воспитать только близкие люди».

Из текста ясно, что только человек неравнодушный, духовно близкий может воспитать в ребёнке доброту, сочувствие, ответственность за свои поступки. Нельзя воспитать того, чем сам не отличаешься! Такова позиция автора.

# 1 балл

Автор этого текста не только талантливый писатель, но и педагог. Наверное, именно поэтому его волнует проблема: кто способен воспитать в ребёнке нравственные качества, привить лучшее, что может быть в человеке? Кого слушает подросток? Иными словами, в данном тексте А. Лиханов поднимает проблему взаимопонимания, духовной близости педагога и воспитанника.

А. Лиханов убеждает читателя в том, что ни жизненные невзгоды, ни дорогие подарки и престижные школы не смогут развить лучшие нравственные качества человека (предложения 5-13).

Из текста ясно, что только человек неравнодушный, духовно близкий может воспитать в ребёнке доброту, сочувствие, ответственность за свои поступки. Нельзя воспитать того, чем сам не отличаешься! Такова позиция автора.

# Текст по демоверсии

В этом тексте автор поднимает проблему влияния общественного мнения на восприятие человеком другого человека, помогает читателю задуматься о том, почему иногда нам проще наклеить на кого-нибудь ярлык «странный», «вор и обманщик», «глупый», нежели попытаться разглядеть за порой неприглядной внешностью человеческую душу.

Эту проблему автор раскрывает на примере истории с Селиваном. За ним давно уже укрепилась слава колдуна и разбойника, который способен «убить и воспользоваться вещами и деньгами». Именно поэтому, когда обнаруживается пропажа тёткиной шкатулки с лежащими в ней тысячами, ни у кого, в том числе и у рассказчика-героя, не возникает сомнения, что теперь она «в руках Селивана», который попытается с ней скрыться. Собираясь в погоню за Селиваном, исправник уповает на то, что общая «нелюбовь» к этому человеку поможет быстро его поймать, ведь «его никто не станет скрывать». Тем более неожиданным для всех оказывается поступок Селивана, вернувшего тёткины деньги.

Отношение к Селивану совершенно изменяется после эпизода с возвращением шкатулки. Из «опороченного» его «дворничко» превращается в постоянного двор, куда часто заезжают люди. Рассказчик-герой ловит себя на мысли, что теперь лицо Селивана кажется ему добрым и прекрасным...

Хороший анализ текста, идет вслед за автором

# Обоснование

**Обосновать** какое-либо суждение означает привести другие, логически связанные с ним и подтверждающие его суждения.

**СУЖДЕНИЕ.** 1. Логическая форма мышления (см. также понятие, умозаключение); сочетание понятий, одно из которых (субъект) определяется и раскрывается через другое (предикат). 2. Мнение, заключение, реализуемое в процессе высказывания. Как умение формируется в процессе монологической речи.

*Азимов Э. Г., Щукин А. Н. 435 Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.*

«Экзаменуемый обосновывает суждение как свое согласие или несогласие с мнением автора, то есть он разворачивает в данном случае вот эти подходы»  
(Цыбулько)

# Комментарии Цыбулько

Обоснованием своей позиции может быть:

- Обобщение
- Пример из личного опыта
- Литературный аргумент

# Обоснование своего мнения через аргумент

*Авторская позиция четко прослеживается в данном тексте: детство – это время удивления. Это очень важное время для каждого человека. Сохранив это время в памяти, человек сохранит тем самым радостное восприятие окружающего. Детское восприятие мира, способность удивляться поможет раскрыть человеку его таланты.*

*Моя позиция по данной проблеме полностью совпадает с авторской. Если с человеком его детство, окружающий мир воспринимается в ярких красках. Именно детство дарит человеку незабываемое ощущение радости от самых простых, на первый взгляд, вещей. Хорошим примером может служить история жизни главного героя романа И.А. Гончарова «Обломов» Ильи Ильича Обломова, который с особенным трепетом относится к своим детским воспоминаниям. Герой романа дорожит пережитым в детстве, как самым прекрасным в жизни. Именно такая позиция позволила Обломову сохранить доброту души уже в зрелом возрасте.*

# Примечание Цыбулько

- Перестаньте писать про актуальность проблемы в наше время, это уже притча во языцах, – сразу образуется смысловая лакуна, и тогда вычитается 1 балл по 5 критерию

# Пример обоснования

*Я согласен с автором! Художественное произведение не обязательно должно быть поучительным, навязывать мораль. Оно должно передавать течение жизни во всем его многообразии: богатстве впечатлений, открытии нового вокруг, пусть даже в меточах. Наверное, ради этого и пишутся книги.*

*Примеры автора можно легко дополнить ссылками на других классиков и известных художников. Выбор их случаен, но в этой случайности есть и свои преимущества: Толстой, Пушкин, Гоголь, Лермонтов, Флобер, Ибсен, Блок, Андрей Белый, Есенин, – люди различных эпох, среды, темперамента. Однако в признаниях их героев и их собственных есть общее. Увидеть мир, прекрасный сам по себе, так, чтобы чувствовать «природы жаркие объятия», мир во всей его свежести и непосредственности, увидеть небо, как увидел его однажды Баткунский, – очень трудно, этому надо учиться.*

*А учить этому искусство, которое «не боится» открывать ветхое в простых вещах. Именно об этом пишет Паустовский.*

# Полноценное обоснование и без литературного примера

*Моя позиция по данной проблеме полностью совпадает с авторской. Литературное произведение не должно навязывать мораль, оно должно передавать «течение жизни», а выводы сделает читатель сам. Ведь мало кому будет интересно читать сборник сухих правил поведения, нравственных правил. И уж совсем мало людей будут следовать им в жизни. Наоборот, жизненная ситуация, описываемая в романе или повести, переживается острее, осмысливается читателем, соотносится с его опытом. И выводы делаются сознательно.*

# Текст по демоверсии

Почему важны уроки доброты, полученные в детстве? Такую проблему ставит Н.С. Лесков.

Проблема показалась мне важной и интересной, потому что заставила задуматься о том, как важно научиться любить людей и доверять им. Всё происходящее мы видим глазами ребёнка, пережившего настоящее потрясение от посещения дома Селивана, которого «все в округе считали колдуном и разбойником и который, как мы думали, хотел нас убить и воспользоваться нашими вещами и деньгами». Герой находится во власти слухов, опороживших семью Селивана. Страшным смыслом наполнены слова исправника: «Наше счастье, что все знают, что он вор, и все его не любят». Люди счастливы от своей уверенности в том, что Селиван и его семья – воры, никаких сомнений и переживаний по этому поводу нет. Все беспокоятся о шкатулке с деньгами. Переживания об утраченной шкатулке, уверенность в том, что Селиван скрылся с этой шкатулкой, сменяются «необыкновенным движением». И движением не только внешним: «вскочили с мест и остановились как вкопанные», но и движением внутренним: «воскликнула», «подошёл», «обнял его и поцеловал в голову». Ребёнок понимает, что взрослые испытывают чувство вины за несправедливое отношение к Селивану и стараются исправить ситуацию: тётушка стала давать деньги, а отец «взял его к себе в кабинет и заперся там с ним на ключ». Через два дня отец с тётушкой остановились в доме Селивана, пили там чай, привезли подарки. Автор привлекает внимание к мыслям героя: «Отчего же он мне и другим так долго казался пугалом?» Мальчик мучительно ищет ответ на этот вопрос (предложения 51, 52).

Лесков считает, что такие мучительные поиски ответа на жизненно важные вопросы являются уроками доброты, открывающими в человеке умение любить людей, относиться к людям с доверием. Писатель уверен, что уроки доброты, усвоенные в детстве, особенно значимы для человека, так как помогают духовному развитию личности.

Я согласна с позицией автора и тоже считаю, что главные уроки человечности мы получаем в детстве, потому что только в детстве мы всё переживаем особенно остро и трепетно, а значит, и выводы делаем основательно, на всю жизнь.

# Еще пример текста ученика

Что может послужить причиной того, что общество изменит своё отношение к человеку с дурной репутацией? На этот вопрос ищет ответ Н.С. Лесков в своём рассказе

История человека, которого в начале повествования «считали колдуном и разбойником», а в конце признают «любимым и почитаемым», рассказана автором в устах юного героя, и столь чужеродное преобразование происходит на глазах читателя. Селиван, оказавший помощь мальчику и его тётушке, подозревается в краже малягушек с малягами. Лесков через отношение к персонажам показывает, что вора саватить будет легко. «... все это не любит, его никто не ставит скрывать». Однако уже через минуту писатель заставляет персонажей в изумлении восклицать: Селиван сам поставил шкатулку, и она была «я полнотой честна». На одобрительность господ герой реагирует с удивлением: «А по как же? Разве надо нечестно?»

Понимание несправедливого отношения к герою Лесков показывает через различные высказывания своих персонажей. Не только мальчик, а его родители окружают вниманием и почтением вчерашнего «разбойника», но и другие люди, по сути признавая свою вину, спешат извиниться перед Селиваном: «... вот уже три дня, все стали люди заезжать».

Кроме того, автор подчёркивает, что сам Селиван от происшедшего не загордился: «брод попарил вешиво, но неостовно», для него важно, что его «не обидят или тряске болтаться».

Позицию автора можно понять по новому восприятию Селивана юным героем: «Како у него дрявское, доброе шило!» Мальчик не оставляет в душе мысль о столь резкой перемене не в Селиване, а в своём отношении к этому человеку. Таким образом, Лесков заставляет читателя задуматься над тем, что мнение о других людях может оказаться ошибочным и честность и благородство способны кардинально изменить это мнение.

Рассказ Лескова – это призыв задуматься над тем, верно ли мы судим о людях, которых плохо знаем.

Трудно не согласиться с позицией Н.С. Лескова. Повседневное отношение к другому человеку, часто вызванное непониманием, может его и утратить, а затем, узнав лучше, заставляет нас судить о нём несправедливо, а потом испытывать чувство вины, когда мы узнаём о его лучших чертах. Так, например, было с жителем из рассказа А.Платонова «Юшка», которые не боялись страшного и безропотного героя, сжалились над ним, а после смерти Юшки с удивлением узнали, что все свои деньги герой тратил на девочку – сироту, дал ей образование, а она, став врачом, приехала в это село и осталась в нём, чтобы лечить больных. Это стало своеобразным «приветом» своим обычным от недоброжелательного врага жизни и стра.

Подводя итог, хочется сказать, что честность, доброта и благородство ценятся людьми во все времена, и все мы, обаятельная эти качества в малознакомом человеке, испытываем не только вину, но и счастье.