

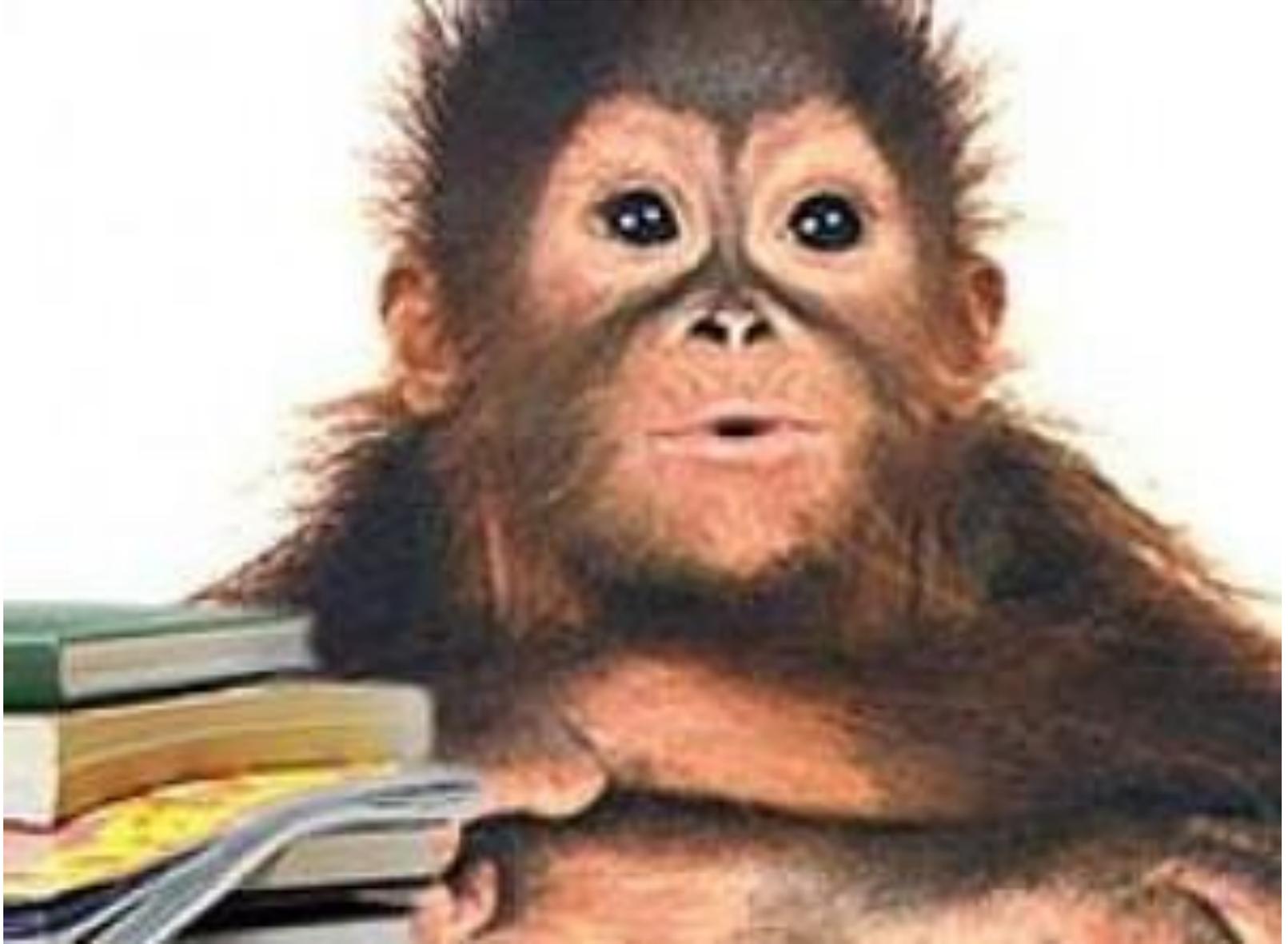
Теория игр  
*Лекция 1-2*

Введение в матричные  
игры

# **Введение в матричные игры**

- 1. История предмета теории игр*
- 2. Представление игры*
- 3. Классификация игр*
- 4. Решение матричных игр в чистых стратегиях*
- 5. Смешанные стратегии*
- 6. Методы решения матричных игр*

# Изучение курса теории игр



# История предмета теории игр

- Теория игр является частью **теории принятия решений**. В теории принятия решений у лица, принимающего решения (ЛПР), имеется ряд альтернатив и его целью является выбор **наилучшей альтернативы**, принятие оптимального решения.
- Различают **задачу оптимизации** – принятие оптимального решения **одним ЛПР** в **бесконфликтной ситуации** – и **задачу теории игр**, занимающуюся отысканием **оптимальных решений** для **нескольких ЛПР** (игроков), в рамках их **конфликтного взаимодействия**, обусловленного несовпадением их интересов.

# История предмета теории игр

- **Теория игр** — математический метод изучения оптимальных стратегий в играх.
- **Теория игр** – это совокупность математических методов анализа и оценки конфликтных ситуаций.
- Под **игрой** понимается **процесс**, в котором участвуют две и более сторон, ведущих борьбу за реализацию своих интересов. Каждая из сторон имеет свою **цель** и использует некоторую **стратегию**, которая может вести к **выигрышу** или **проигрышу** — в зависимости от поведения других игроков.
- **Теория игр** изучает **ситуации принятия решений** несколькими взаимодействующими игроками.
- **Теория игр** помогает **выбрать лучшие стратегии** с учётом представлений о других участниках, их ресурсах и их возможных поступках.

# История предмета теории игр

- **Содержание теории игр:**
  1. установление принципов **оптимального поведения** в условиях неопределенности (конфликта),
  2. **доказательство существования решений**, удовлетворяющих этим принципам,
  3. **указание алгоритмов** нахождения решений, их реализация.
- **Моделями теории игр можно описать биологические, экономические, правовые, классовые, военные конфликты, взаимодействие человека с природой.**
- Все такие модели в теории игр принято называть **играми**.

# История предмета теории игр

- **Оптимальные решения или стратегии** в математическом моделировании предлагались ещё в XVIII в. **Задачи производства и ценообразования в условиях олигополии**, которые стали позже хрестоматийными примерами **теории игр**, рассматривались в XIX в. А. Курно и Ж.Бертраном. В начале XX в. Э.Ласкер, Э.Цермело, Э.Борель выдвигают **идею математической теории конфликта интересов**.
- **Математическая теория игр** берёт своё начало из неоклассической экономики. Впервые математические аспекты и приложения теории были изложены в классической книге 1944 года **Джона фон Неймана и Оскара Моргенштерна «Теория игр и экономическое поведение»**

# История предмета теории игр

- **Дж. Нэш** в 1949 году пишет диссертацию по теории игр, через 45 лет он получает Нобелевскую премию по экономике. В Принстонском университете **Дж. Нэш** посещал лекции **Дж. Неймана**. В своих трудах **Дж. Нэш** разработал **принципы «управленческой динамики»**. Первые концепции теории игр анализировали **антагонистические игры**, когда есть **проигравшие** и **выигравшие** за их счет игроки. **Нэш** разрабатывает методы анализа, в которых все участники или **выигрывают**, или **терпят поражение**. Эти ситуации получили названия «**равновесие по Нэшу**», или «**некооперативное равновесие**».

# История предмета теории игр

- Игрокам **выгодно** сохранять это *равновесие*, так как любое изменение **ухудшит** их положение. Эти работы Дж. Нэша сделали серьёзный вклад в развитие *теории игр*, были **пересмотрены** математические инструменты экономического моделирования. Дж. Нэш показывает, что классический подход к конкуренции А.Смита, когда *каждый сам за себя*, **не оптимален**. Более **оптимальны** стратегии, когда **каждый старается сделать лучше для себя, делая лучше для других.**

# История предмета теории игр

- Хотя **теория игр** первоначально и рассматривала **экономические модели**, вплоть до 1950-х она оставалась формальной **теорией в рамках математики**. С 1950-х гг. начинаются попытки применить методы теории игр не только в экономике, но в **биологии, кибернетике, технике, антропологии и военной области**.
- С середины 1980-х гг. начинается **активное практическое использование** теории игр, особенно в **экономике и менеджменте**. За последние **20 — 30 лет** значение **теории игр** и интерес значительно растет, некоторые направления современной экономической теории невозможно изложить без применения теории игр.

# История предмета теории игр

- Большим вкладом в применение теории игр стала работа **Томаса Шеллинга**, нобелевского лауреата по экономике 2005 г. «*Стратегия конфликта*».
- Игры также используются для обучения в **бизнес-кейсах**, семинарах Г. П. Щедровицкого, основоположника организационно-деятельностного подхода. Понятие игры используется в *психологии и культурологии*.
- Математическая теория игр сейчас бурно развивается, рассматриваются динамические игры.

# История предмета теории игр

- **Нобелевскими лауреатами по экономике за достижения в области *теории игр и экономической теории* стали:** Роберт Ауманн, Райнхард Зелтен, Джон Нэш, Джон Харсаньи, Уильям Викри, Джеймс Миррлис, Томас Шеллинг, Джордж Акерлоф, Майкл Спенс, Джозеф Стиглиц, Леонид Гурвиц, Эрик Мэскин, Роджер Майерсон.
- **Однако, математический аппарат теории игр — затратен. Его применяют для оправданных задач:** политика, экономика монополий и распределения рыночной власти и т. п.

# История предмета теории игр

- Лауреатами Нобелевской премии в экономике за **2012** стали **Элвин Рот** из Гарварда, США, и **Ллойд Шепли** из Калифорнийского университета, США за цикл работ - «Теория устойчивых распределений и практика рыночного конструирования». Весь механизм базируется на алгоритме **Гейла — Шепли**, разработанном в **1962** году **Ллойдом Шепли** и **Дэвидом Гейлом**.
- Лауреатами Нобелевской премии в экономике за **2014** стал **Жан Тироль** (*Анализ рыночной власти и её регулирования*)

# Представление игры

- Игры представляют собой **строго определённые математические объекты**.
- Игра образуется **игроками, набором стратегий** для каждого игрока **и указания выигрышей, или платежей**, игроков для каждой комбинации стратегий.
- Большинство **кооперативных игр описываются характеристической функцией**, в то время как для остальных видов чаще используют **нормальную или экстенсивную форму**.

# Представление игры

- **Характеризующие признаки игры как математической модели ситуации:**
  - 1. наличие нескольких участников;**
  - 2. неопределенность поведения участников,** связанная с наличием у каждого из них нескольких вариантов действий;
  - 3. различие (несовпадение) интересов участников;**
  - 4. взаимосвязанность поведения участников,** поскольку результат, получаемый каждым из них, зависит от поведения всех участников;
  - 5. наличие правил поведения,** известных всем участникам.

# Представление игры

- *Определение:*

**Игра** – математическая модель конфликтной ситуации.

- *Определение:*

**Ход** в игре – выбор и осуществление игроком одного из предусмотренных правилами игры действий.

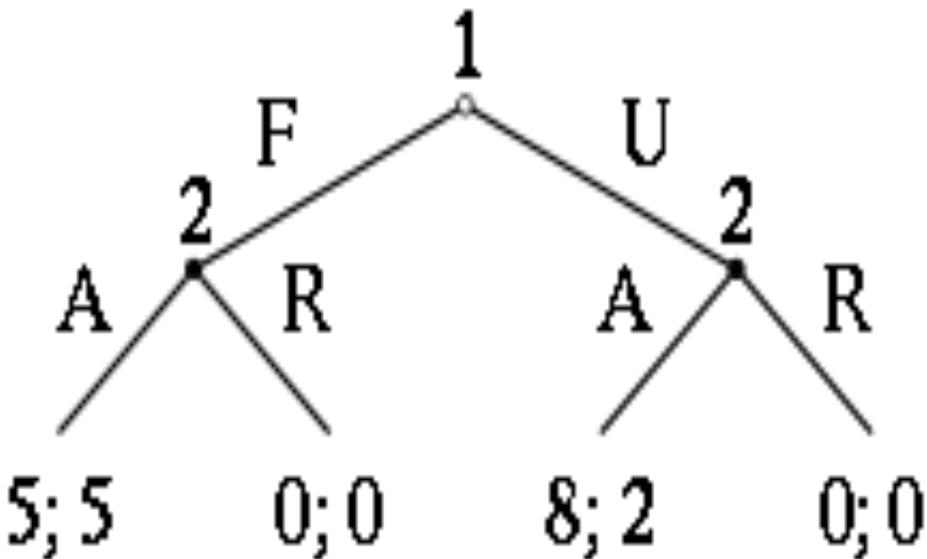
- *Определение:*

**Стратегия** – последовательность всех ходов до окончания игры.

# Представление игры

- Анализ конфликтной ситуации начинается с построения *формальной модели*, т.е. превращения ее в игру.
- Существует несколько способов представления игры:
  1. *Развернутая* (экстенсивная, или позиционная) форма;
  2. *Стратегическая* (нормальная) форма;
  3. *Байесова форма*.

# Экстенсивная форма



Игры в экстенсивной, или расширенной, развернутой форме представляются в виде ориентированного дерева, где каждая вершина соответствует **ситуации выбора** игроком своей *стратегии*.

Каждому **игроку** сопоставлен *целый уровень вершин*. **Платежи** записываются *внизу дерева*, под каждой листовой (конечной) вершиной.

# Нормальная форма

- В нормальной, или стратегической, форме игра описывается *платёжной матрицей*. Каждая сторона (точнее, измерение) матрицы — это игрок, строки определяют *стратегии первого игрока*, а столбцы — *второго*. На пересечении двух стратегий можно увидеть **выигрыши**, которые получают игроки.
- В примере , если **игрок 1** выбирает первую стратегию, а **второй игрок** — вторую стратегию, то на пересечении мы видим  $(-1, -1)$ , это значит, что в результате хода оба игрока потеряли по одному очку.

# Нормальная форма

	Игрок 2 стратегия 1	Игрок 2 стратегия 2
Игрок 1 стратегия 1	4, 3	-1, -1
Игрок 1 стратегия 2	0, 0	3, 4

Нормальная форма для игры с 2 игроками, у каждого из которых по 2 стратегии.

## 2. Классификация игр

- Игры можно *классифицировать* по различным признакам:

1. *стратегические* и *чисто случайные*,
2. *бескоалиционные* и *коалиционные*,
3. игры 1, 2, ..., n лиц (*по числу игроков*),
4. *конечные* и *бесконечные* (*по числу стратегий*),
5. игры в *нормальной форме* и *динамические*,
6. с *нулевой суммой* («антагонистические») и с *ненулевой суммой*.
7. *Статические* и *динамические* игры.
8. Игры с *полной* и *неполной* информацией.
9. Игры с *совершенной* и *несовершенной* информацией.
10. *Метаигры*.

## 2. Классификация игр

- *Определение:*

В играх с нулевой суммой одни игроки выигрывают за счет других, т.е.

**суммарный выигрыш всех игроков равен нулю.**

- *Определение:*

Парные игры с нулевой суммой называются **антагонистическими**.

- *Определение:*

Конечные антагонистические игры называются **матричными** играми.

# Решение матричных игр в чистых стратегиях

- Рассмотрим простейшую модель – **игру**, в которой участвуют **два игрока (парная)**, множество стратегий каждого игрока **конечно (конечная)**, а выигрыш одного игрока равен проигрышу другого (**бескоалиционная, конечная, антагонистическая парная игра**).  
Такую игру ( $\Gamma$ ) называют **матричной**. Она определяется тройкой  $\Gamma=(X,Y,K)$ , где  $X$  – множество стратегий **1-го игрока**,  $Y$  – множество стратегий **2-го игрока**,  $K=K(x,y)$  – **функция выигрыша** (выигрыш 1-го игрока и соответственно проигрыш 2-го при условии, что 1-й игрок выбрал стратегию  $x$ , а 2-й – стратегию  $y$ ). Пару  $(x,y)$  называют **ситуацией** в игре  $\Gamma$ .

# Решение матричных игр в чистых стратегиях

1. Пусть игрок  $P_1$  располагает  $m$  стратегиями  $(a_1, \dots, a_i, \dots, a_m)$ , а игрок  $P_2$  располагает  $n$  стратегиями  $(a^1, \dots, a^j, \dots, a^n)$ .
2. Выбор игроком  $P_1$  стратегии  $a_i$  (строки  $a_i$  матрицы  $A$ ) и выбор игроком  $P_2$  стратегии  $a^j$  (столбца  $a^j$  матрицы  $A$ ) приводит к тому, что игрок  $P_1$  **выигрывает** некоторую величину  $a_{ij}$  ( $a_{ij} > 0$ ), а игрок  $P_2$  ее **проигрывает**. Стратегии называются **чистыми**. Далее везде для игрока  $P_1$  используем термин **выигрыш**, а для игрока  $P_2$  **проигрыш**.
3. Тогда игра  $\Gamma$  полностью определяется заданием матрицы  $A$ . Матрица  $A = (a_{ij})_{mn}$  называется **матрицей игры** или **платежной матрицей**.

# Платежная матрица

		Стратегии игрока $P_2$				
		$a^1$	...	$a^j$	...	$a^n$
Стратегии игрока $P_1$	$a_1$	$a_{11}$	...	$a_{1j}$	...	$a_{1n}$
	...	...	...	...	...	...
	$a_i$	$a_{i1}$	...	$a_{ij}$	...	$a_{in}$
	...	...	...	...	...	...
	$a_m$	$a_{m1}$	...	$a_{mj}$	...	$a_{mn}$

# Решение матричных игр в чистых стратегиях

1. Если **1-й игрок** выбрал стратегию  $i$ , то в худшем случае он выиграет  $\min(j) a_{ij}$  при  $1 \leq j \leq n$ . Поэтому он всегда может гарантировать себе выигрыш  $\acute{\alpha} = \max(i) \alpha_i = \max(i) \min(j) a_{ij}$ , обозначим его  $\acute{\alpha}$  – **нижняя цена игры, или максимин**, соответствующая стратегия **1-го игрока** называется **максиминной**. Таким образом нижняя цена игры  $\acute{\alpha}$  есть **максимальный гарантированный выигрыш 1-го игрока**, какую бы стратегию не выбрал **2-ой игрок**.

# Решение матричных игр в чистых стратегиях

1. Второй игрок, выбрав стратегию  $j$ , в худшем случае проиграет  $\max(i) a_{ij}$  при  $1 \leq i \leq m$ , а значит, может гарантировать себе проигрыш,  $\underline{\alpha} = \min(j) \alpha^j = \min(j) \max(i) a_{ij}$  обозначим его  $\underline{\alpha} = \beta$  - **верхняя цена игры**, или **минимакс**, соответствующая стратегия 2-го игрока называется **минимаксной**. Итак, верхняя цена игры  $\underline{\alpha} = \beta$  есть **минимально гарантированный проигрыш** 2-го игрока при любом выборе стратегии 1-ым игроком.

# Схема максимина и минимакса

$a_{11}$	...	$a_{1j}$	...	$a_{1n}$	$\alpha_1$
...	...	...	...	...	...
$a_{i1}$	...	$a_{ij}$	...	$a_{in}$	$\alpha_i$
...	...	...	...	...	...
$a_{m1}$	...	$a_{mj}$	...	$a_{mn}$	$\alpha_m$
$\alpha^1$	...	$\alpha^j$	...	$\alpha^n$	$\min$ $\max$

# Орлянка. Нижняя цена игры.

**МАКСИМИН**

1	<u>-1</u>	<i>-1</i>
<u>-1</u>	1	<i>-1</i>
		<i>-1</i>

**$\alpha_1 = \alpha_2 = -1, \underline{\alpha} = -1$  - нижняя цена игры**

# Орлянка. Верхняя цена.

## Минимакс.

<u>1</u>	-1	
-1	<u>1</u>	
<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>

$\alpha^1 = \alpha^2 = 1$ ,  $\acute{\alpha} = 1$  - верхняя цена игры

$\alpha$  = -1 нижняя цена игры < 1 =  $\acute{\alpha}$

# Игра мора. Нижняя цена

## МАКСИМИН

0	<u>-3</u>	2	0	<b>-3</b>
3	0	0	<u>-4</u>	<b>-4</b>
<u>-2</u>	0	0	3	<b>-2</b>
0	4	<u>-3</u>	0	<b>-3</b>
				<b>-2</b>

**$\alpha_1 = -3, \alpha_2 = -4, \alpha_3 = -2, \alpha_4 = -3, \underline{\alpha} = -2$  нижняя цена**

# Игра мора. Верхняя цена

## Минимакс.

0	-3	<u>2</u>	0	
<u>3</u>	0	0	-4	
-2	0	0	<u>3</u>	
0	<u>4</u>	-3	0	
<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	

$$\alpha^1 = 3, \alpha^2 = 4, \alpha^3 = 2, \alpha^4 = 3, \acute{\alpha} = 2.$$

$$\underline{\alpha} = -2 \text{ нижняя цена игры} < 2 = \acute{\alpha}$$

# Решение матричных игр в чистых стратегиях

1. Справедливо неравенство:  $\underline{\alpha} \leq \acute{\alpha}$ .
2. В игре  $\Gamma$  естественно считать **оптимальной** такую ситуацию  $(i, j)$ , от которой ни одному из игроков невыгодно отклоняться.
3. Ситуация  $(i^*, j^*)$  называется **ситуацией равновесия**, или седловой точкой, если для любых  $1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n$ , выполняется неравенство  $a_{ij^*} \leq a_{i^*j^*} \leq a_{i^*j}$ .  
Соответствующие стратегии  $i^*, j^*$  называются **оптимальными чистыми стратегиями** 1-го и 2-го игроков, а число  $a_{i^*j^*}$  называется **ценой игры**.  
Элемент  $a_{i^*j^*}$  является одновременно **минимумом в своей строке** и **максимумом в своем столбце**.
4. Ситуация **равновесия** существует тогда и только тогда, когда  $\underline{\alpha} = \acute{\alpha}$  (это значение и является **ценой игры**).

# Решение матричных игр в чистых стратегиях

1. Если  $\underline{\alpha} = \acute{\alpha}$ , то говорят, что матричная игра имеет **решение в чистых стратегиях**. Соответствующие максиминная и минимаксная стратегии ( $\alpha_{i_0}$  и  $\alpha^{j_0}$ ) называются **оптимальными (чистыми) стратегиями** матричной игры. **Цена игры  $\underline{\alpha} = \acute{\alpha}$  равна** максимальному гарантированному выигрышу 1-го игрока и минимальному гарантированному проигрышу 2-го игрока. При  $\underline{\alpha} = \acute{\alpha}$  имеет место **наилучшее решение для обоих игроков**.
2. Если  $\underline{\alpha} < \acute{\alpha}$ , то говорят, что матричная игра **не имеет решения (в чистых стратегиях)**.
3. Для одних игр выполняется равенство, а для других неравенство (орлянка, мора).

# Решение матричных игр в чистых стратегиях

- Появление равенства  $\underline{\alpha} = \acute{\alpha}$  или неравенства  $\underline{\alpha} < \acute{\alpha}$  целиком обусловлено только платежной матрицей  $A$ .
- Для любой матрицы  $A$  с размерами  $m \times n$  справедливо следующее утверждение: если  $\max(i) \min(j) a_{ij} = \min(j) \max(i) a_{ij} = v$ , то существует элемент  $a_{i_0 j_0}$  матрицы  $A$  такой, что для любого номера  $i (1, 2, 3, \dots, m)$  и  $j (1, 2, 3, \dots, n)$  имеет место цепочка неравенств:  
$$a_{i j_0} \leq a_{i_0 j_0} \leq a_{i_0 j} \text{ и } v = a_{i_0 j_0}.$$
 (это седловой элемент (седловая точка) матрицы  $A$ . Справедливо и обратное утверждение.

# Решение матричных игр в чистых стратегиях

<u>-2</u>	0	4	2	5	<b>-2</b>
0	-1	3	1	<u>-3</u>	<b>-3</b>
2	<u>1*</u>	5	3	6	<b>1*</b>
<u>-1</u>	0	2	2	4	<b>-1</b>
<b>2</b>	<b>1*</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>1*</b>

Цена матричной игры **если существует**, то **единственна**, но **седловой элемент** может быть **единственным или множественным**.

# Решение матричных игр в чистых стратегиях

- **Доминирование** в теории игр — ситуация, при которой *одна из стратегий* некоторого игрока **дает больший выигрыш**, нежели другая, при любых действиях его оппонентов. Обратное понятие, **нетранзитивность**, возникает, если *некоторая стратегия* может давать **меньшие выигрыши**, чем другая, в зависимости от поведения остальных участников.
- Понятие **доминирования** используется при *решении* или *упрощении* некоторых типов

# Матричные игры

- Рассмотрим **матричную игру** (конечная игра двух лиц с нулевой суммой, *антагонистичная игра*).
- **Первый игрок** располагает  $m$  стратегиями.
- **Второй игрок** -  $n$  стратегиями.
- При выборе игроками  $A_i$  и  $B_j$  стратегий возникает ситуация характеризующаяся выигрышем первого игрока, равным  $a_{ij}$ .
- Числа  $a_{ij}$  являются элементами матрицы  $A$  с размерностью  $m$  на  $n$ .

# Матричные игры

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \boxtimes & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \boxtimes & a_{2n} \\ \boxtimes & \boxtimes & \boxtimes & \boxtimes \\ a_{m1} & a_{m2} & \boxtimes & a_{mn} \end{pmatrix} = (a_{ij})_{m \times n}$$

$$A_1, A_2, \boxtimes, A_m$$

$$B_1, B_2, \boxtimes, B_n$$

$$(a_{ij})_{m \times n} \in R$$

# *Платежная матрица* матричной игры

	$B_1$	$B_2$	...	$B_n$
$A_1$	$a_{11}$	$a_{12}$	...	$a_{1n}$
$A_2$	$a_{21}$	$a_{22}$	...	$a_{2n}$
...	...	...	...	...
$A_m$	$a_{m1}$	$a_{m2}$	...	$a_{mn}$

	$B_1$	$B_2$	...	$B_n$	$\alpha$
$A_1$	$a_{11}$	$a_{12}$	...	$a_{1n}$	$\alpha_1$
$A_2$	$a_{21}$	$a_{22}$	...	$a_{2n}$	$\alpha_2$
...	...	...	...	...	...
$A_m$	$a_{m1}$	$a_{m2}$	...	$a_{mn}$	$\alpha_m$
$\beta$	$\beta_1$	$\beta_2$	...	$\beta_n$	

Нижняя цена игры

(максимин):

$$\alpha = \max_i \min_j a_{ij} = \max_i \alpha_i$$

Верхняя цена игры

(минимакс):

$$\beta = \min_j \max_i a_{ij} = \min_j \beta_j$$

**Пример 1.** Найти нижнюю и верхнюю чистые цены матричной игры:

$$A = \begin{pmatrix} 4 & 4 & 5 \\ 3 & 5 & 7 \\ 5 & 6 & 6 \end{pmatrix}$$

$$\alpha = \max_i \alpha_i = \max(4; 3; 5) = 5$$

$$\beta = \min_j \beta_j = \min(5; 6; 7) = 5$$

$$\alpha = \beta = a_{31} = v = 5$$

**Пример 2.** Найти нижнюю и верхнюю чистые цены матричной игры:

$$A = \begin{pmatrix} 7 & 1 & 9 \\ 6 & 8 & 4 \\ 1 & 2 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\alpha = 4 \quad \beta = 7 \quad 4 \leq v \leq 7$$

$$\alpha < \beta$$

# Чистые и смешанные стратегии

$$A_3 : \bar{x} = (0; 0; 1)$$

игроков

$$B_1 : \bar{y} = (1; 0; 0)$$

*Определение:*

**Чистая стратегия игрока** – это возможный ход игрока, выбранный им с вероятностью, равной **единице**.

$$(A_i, B_j) : \begin{cases} \bar{x} = (0, \boxtimes, 0, 1, 0, \boxtimes, 0) \\ \bar{y} = (0, \boxtimes, 0, 1, 0, \boxtimes, 0) \end{cases}$$

## Игры с седловой точкой 2

- ◆ **Теорема 2.** Пусть  $f : A \times B \rightarrow R$  и существуют  $\max_{x \in A} \min_{y \in B} f(x, y)$  и  $\min_{y \in B} \max_{x \in A} f(x, y)$ . Тогда

$$\max_{x \in A} \min_{y \in B} f(x, y) = \min_{y \in B} \max_{x \in A} f(x, y)$$

равносильно тому, что  $f$  имеет седловую точку.

- ◆ *Может ли у матрицы быть несколько седловых точек?*
- ◆ *Все ли матрицы имеют седловую точку?*

	<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	<b>d</b>
<b>A</b>	5	2	1	0
<b>B</b>	4	3	2	1
<b>C</b>	1	1	1	5
<b>D</b>	2	0	0	4

- Но в некоторых играх естественно ввести в рассмотрение также смешанные стратегии. Под смешанной стратегией понимают распределение вероятностей на чистых стратегиях.
- В частном случае, когда множество **ЧИСТЫХ стратегий** каждого игрока конечно,  $X_i = \{x^1_i, \dots, x^{ni}_i\}$  (соответствующая игра называется **конечной**), **смешанная стратегия** представляется **вектором вероятностей** соответствующих **чистых стратегий**:  
$$\mu_i = (\mu^1_i, \dots, \mu^{ni}_i).$$

- Обозначим множество **смешанных стратегий**  $i$ -го игрока через  $M_i$ :

$$M_i = \left\{ \mu_i \mid \mu_i^k \geq 0, k = 1, \dots, n_i; \mu_i^1 + \dots + \mu_i^{n_i} = 1 \right\}$$

- Стандартное предположение теории игр состоит в том, что если **выигрыш** — **случайная величина**, то игроки предпочитают действия, которые приносят им **наибольший ожидаемый выигрыш**.
- **Ожидаемый выигрыш**  $i$ -го игрока, соответствующий набору **смешанных стратегий** всех игроков  $(\mu_1, \dots, \mu_m)$ , вычисляется по формуле:

$$U(\mu_i, \mu_{-i}) = \sum_{k_1=1}^{n_1} \mu_1^{k_1} \mu_m^{k_m} u_i(x_1^{k_1}, \dots, x_m^{k_m})$$

- **Ожидание** рассчитывается в предположении, что игроки **выбирают стратегии независимо** (в статистическом смысле). Поскольку игрок **максимизирует ожидаемый выигрыш**, то он будет **смешивать** несколько разных стратегий, только если они дают ему **одинаковый выигрыш** (при данных стратегиях других игроков). **Смешанные стратегии** можно представить как результат **рандомизации** игроком своих действий, т. е. **как результат их случайного выбора.**

- Набор смешанных стратегий  $\mu = (\mu_1, \dots, \mu_m)$  является **равновесием Нэша** в **смешанных стратегиях**, если стратегия  $\mu_i^*$  каждого игрока  $i = 1, \dots, n$  является наилучшим для него откликом на стратегии других игроков  $\mu_{-i}^*$ :

$$U(\mu_i^*, \mu_{-i}^*) = \max_{\mu_i \in M_i} U(\mu_i, \mu_{-i}^*)$$

**Определение. Смешанной стратегией** первого (второго) игрока называется вектор

$$\bar{x} = (x_1, x_2, \dots, x_m), \quad x_i \geq 0, \quad i = \overline{1, m}, \quad \sum_{i=1}^m x_i = 1$$

$$\left( \bar{y} = (y_1, y_2, \dots, y_n), \quad y_j \geq 0, \quad j = \overline{1, n}, \quad \sum_{j=1}^n y_j = 1 \right)$$

**Определение.** Если  $x_i > 0, y_j > 0$ , игра называется **активной**

# Платежная функция

игры:

$$f(\bar{x}, \bar{y}) = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m a_{ij} x_i y_j$$

**Определение.** Стратегии

$$\bar{x}^* = (x_1^*, x_2^*, \dots, x_m^*), \quad \bar{y}^* = (y_1^*, y_2^*, \dots, y_n^*)$$

называются **оптимальными**, если для произвольных стратегий  $\bar{x} = (x_1, x_2, \dots, x_m)$ ,  $\bar{y} = (y_1, y_2, \dots, y_n)$

выполняется условие

$$f(\bar{x}, \bar{y}^*) \leq f(\bar{x}^*, \bar{y}^*) \leq f(\bar{x}^*, \bar{y})$$

## **Определение. *Решением игры***

называется совокупность оптимальных стратегий и цены игры

Цена игры:  $f(\bar{x}^*, \bar{y}^*) = v$

**Теорема (об активных стратегиях).** Если один игрок придерживается своей оптимальной смешанной стратегии, то выигрыш остается неизменным и равным цене игры, если другой игрок не выходит за пределы своих активных стратегий.

**Теорема фон Неймана** (основная теорема матричных игр). Любая матричная игра имеет по крайней мере одно решение в смешанных стратегиях – две оптимальные стратегии и соответствующую им цену:

$$\langle \bar{x}^*, \bar{y}^*, v = f(\bar{x}^*, \bar{y}^*) \rangle$$

Платежная матрица  
 $A(n \times m)$

при

$P_r$

да

$n=m$

система  
с  $m$   
известными

да

нет

Решение  
графическим  
методом

Решение  
симплексным

# Методы решения матричных игр

1. Игра имеет седловой элемент в платежной матрице.

В этом случае игрок 1 имеет **чистую максиминную стратегию**, а игрок 2 - **чистую минимаксную стратегию**, и при этом  $\alpha = \beta = v$ . Тогда говорят, что игра решается в **чистых стратегиях**.

# Методы решения матричных игр

## 2. Игра с платежной матрицей 2x2 без седлового элемента.

	$B_1$	$B_2$	
$A_1$	$a_{11}$	$a_{12}$	$x_1$
$A_2$	$a_{21}$	$a_{22}$	$x_2$
	$y_1$	$y_2$	

$$\begin{cases} a_{11}x_1^* + a_{21}x_2^* = v & \text{(если 2-й игрок играет только } B_1) \\ a_{12}x_1^* + a_{22}x_2^* = v & \text{(если 2-й игрок играет только } B_2) \\ x_1^* + x_2^* = 1 \end{cases}$$

$$x_1^* = \frac{a_{22} - a_{21}}{a_{11} + a_{22} - a_{12} - a_{21}}$$

$$x_2^* = 1 - x_1^* = \frac{a_{11} - a_{12}}{a_{11} + a_{22} - a_{12} - a_{21}}$$

$$v = \frac{a_{22}a_{11} - a_{12}a_{21}}{a_{11} + a_{22} - a_{12} - a_{21}}$$

$$\begin{cases} a_{11}y_1^* + a_{12}y_2^* = v & \text{(если 1-й игрок играет только } A_1) \\ a_{21}y_1^* + a_{22}y_2^* = v & \text{(если 1-й игрок играет только } A_2) \\ y_1^* + y_2^* = 1 \end{cases}$$

$$y_1^* = \frac{a_{22} - a_{12}}{a_{11} + a_{22} - a_{12} - a_{21}}$$

$$y_2^* = 1 - y_1^* = \frac{a_{11} - a_{21}}{a_{11} + a_{22} - a_{12} - a_{21}}$$

**Пример.** Найти смешанные стратегии игроков для игры с матрицей

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$$

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 2 & 1 \end{pmatrix} \begin{matrix} x_1^* \\ x_2^* \\ y_1^* \\ y_2^* \end{matrix} \quad \begin{matrix} x_1^* = 1/3, & x_2^* = 2/3, & v = 5/3 \\ y_1^* = 2/3, & y_2^* = 1/3 \\ \langle (1/3; 2/3); & (2/3; 1/3); & 5/3 \rangle \end{matrix}$$

$$\begin{cases} 1x_1^* + 2x_2^* = v \\ 3x_1^* + 1x_2^* = v \\ x_1^* + x_2^* = 1 \end{cases} \quad \begin{cases} 1y_1^* + 3y_2^* = v \\ 2y_1^* + 1y_2^* = v \\ y_1^* + y_2^* = 1 \end{cases}$$

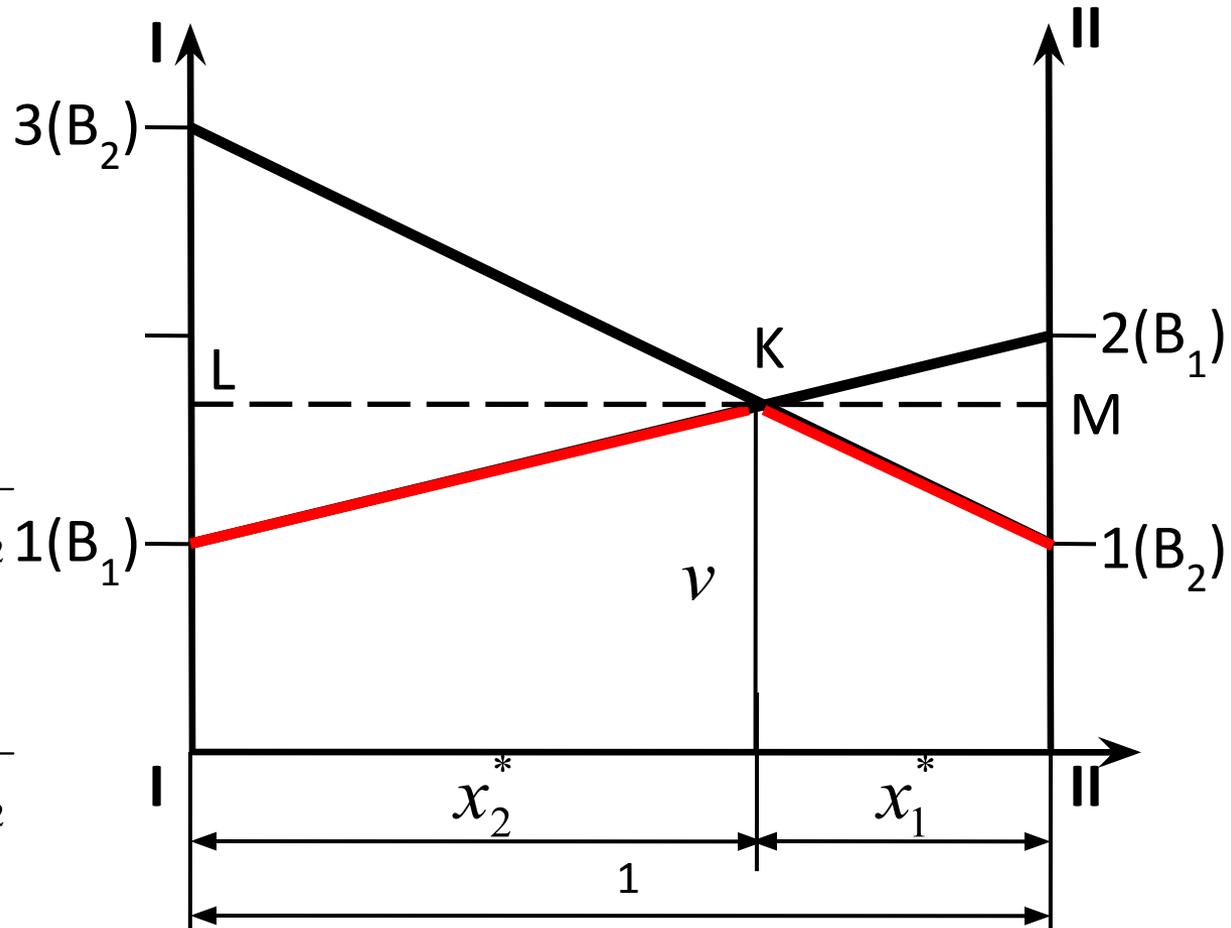
# Методы решения матричных игр

## 2'. Графическое решение игры 2x2.

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$$

$$y_1^* = \frac{LB_2}{LB_1 + LB_2} = \frac{MB_2}{MB_1 + MB_2}$$

$$y_2^* = \frac{LB_1}{LB_1 + LB_2} = \frac{MB_1}{MB_1 + MB_2}$$



# Методы решения матричных игр

## *Решение игр вида $2 \times n$ и $m \times 2$*

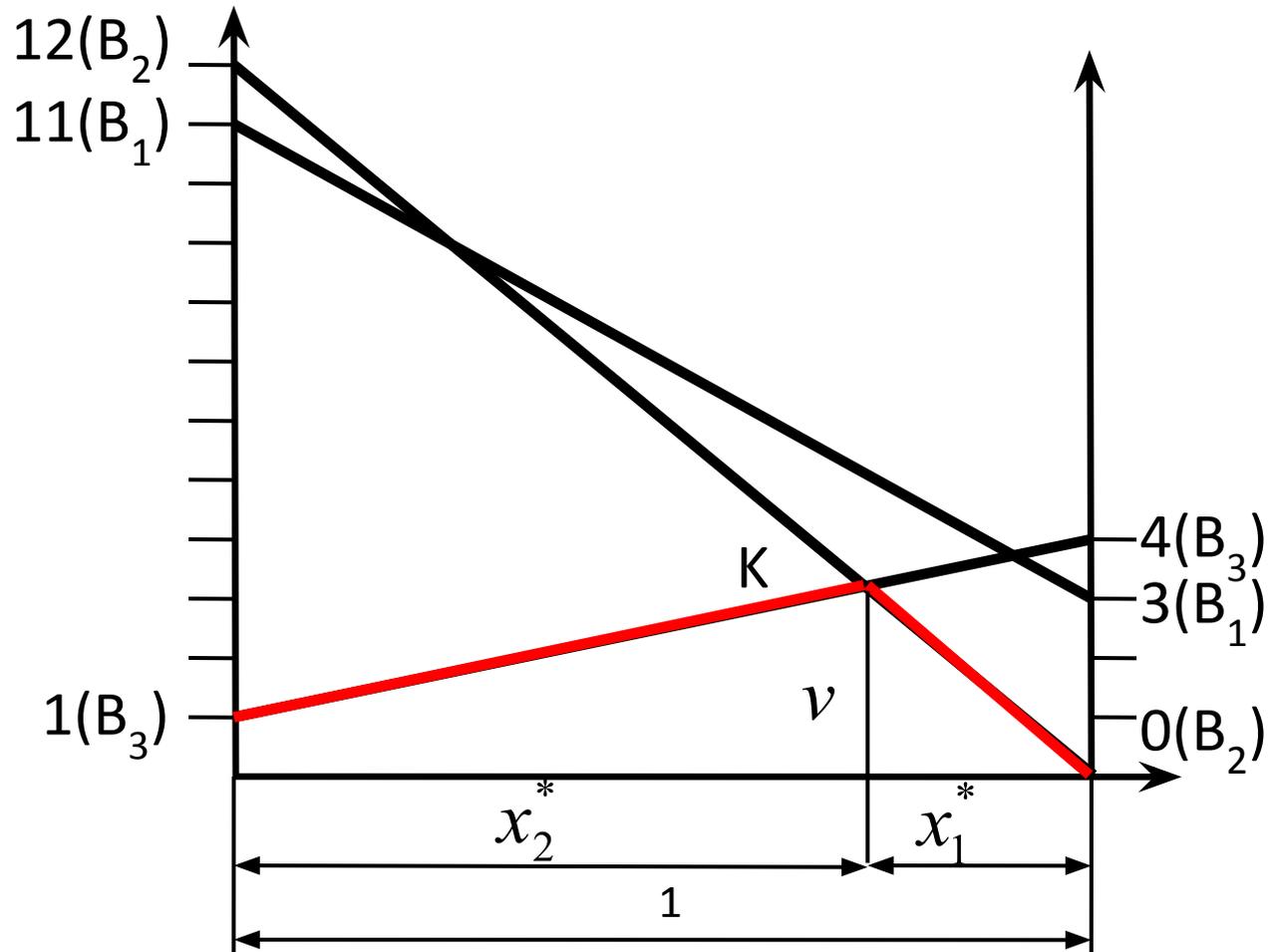
- У таких игр всегда имеется решение, содержащее **не более двух *активных стратегий*** для каждого из игроков. Если найти эти ***активные стратегии***, то игра  $2 \times n$  или  $m \times 2$  сводится к игре  $2 \times 2$ , которую мы уже умеем решать. Поэтому игры  $2 \times n$  и  $m \times 2$  решают обычно **графоаналитическим методом**.
- Следовательно ***активные стратегии*** позволяют упростить задачу также, как и ***доминирование***.

# Методы решения матричных игр

## 3. Графо-аналитическое решение игры

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 3 & 0 & 4 \end{pmatrix} \begin{matrix} x_1 \\ x_2 \\ y_3 \end{matrix}$$

$$\tilde{A} = \begin{pmatrix} 12 & 1 \\ 0 & 4 \end{pmatrix} \begin{matrix} x_1 \\ x_2 \\ y_2 \\ y_3 \end{matrix}$$



$$\tilde{A} = \begin{pmatrix} 12 & 1 \\ 0 & 4 \end{pmatrix} \begin{matrix} x_1 \\ x_2 \\ y_2 \\ y_3 \end{matrix}$$

$$\begin{cases} 12x_1^* + 0x_2^* = v & x_1^* = 4/15, \quad x_2^* = 11/15, \quad v = 3,2 \\ 1x_1^* + 4x_2^* = v & y_1^* = 1/5, \quad y_2^* = 4/5 \\ x_1^* + x_2^* = 1 \end{cases}$$

$$\begin{cases} 12y_1^* + 1y_2^* = v \\ 0y_1^* + 4y_2^* = v \\ y_1^* + y_2^* = 1 \end{cases} \langle (4/15; 11/15); (0; 1/5; 4/5); 3,2 \rangle$$

# Методы решения матричных игр

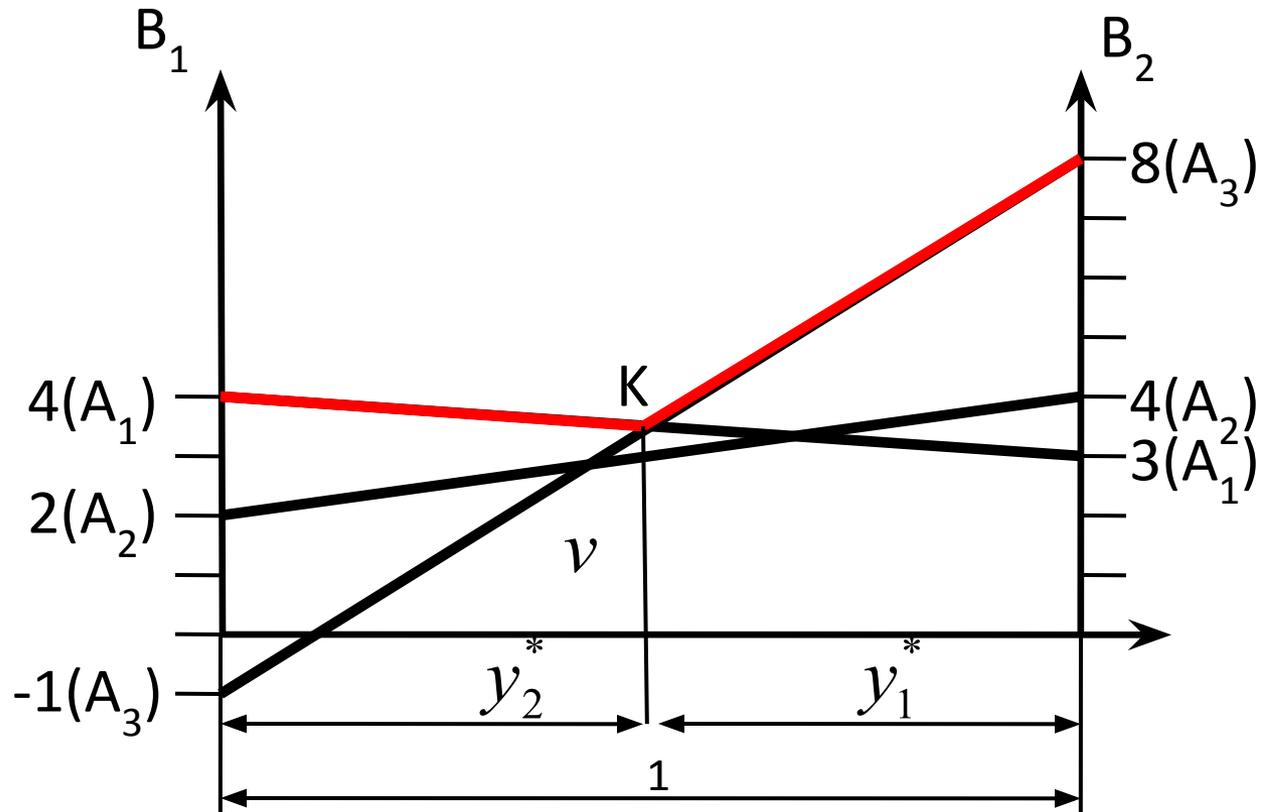
## 4. Графо-аналитическое решение игры

$$A = \begin{pmatrix} 4 & 3 \\ 2 & 4 \\ -1 & 8 \end{pmatrix} \begin{matrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{matrix}$$

$y_1 \quad y_2$

$$\tilde{A} = \begin{pmatrix} 4 & 3 \\ -1 & 8 \end{pmatrix} \begin{matrix} x_1 \\ x_3 \end{matrix}$$

$y_1 \quad y_2$



$$\tilde{A} = \begin{pmatrix} 4 & 3 \\ -1 & 8 \end{pmatrix} \begin{matrix} x_1^* \\ x_3^* \\ y_1^* & y_2^* \end{matrix}$$

$$\begin{cases} 4x_1^* - 1x_3^* = v & x_1^* = 0,9, \quad x_3^* = 0,1, \quad v = 3,5 \\ 3x_1^* + 8x_3^* = v & y_1^* = 0,5, \quad y_2^* = 0,5 \\ x_1^* + x_3^* = 1 \end{cases}$$

$$\begin{cases} 4y_1^* + 3y_2^* = v \\ -y_1^* + 8y_2^* = v \\ y_1^* + y_2^* = 1 \end{cases} \quad \langle (0,9; 0; 0,1); (0,5; 0,5); 3,5 \rangle$$

# Методы решения матричных игр

## 5. Игры с доминирующими и дублирующими стратегиями.

$$a_{i1} \geq a_{k1}, a_{i2} \geq a_{k2}, \dots, a_{in} \geq a_{kn}. \quad \Rightarrow x_k^* = 0$$

$$a_{1j} \{ \leq, <, = \} a_{1l},$$

$$a_{2j} \{ \leq, <, = \} a_{2l}, \quad \Rightarrow y_l^* = 0$$

...

$$a_{mj} \{ \leq, <, = \} a_{ml}.$$

**Первый метод**, используемый для уменьшения размерности матрицы, основан на одном из важнейших понятий в теории игр - **понятии доминирования стратегий**.

- Если  $i$ -я строка поэлементно не меньше ( $\geq$ )  $j$ -й строки, то говорят, что  $i$ -я строка **доминирует** над  $j$ -й строкой.
- Поэтому игрок **A** не использует  $j$ -ю стратегию, так как его **выигрыш** при  $i$ -й стратегии **не меньше**, чем при  $j$ -й стратегии, вне зависимости от того, как играет игрок **B**.

**Первый метод**, используемый для уменьшения размерности матрицы, основан на одном из важнейших понятий в теории игр - **понятии доминирования стратегий**.

- Если  $i$ -й столбец поэлементно не меньше ( $\geq$ )  $j$ -го столбца, то говорят, что  $j$ -й столбец доминирует над  $i$ -м столбцом. Поэтому игрок **B** не использует  $i$ -ю стратегию, так как его проигрыш (равный выигрышу игрока **A**) при  $j$ -й стратегии не больше ( $\leq$ ), чем при  $i$ -й стратегии, вне зависимости от того, как играет игрок **A**.

**Первый метод, используемый для уменьшения размерности матрицы, основан на одном из важнейших понятий в теории игр - **понятии доминирования стратегий.****

- **Стратегии**, над которыми доминируют другие стратегии, **надо отбросить** и приписать им **нулевые вероятности**. На цене игры это никак не скажется. Зато размер матрицы игры понизится. С этого и нужно начинать решение игры.
- Частный случай доминирования является **дублирование стратегий**.

# Пример

	$q_1$	$q_2$	$q_3$	$q_4$
$p_1$	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>4</b>
$p_2$	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>7</b>
$p_3$	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>6</b>
$p_4$	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>4</b>

# Пример

	$q_1$	$q_2$	$q_3$	$q_4$
$p_1$	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>4</b>
$p_2$	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>7</b>
$p_3$	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>6</b>
$p_4$	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>4</b>

# Пример

	$q_1$	$q_2$	$q_3$	$q_4$
$p_1$	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>4</b>
$p_2$	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>7</b>
$p_3$	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>6</b>
$p_4=0$				

# Пример

	$q_1$	$q_2$	$q_3$	$q_4$
$p_1$	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>4</b>
$p_2$	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>7</b>
$p_3$	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>6</b>
$p_4=0$				

# Пример

	$q_1$	$q_2$	$q_3$	$q_4$
$p_1$	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>4</b>
$p_2$	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>7</b>
$p_3=0$				
$p_4=0$				

# Пример

	$q_1$	$q_2$	$q_3$	$q_4$
$p_1$	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>4</b>
$p_2$	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>7</b>
$p_3=0$				
$p_4=0$				

# Пример

	$q_1$	$q_2$	$q_3=0$	$q_4$
$p_1$	<b>8</b>	<b>9</b>		<b>4</b>
$p_2$	<b>6</b>	<b>5</b>		<b>7</b>
$p_3=0$				
$p_4=0$				

Дальнейшее упрощение невозможно.  
Мы свели игру  $4 \times 4$  к игре  $2 \times 3$ .

## Пример 2 - упростить игру

	$q_1$	$q_2$	$q_3$	$q_4$
$p_1$	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
$p_2$	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>5</b>
$p_3$	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>8</b>
$p_4$	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>

# Дублирование и доминирование

- *Замечание.* Если игра  $m \times n$  имеет **седловую точку**, то после упрощений платёжной матрицы мы всегда получим игру  $1 \times 1$ .

# Методы решения матричных игр

## 6. Эквивалентное преобразование платежной матрицы.

**Теорема.** Оптимальные смешанные стратегии  $x^*$  и  $y^*$  соответственно 1-го и 2-го игроков в **матричной игре**  $(a_{ij})_{m \times n}$  с ценой  $v$  будут оптимальными и в **матричной игре**  $(ba_{ij} + c)_{m \times n}$

с ценой  $v' = bv + c$ ,  $b > 0$ ,  $c \in R$   
где

Пример:

$$A = \begin{pmatrix} 1,2 & 1,8 \\ 0,6 & 0,9 \end{pmatrix} \quad b = 10, c = -6 \Rightarrow \tilde{A} = \begin{pmatrix} 6 & 12 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$$

# Пример 3

- Задана платежная матрица:

**400   -300   600**

**-200   -400   500**

**800   700   -100**

- Необходимо упростить матрицу.

**$b=0.01$**

**$c=4$**



**8   1   10**

**2   0   9**

**12   11   3**

# Методы решения матричных игр

## 7. Решение матричной игры $m \times n$ (общий случай).

Здесь матричная игра сводится к задаче линейного программирования. Пусть дана игра с матрицей:

	$y_1$	$y_2$	...	$y_n$
$x_1$	$a_{11}$	$a_{12}$	...	$a_{1n}$
$x_2$	$a_{21}$	$a_{22}$	...	$a_{2n}$
...	...	...	...	...
$x_m$	$a_{m1}$	$a_{m2}$	...	$a_{mn}$

Все элементы матрицы при этом считаются неотрицательными; Тогда цена игры будет положительной,  $v > 0$ . Вводятся новые переменные:

$$a_{ij} \geq 0 \quad \Rightarrow \quad v > 0 \quad t_i = \frac{x_i}{v}, \quad u_j = \frac{y_j}{v}, \quad i = 1, \dots, m; \quad j = 1, \dots, n$$

Теперь матричная игра сводится к следующей задаче  
*линейного программирования* относительно  
1-го игрока:

$$\left\{ \begin{array}{l} a_{11}t_1 + a_{21}t_2 + \dots + a_{m1}t_m \geq 1, \\ a_{12}t_1 + a_{22}t_2 + \dots + a_{m2}t_m \geq 1, \\ \dots \\ a_{1n}t_1 + a_{2n}t_2 + \dots + a_{mn}t_m \geq 1, \\ T = \frac{1}{v} = t_1 + t_2 + \dots + t_m \rightarrow \min, \\ t_i \geq 0, \quad i = 1, \dots, m. \end{array} \right.$$

или к двойственной ей – для 2-го игрока:

$$\left\{ \begin{array}{l} a_{11}u_1 + a_{12}u_2 + \dots + a_{1n}u_n \leq 1, \\ a_{21}u_1 + a_{22}u_2 + \dots + a_{2n}u_n \leq 1, \\ \dots \\ a_{m1}u_1 + a_{m2}u_2 + \dots + a_{mn}u_n \leq 1, \\ Z = \frac{1}{v} = u_1 + u_2 + \dots + u_n \rightarrow \max \\ u_j \geq 0, \quad j = 1, \dots, n. \end{array} \right.$$

# Понятие об игре с природой

	$\Pi_1$	$\Pi_2$	...	$\Pi_n$
$A_1$	$a_{11}$	$a_{12}$	...	$a_{1n}$
$A_2$	$a_{21}$	$a_{22}$	...	$a_{2n}$
...	...	...	...	...
$A_m$	$a_{m1}$	$a_{m2}$	...	$a_{mn}$
$p$	$p_1$	$p_2$	...	$p_n$

Матрица  
рисков:

$$R = \begin{pmatrix} r_{11} & r_{12} & \boxtimes & r_{1n} \\ r_{21} & r_{22} & \boxtimes & r_{2n} \\ \boxtimes & \boxtimes & \boxtimes & \boxtimes \\ r_{m1} & r_{m2} & \boxtimes & r_{mn} \end{pmatrix}, \quad r_{ij} \geq \max_i a_{ij} - a_{ij}$$

# Понятие об игре с природой

- Любую хозяйственную деятельность человека можно рассматривать как **игру с природой**. В широком смысле под "**природой**" понимается **совокупность неопределенных факторов**; влияющих на эффективность принимаемых решений. **Безразличие природы** к игре (выигрышу) к возможности получения экономистом (статистиком) дополнительной информации о ее состоянии отличают игру экономиста с природой от обычной матричной игры, в которой принимают участие два сознательных игрока.
- Данный тип задач **относится к задачам принятия решений в условиях**

# Понятие об игре с природой

- Предположим, что ЛПР рассматривает несколько возможных решений:  $i = 1, \dots, m$ . Ситуация, в которой действует ЛПР, является **неопределенной**. Известно лишь, что наличествует какой-то из вариантов:  $j = 1, \dots, n$ . Если будет принято  $i$ -е решение, а ситуация есть  $j$ -я, то фирма, возглавляемая ЛПР, получит доход  $a_{ij}$ . Матрица  $A = (a_{ij})$  называется **матрицей последствий** (возможных решений).

## Понятие об игре с природой

- В этой ситуации **полной неопределенности** могут быть высказаны лишь некоторые рекомендации предварительного характера. Они не обязательно будут приняты ЛПР. Многое будет зависеть, например, от его **склонности к риску**.
- Оценим риск, который несет  $i$ -е решение. Нам неизвестна реальная ситуация. Но если бы ее знали, то **выбрали бы наилучшее решение**, т.е. приносящее наибольший доход. Т.е. если ситуация есть  $j$ -я, то было бы принято решение, дающее доход  $a_{ij}$

# Понятие об игре с природой

- Значит, принимая  $i$ -е решение мы рискуем получить не  $a_j$ , а только  $a_{ij}$ , значит принятие  $i$ -го решения несет **риск** недобрать  $r_{ij} = a_j - a_{ij}$ . Матрица  $R = (r_{ij})$  называется **матрицей рисков**.
- Уникальные единичные случайные явления связаны с **неопределенностью**, массовые случайные явления обязательно допускают некоторые **закономерности вероятностного характера**.

*Пример:*

Пусть матрица последствий есть:

$$Q = \begin{pmatrix} 2 & 5 & 8 & 4 \\ 2 & 3 & 4 & 12 \\ 8 & 5 & 3 & 10 \\ 1 & 4 & 2 & 8 \end{pmatrix}$$

Составим матрицу рисков.

Имеем  $q_1 = \max(q_{i1}) = 8$ ,  $q_2 = 5$ ,  $q_3 = 8$ ,  $q_4 = 12$ .

Следовательно, матрица рисков есть

$$r_{ij} = q_j - q_{ij}$$

$$R = (r_{ij})$$

$$R = \begin{pmatrix} 6 & 0 & 0 & 8 \\ 6 & 2 & 4 & 0 \\ 0 & 0 & 5 & 2 \\ 7 & 1 & 6 & 4 \end{pmatrix}$$

# Понятие об игре с природой

- Ситуация **полной неопределенности** характеризуется отсутствием какой бы то ни было *дополнительной информации*.
- Какие же существуют правила-рекомендации по принятию решений в этой ситуации?

# Понятие об игре с природой

- 1. Правило Вальда** (правило крайнего пессимизма). Рассматривая  $i$ -е решение будем полагать, что на самом деле ситуация складывается самая плохая, т.е. приносящая самый малый доход  $a_i$ . Но теперь уж выберем решение  $i_0$  с наибольшим  $a_{i_0}$ . Итак, правило Вальда рекомендует принять решение  $i_0$ , такое что:

$$a_{i_0} = \max_i a_i = \max_i (\min_j a_{ij})$$

- По критерию **Вальда** за оптимальную принимается чистая стратегия, которая в наихудших условиях гарантирует максимальный выигрыш, т.е.  $a = \max(\min a_{ij})$   
Критерий **Вальда** ориентирует статистику на самые неблагоприятные состояния природы, т.е. этот критерий выражает **пессимистическую** оценку ситуации.
- Так, в вышеуказанном **примере**, имеем  $a_1 = 2, a_2 = 2, a_3 = 3, a_4 = 1$ . Из этих чисел **максимальным** является число 3. Значит, правило **Вальда** рекомендует принять **3-е решение**.

**2. Правило Сэвиджа (правило минимального риска).** При применении этого правила анализируется *матрица рисков*  $R = (r_{ij})$ . Рассматривая  $i$ -е решение будем полагать, что на самом деле складывается **ситуация максимального риска**  $b_i = \max [r_{ij}]$ ,

Но теперь уж выберем решение  $i_0$  с наименьшим  $b_{i_0}$ . Итак, **правило Сэвиджа** рекомендует принять решение  $i_0$ , такое что

$$b_{i_0} = \min_i b_i = \min_i ( \max_j r_{ij} )$$

Критерий минимального риска **Севиджа** рекомендует выбирать в качестве оптимальной стратегии ту, при которой величина максимального риска минимизируется в наихудших условиях, т.е. обеспечивается:

$$a = \min(\max r_{ij})$$

**Критерий Сэвиджа** ориентирует статистику на самые неблагоприятные состояния природы, т.е. этот критерий выражает **пессимистическую** оценку ситуации.

- В рассматриваемом примере имеем  $b_1 = 8, b_2 = 6, b_3 = 5, b_4 = 7$ . Минимальным из этих чисел является число **5**. Т.е. **правило Сэвиджа** рекомендует принять **3-е решение**.

3. **Правило Гурвица** (взвешивающее пессимистический и оптимистический подходы к ситуации). Принимается решение  $i$ , на котором достигается максимум:

$$\lambda \min_j q_{ij} + (1-\lambda) \max_j q_{ij} \quad \text{где } 0 \leq \lambda \leq 1$$

Значение  $\lambda$  выбирается из субъективных соображений. Если  $\lambda$  приближается к 1, то **правило Гурвица** приближается к **правилу Вальда**, при приближении  $\lambda$  к 0, **правило Гурвица** приближается к **правилу "розового оптимизма"** (догадайтесь сами, что это значит). (**максимум**)

**Критерий Гурвица** является критерием пессимизма - оптимизма.

**Критерий Гурвица** учитывает возможность как наихудшего, так и наилучшего для человека поведения природы.

- Как выбирается  $\lambda$ ? Чем хуже последствия ошибочных решений, тем больше желание застраховаться от ошибок, тем  $\lambda$  ближе к 1.
- В вышеуказанном примере при  $\lambda = 1/2$  **правило Гурвица** рекомендует **2-е решение**.

4. **Предположим**, что в рассматриваемой схеме известны **вероятности**  $p_j$  того, что реальная ситуация развивается по варианту  $j$ . Именно такое положение называется **частичной неопределенностью**. Как здесь принимать решение? Можно выбрать одно из следующих правил.
- Правило **максимизации среднего ожидаемого дохода**. Доход, получаемый фирмой при реализации  $i$ -го решения, является случайной величиной  $Q_i$  с рядом распределения. **Правило** рекомендует принять решение, приносящее **максимальный средний ожидаемый доход**.

**4а.** По *критерию Байеса* за оптимальные принимается та стратегия (чистая)  $A_i$ , при которой максимизируется *средний выигрыш*  $a$  или минимизируется *средний риск*

$$r - \max \sum (a_{ij} p_j)$$

**4б. Критерий Лапласа.**

Если вероятности состояний природы правдоподобны, для их оценки используют принцип недостаточного основания Лапласа, согласно которого *все состояния природы полагаются равновероятными*, т.е.:

$$q_1 = q_2 = \dots = q_n = 1/n.$$

# Пример

- Предположим, что в схеме из предыдущего примера вероятности есть  $(1/2, 1/6, 1/6, 1/6)$ .
- Математическое ожидание  $M[Q_i]$  и есть средний ожидаемый доход, обозначаемый  $\bar{Q}_i$ . Правило рекомендует принять решение, приносящее максимальный средний ожидаемый доход.
- Тогда  $\bar{Q}_1 = 23/6; \bar{Q}_2 = 25/6; \bar{Q}_3 = 7; \bar{Q}_4 = 17/6$
- Максимальный средний ожидаемый доход равен 7, соответствует *третьему решению*.

# Пример

- Вычислим средние ожидаемые риски при указанных выше вероятностях. Получаем:

$$\overline{R}_1 = 26/6; \overline{R}_2 = 4; \overline{R}_3 = 7/6; \overline{R}_4 = 32/6$$

- Минимальный средний ожидаемый риск равен  $7/6$ , соответствует *третьему решению*.
- ***По правилу Лапласа просчитать самостоятельно!***
- В случае, если количество Парето-оптимальных решений **больше одного**, то для определения лучшего решения применяется взвешивающая формула

Критерий  
Байеса:

$$\max_i \bar{a}_i = \max_i \sum_{j=1}^n a_{ij} p_j$$

$$p_1 = p_2 = \dots = p_n = \frac{1}{n} \quad \Rightarrow \quad \max_i \bar{a}_i = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n a_{ij}$$

Критерий  
Вальда:

$$\alpha = \max_i \min_j a_{ij}$$

$$\alpha = \max_{\bar{x}} \min_j \sum_{i=1}^m a_{ij} x_i$$

Критерий  
Сэвиджа:

$$S = \min_i \max_j r_{ij}$$

$$S = \min_{\bar{x}} \max_j \sum_{i=1}^m r_{ij} x_i$$

Критерий Гурвица: 
$$H = \max_i \left[ \chi \min_j a_{ij} + (1 - \chi) \max_j a_{ij} \right]$$

$\chi \in [0,1]$  - «коэффициент  
пессимизма»

$\chi = 1$  - критерий Вальда

$\chi = 0$  - ситуация «крайнего оптимизма»