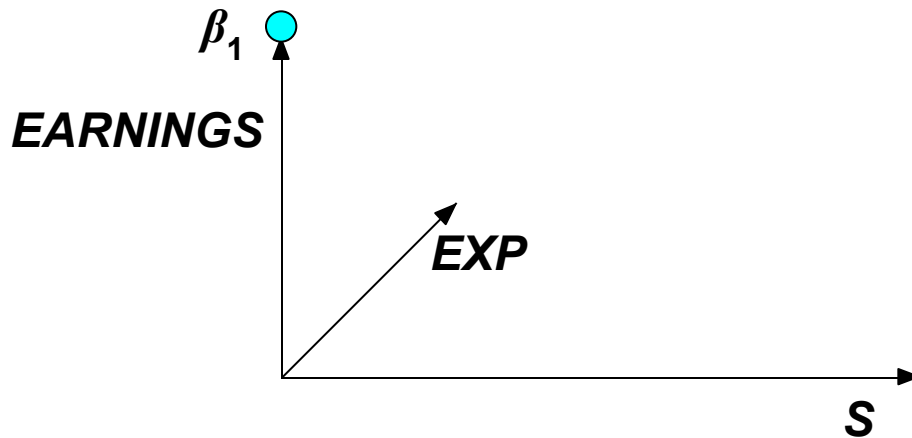


МНОЖЕСТВЕННАЯ РЕГРЕССИЯ С ДВУМЯ НЕЗАВИСИМЫМИ ПЕРЕМЕННЫМИ: ПРИМЕР

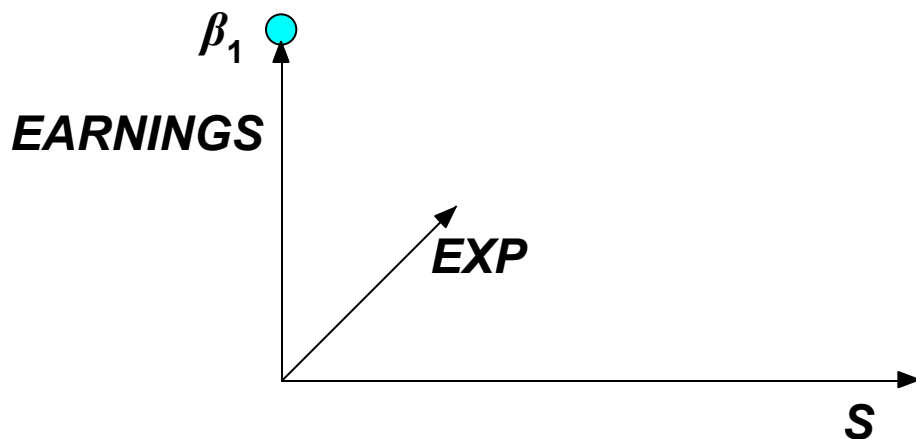
$$EARNINGS = \beta_1 + \beta_2 S + \beta_3 EXP + u$$



Эта последовательность обеспечивает геометрическую интерпретацию модели множественной регрессии с двумя объясняющими переменными.

МНОЖЕСТВЕННАЯ РЕГРЕССИЯ С ДВУМЯ НЕЗАВИСИМЫМИ ПЕРЕМЕННЫМИ: ПРИМЕР

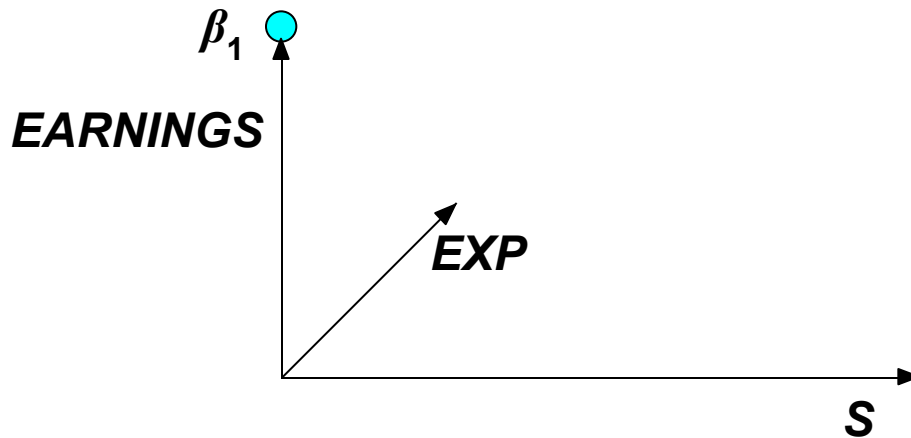
$$EARNINGS = \beta_1 + \beta_2 S + \beta_3 EXP + u$$



В частности, мы рассмотрим модель функции заработка, где почасовой заработок, *EARNINGS*, зависит от количества лет обучения (наивысший оконченный класс), *S*, и опыта работы в годах, *EXP*.

МНОЖЕСТВЕННАЯ РЕГРЕССИЯ С ДВУМЯ НЕЗАВИСИМЫМИ ПЕРЕМЕННЫМИ: ПРИМЕР

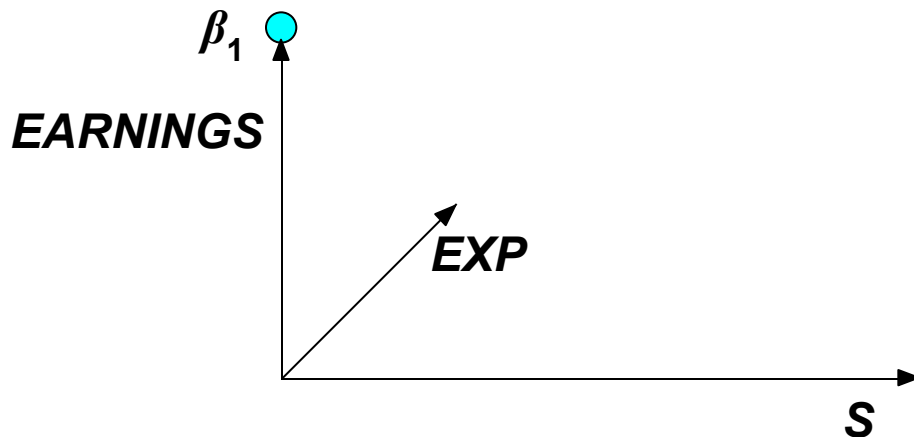
$$EARNINGS = \beta_1 + \beta_2 S + \beta_3 EXP + u$$



Модель имеет три измерения, по одному для *EARNINGS*, *S* и *EXP*. Отправной точкой для исследования определения заработка является константа, β_1 .

МНОЖЕСТВЕННАЯ РЕГРЕССИЯ С ДВУМЯ НЕЗАВИСИМЫМИ ПЕРЕМЕННЫМИ: ПРИМЕР

$$EARNINGS = \beta_1 + \beta_2 S + \beta_3 EXP + u$$

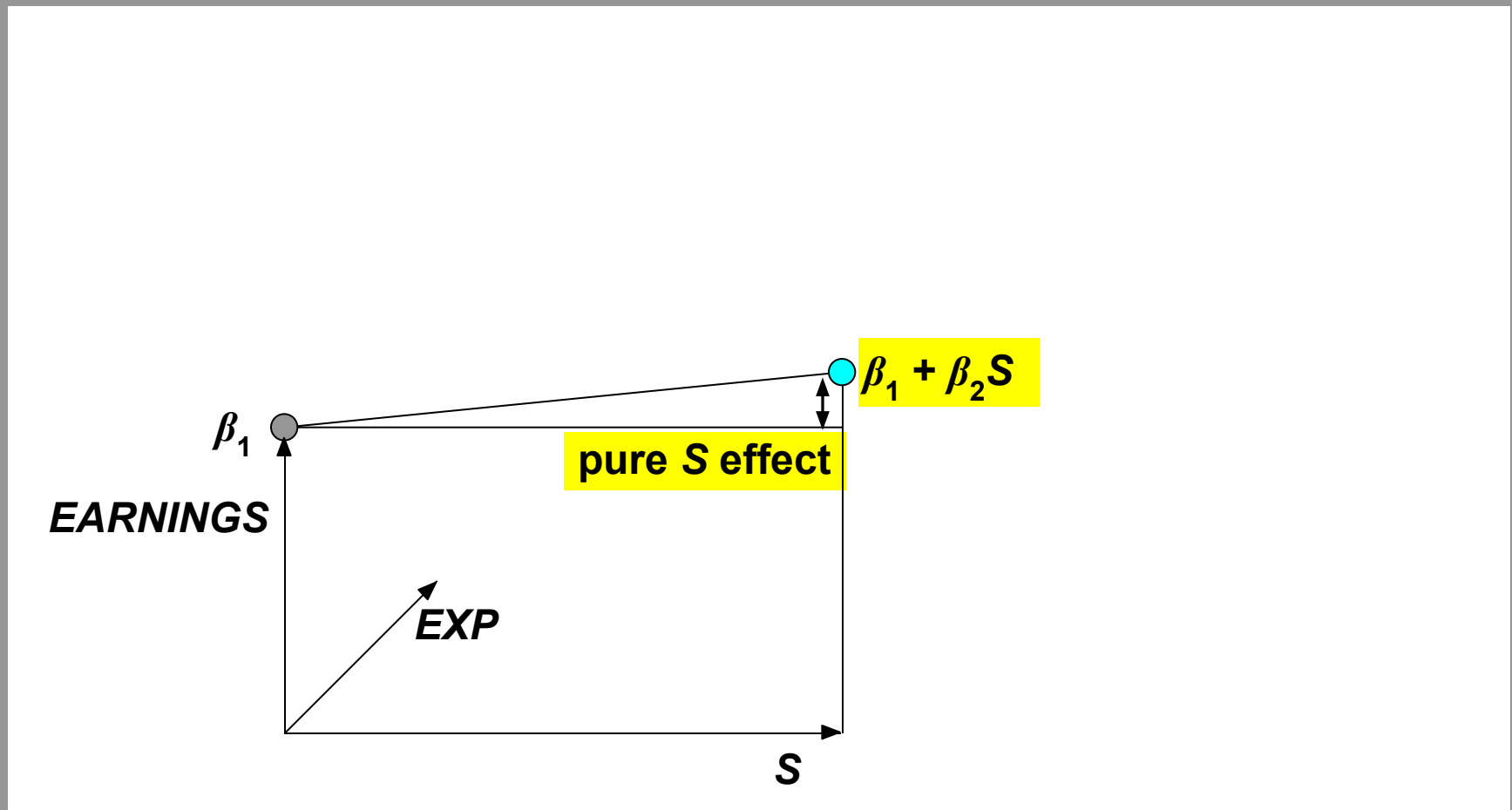


В буквальном смысле константа дает заработок *EARNINGS* тем респондентам, у которых нет школьного образования и опыта работы. Однако, не было респондентов с менее чем 6 лет обучения. Следовательно, буквальное толкование β_1 было бы неразумным.

МНОЖЕСТВЕННАЯ РЕГРЕССИЯ С ДВУМЯ НЕЗАВИСИМЫМИ ПЕРЕМЕННЫМИ:

ПРИМЕР

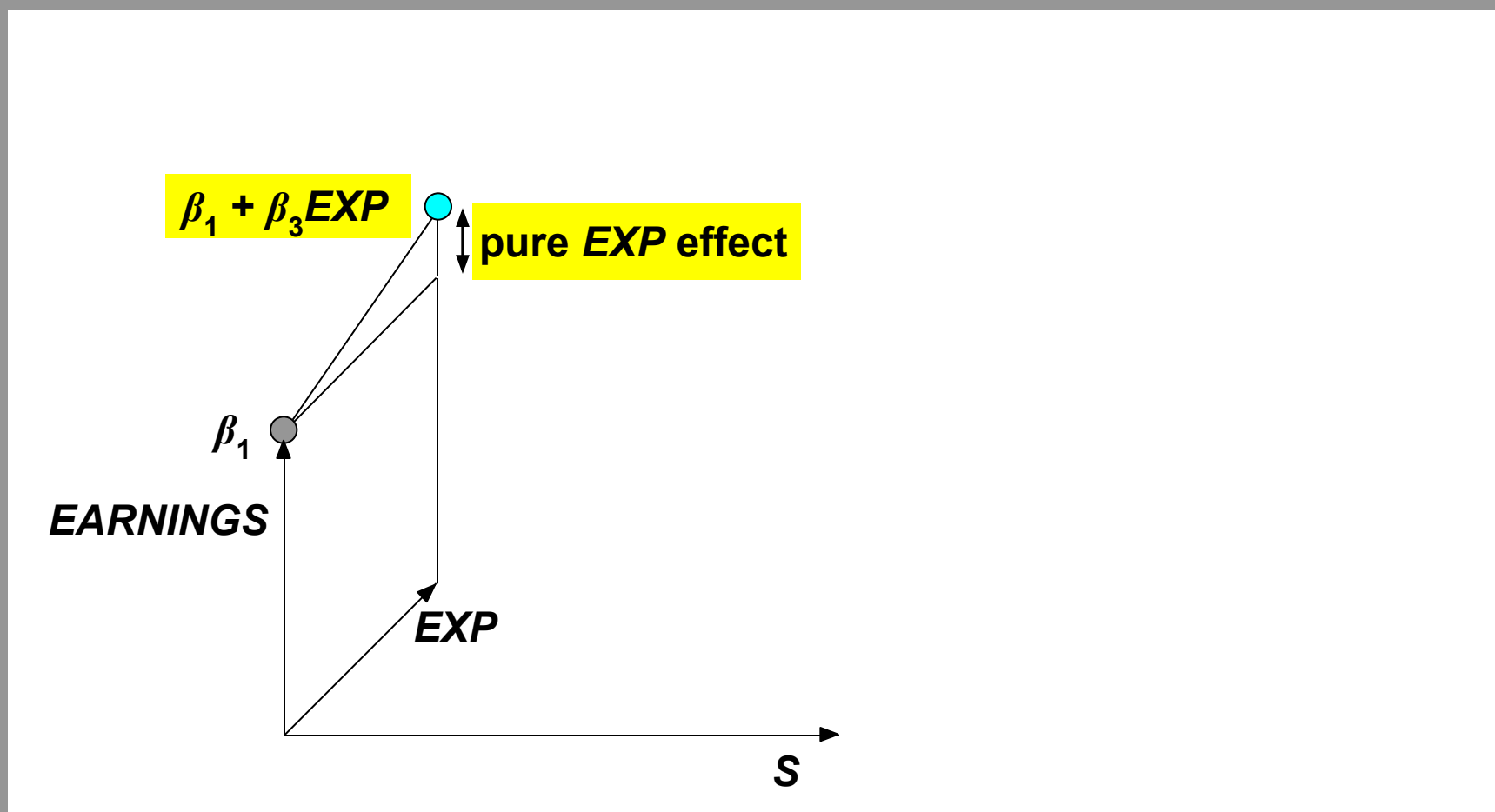
$$EARNINGS = \beta_1 + \beta_2 S + \beta_3 EXP + u$$



Следующий член в правой части уравнения дает эффект вариаций в *S*, а увеличение *S* на один год приводит к увеличению *EARNINGS* на β_2 долларов, удерживая постоянную *EXP*.

МНОЖЕСТВЕННАЯ РЕГРЕССИЯ С ДВУМЯ НЕЗАВИСИМЫМИ ПЕРЕМЕННЫМИ: ПРИМЕР

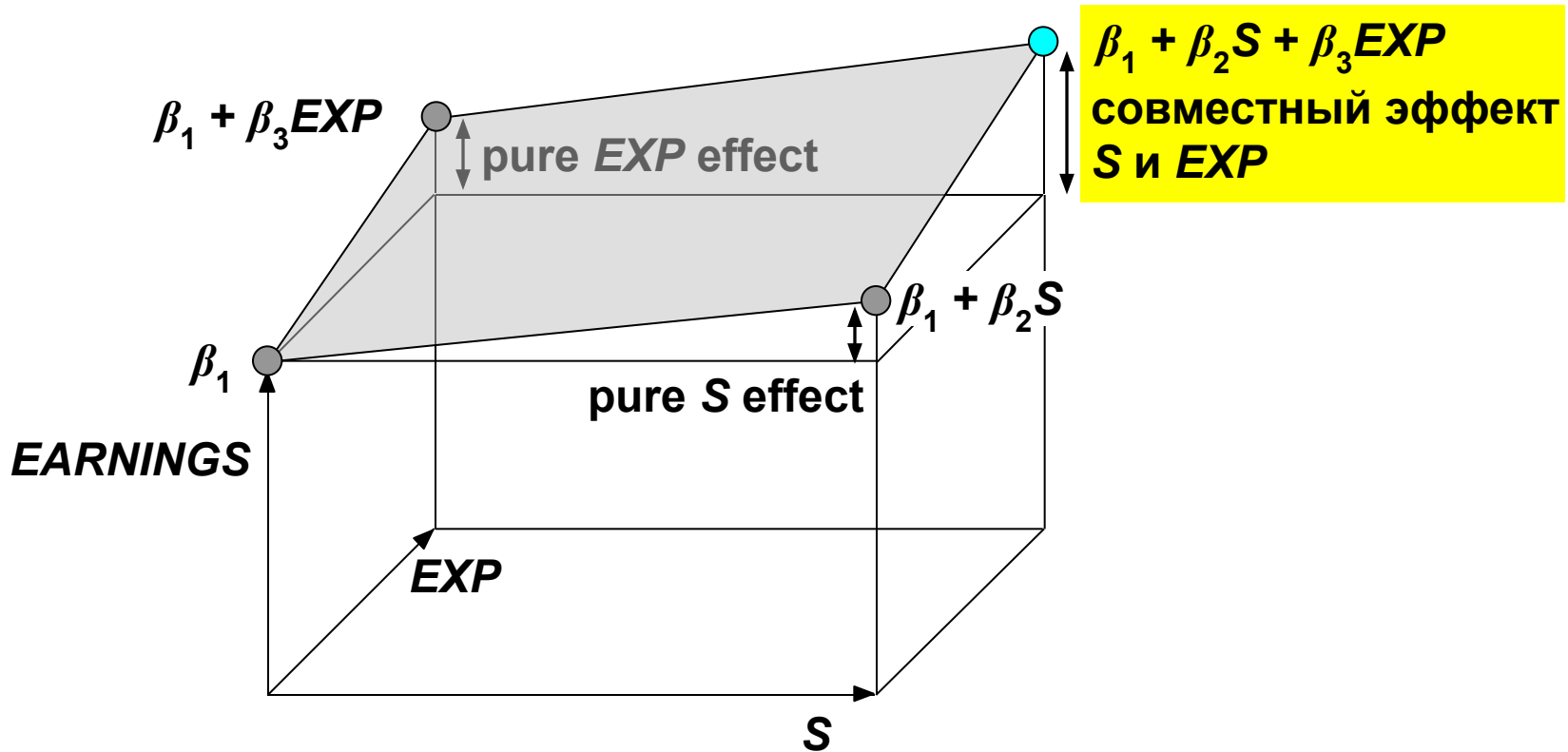
$$EARNINGS = \beta_1 + \beta_2 S + \beta_3 EXP + u$$



Аналогичным образом, третий член дает эффект вариаций в EXP . Увеличение EXP на один год приводит к увеличению прибыли на β_3 долларов, оставляя S постоянным.

МНОЖЕСТВЕННАЯ РЕГРЕССИЯ С ДВУМЯ НЕЗАВИСИМЫМИ ПЕРЕМЕННЫМИ: ПРИМЕР

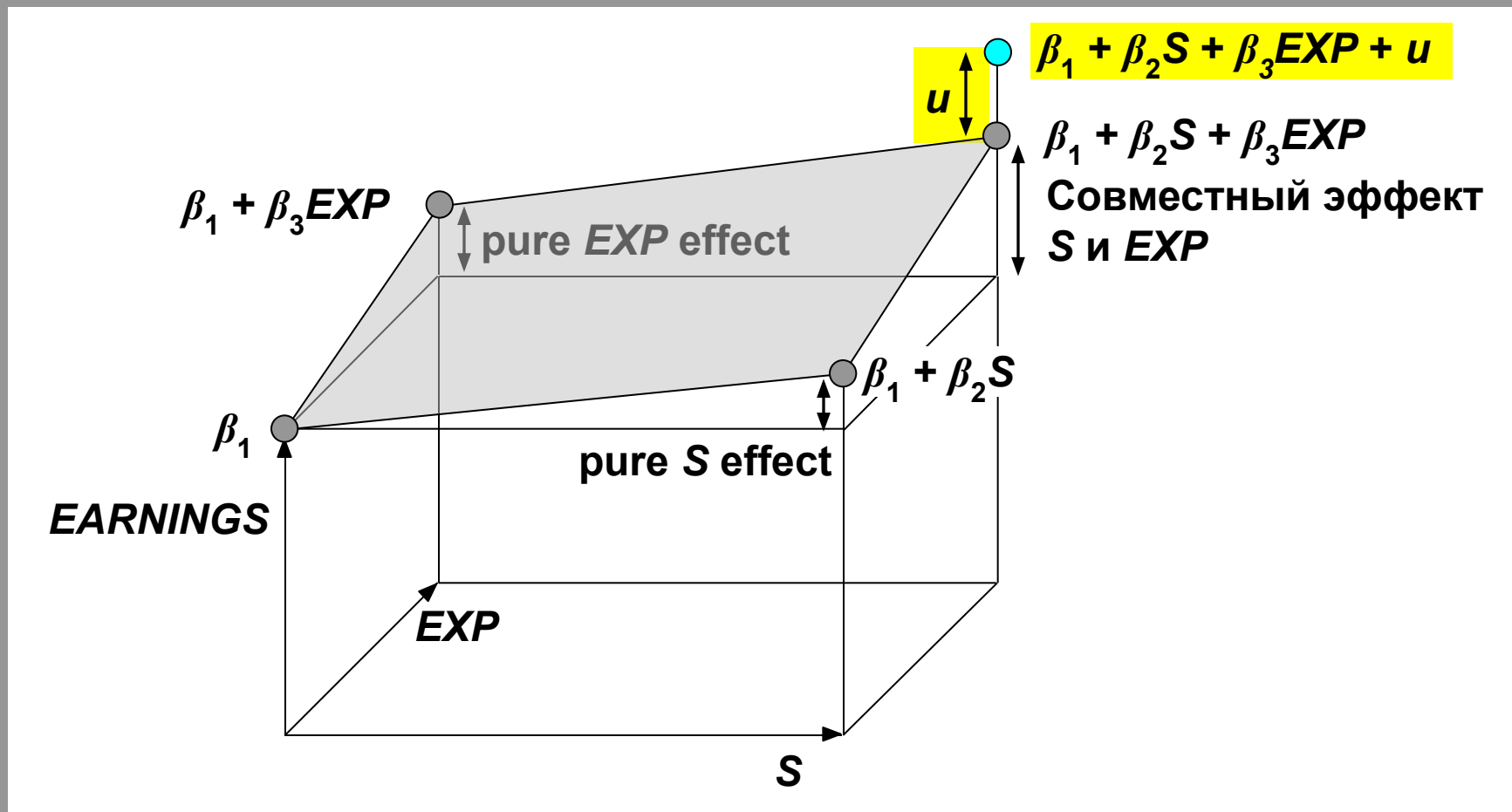
$$EARNINGS = \beta_1 + \beta_2 S + \beta_3 EXP + u$$



Различные комбинации S и EXP увеличивают значения $EARNINGS$, которые лежат на плоскости, показанной на диаграмме, определяемой уравнением $EARNINGS = \beta_1 + \beta_2 S + \beta_3 EXP$. Это нестохастическая (неслучайная) составляющая модели.

МНОЖЕСТВЕННАЯ РЕГРЕССИЯ С ДВУМЯ НЕЗАВИСИМЫМИ ПЕРЕМЕННЫМИ: ПРИМЕР

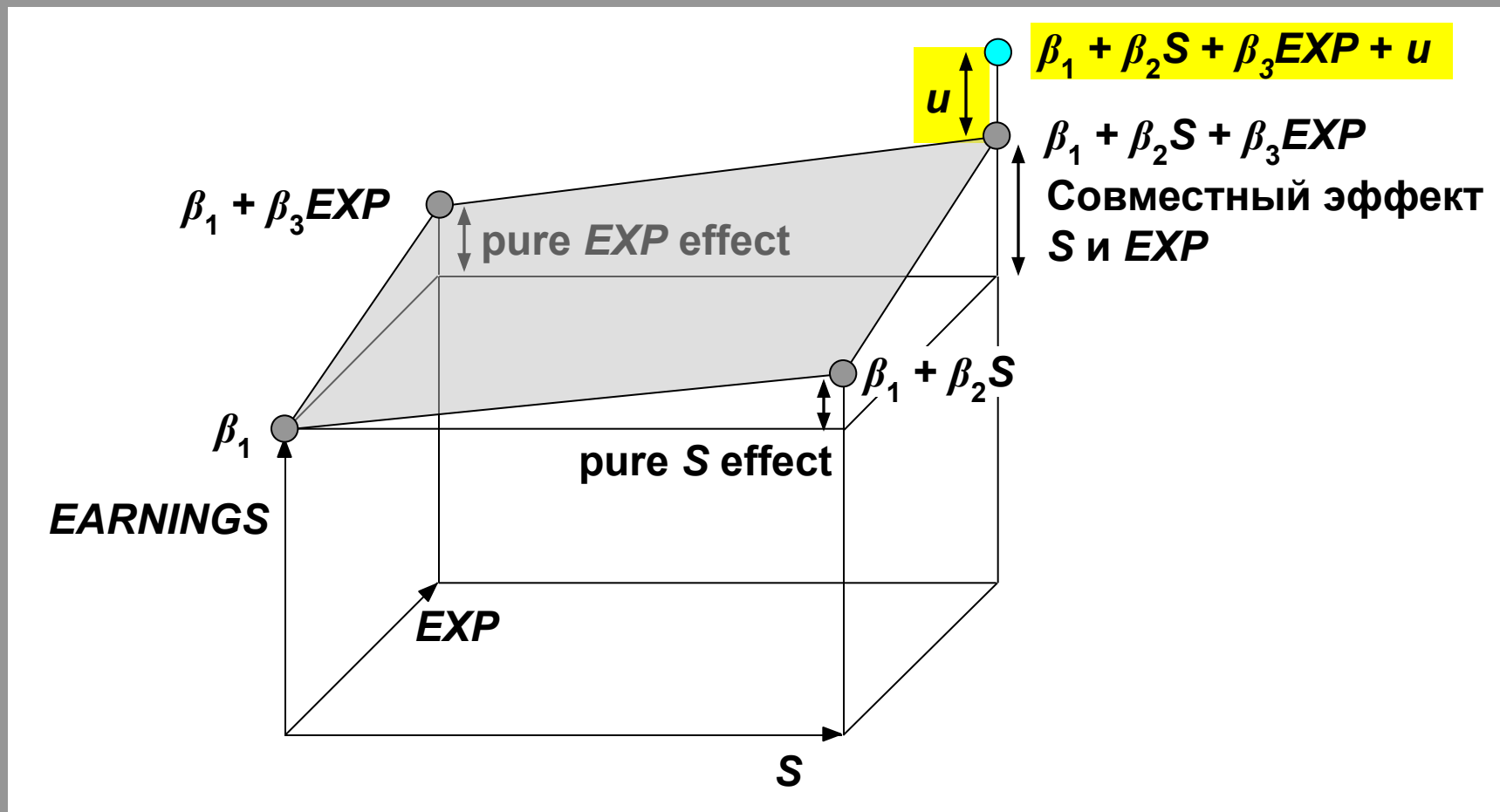
$$EARNINGS = \beta_1 + \beta_2 S + \beta_3 EXP + u$$



Последним элементом модели является остаточный член, u . Это приводит к тому, что фактические значения *EARNINGS* отклоняются от плоскости. В этом наблюдении u имеет положительное значение.

МНОЖЕСТВЕННАЯ РЕГРЕССИЯ С ДВУМЯ НЕЗАВИСИМЫМИ ПЕРЕМЕННЫМИ: ПРИМЕР

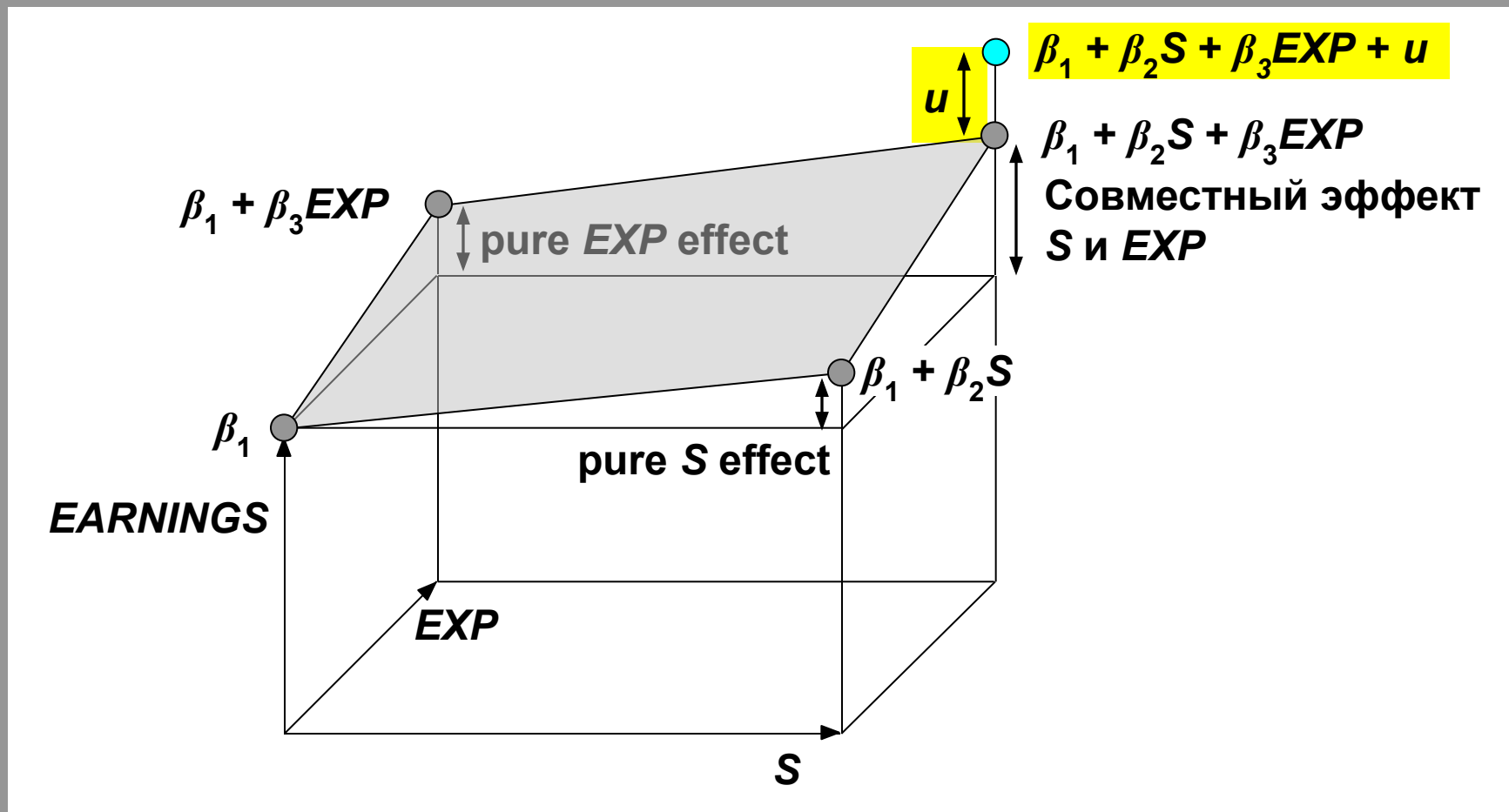
$$EARNINGS = \beta_1 + \beta_2 S + \beta_3 EXP + u$$



Выборка состоит из ряда наблюдений, созданных таким образом. Обратите внимание, что интерпретация модели не зависит от того, коррелированы ли *S* и *EXP* или нет.

МНОЖЕСТВЕННАЯ РЕГРЕССИЯ С ДВУМЯ НЕЗАВИСИМЫМИ ПЕРЕМЕННЫМИ: ПРИМЕР

$$EARNINGS = \beta_1 + \beta_2 S + \beta_3 EXP + u$$



Однако мы предполагаем, что влияние S и EXP на $EARNINGS$ являются добавочными. Влияние разницы в S на $EARNINGS$ не зависит от величины EXP или наоборот.

МНОЖЕСТВЕННАЯ РЕГРЕССИЯ С ДВУМЯ НЕЗАВИСИМЫМИ ПЕРЕМЕННЫМИ: ПРИМЕР

Истинная модель

$$Y = \beta_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + u$$

Подогнанная модель

$$\hat{Y} = b_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3$$

Коэффициенты регрессии рассчитываются по тому же принципу наименьших квадратов, что и при простом регрессионном анализе. Установленное значение Y в наблюдении i зависит от нашего выбора b_1 , b_2 , и b_3 .

МНОЖЕСТВЕННАЯ РЕГРЕССИЯ С ДВУМЯ НЕЗАВИСИМЫМИ ПЕРЕМЕННЫМИ: ПРИМЕР

Истинная модель

$$Y = \beta_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + u$$

Подогнанная модель

$$\hat{Y} = b_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3$$

$$\hat{u}_i = Y_i - \hat{Y}_i = Y_i - b_1 - b_2 X_{2i} - b_3 X_{3i}$$

Остаток e_i в наблюдении i - это разница между фактическим и установленным значениями Y .

МНОЖЕСТВЕННАЯ РЕГРЕССИЯ С ДВУМЯ НЕЗАВИСИМЫМИ ПЕРЕМЕННЫМИ: ПРИМЕР

Истинная модель

$$Y = \beta_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + u$$

Подогнанная модель

$$\hat{Y} = b_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3$$

$$\hat{u}_i = Y_i - \hat{Y}_i = Y_i - b_1 - b_2 X_{2i} - b_3 X_{3i}$$

$$RSS = \sum \hat{u}_i^2 = \sum (Y_i - b_1 - b_2 X_{2i} - b_3 X_{3i})^2$$

Мы определяем RSS, сумму квадратов остатков, и выбираем b_1 , b_2 , и b_3 , чтобы минимизировать его.

МНОЖЕСТВЕННАЯ РЕГРЕССИЯ С ДВУМЯ НЕЗАВИСИМЫМИ ПЕРЕМЕННЫМИ: ПРИМЕР

Истинная модель

$$Y = \beta_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + u$$

Подогнанная модель

$$\hat{Y} = b_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3$$

$$\hat{u}_i = Y_i - \hat{Y}_i = Y_i - b_1 - b_2 X_{2i} - b_3 X_{3i}$$

$$\begin{aligned} RSS &= \sum \hat{u}_i^2 = \sum (Y_i - b_1 - b_2 X_{2i} - b_3 X_{3i})^2 \\ &= \sum (Y_i^2 + b_1^2 + b_2^2 X_{2i}^2 + b_3^2 X_{3i}^2 - 2b_1 Y_i - 2b_2 X_{2i} Y_i \\ &\quad - 2b_3 X_{3i} Y_i + 2b_1 b_2 X_{2i} + 2b_1 b_3 X_{3i} + 2b_2 b_3 X_{2i} X_{3i}) \\ &= \sum Y_i^2 + n b_1^2 + b_2^2 \sum X_{2i}^2 + b_3^2 \sum X_{3i}^2 - 2b_1 \sum Y_i \\ &\quad - 2b_2 \sum X_{2i} Y_i - 2b_3 \sum X_{3i} Y_i + 2b_1 b_2 \sum X_{2i} \\ &\quad + 2b_1 b_3 \sum X_{3i} + 2b_2 b_3 \sum X_{2i} X_{3i} \end{aligned}$$

Сначала мы раскладываем RSS как показано сверху.

МНОЖЕСТВЕННАЯ РЕГРЕССИЯ С ДВУМЯ НЕЗАВИСИМЫМИ ПЕРЕМЕННЫМИ: ПРИМЕР

Истинная модель

$$Y = \beta_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + u$$

Подогнанная модель

$$\hat{Y} = b_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3$$

$$\hat{u}_i = Y_i - \hat{Y}_i = Y_i - b_1 - b_2 X_{2i} - b_3 X_{3i}$$

$$\begin{aligned} RSS = & \sum Y_i^2 + nb_1^2 + b_2^2 \sum X_{2i}^2 + b_3^2 \sum X_{3i}^2 - 2b_1 \sum Y_i \\ & - 2b_2 \sum X_{2i} Y_i - 2b_3 \sum X_{3i} Y_i + 2b_1 b_2 \sum X_{2i} \\ & + 2b_1 b_3 \sum X_{3i} + 2b_2 b_3 \sum X_{2i} X_{3i} \end{aligned}$$

$$\frac{\partial RSS}{\partial b_1} = 0$$

$$\frac{\partial RSS}{\partial b_2} = 0$$

$$\frac{\partial RSS}{\partial b_3} = 0$$

Затем мы используем условия первого порядка для его минимизации.

МНОЖЕСТВЕННАЯ РЕГРЕССИЯ С ДВУМЯ НЕЗАВИСИМЫМИ ПЕРЕМЕННЫМИ: ПРИМЕР

Истинная модель

$$Y = \beta_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + u$$

Подогнанная модель

$$\hat{Y} = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 X_2 + \hat{\beta}_3 X_3$$

$$\hat{\beta}_2 = \frac{\sum (X_{2i} - \bar{X}_2)(Y_i - \bar{Y}) \sum (X_{3i} - \bar{X}_3)^2 - \sum (X_{3i} - \bar{X}_3)(Y_i - \bar{Y}) \sum (X_{2i} - \bar{X}_2)(X_{3i} - \bar{X}_3)}{\sum (X_{2i} - \bar{X}_2)^2 \sum (X_{3i} - \bar{X}_3)^2 - \left(\sum (X_{2i} - \bar{X}_2)(X_{3i} - \bar{X}_3) \right)^2}$$

$$\hat{\beta}_1 = \bar{Y} - \hat{\beta}_2 \bar{X}_2 - \hat{\beta}_3 \bar{X}_3$$

Таким образом, мы получаем три уравнения на три неизвестных. Решая эти уравнения, получаем выражения для конкретных значений, удовлетворяющих критерию МНК. (Выражение для $\hat{\beta}_2$ совпадает с выражением для $\hat{\beta}_3$, с индексами 2 и 3, которые поменяны местами.)

МНОЖЕСТВЕННАЯ РЕГРЕССИЯ С ДВУМЯ НЕЗАВИСИМЫМИ ПЕРЕМЕННЫМИ: ПРИМЕР

Истинная модель

$$Y = \beta_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + u$$

Подогнанная модель

$$\hat{Y} = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 X_2 + \hat{\beta}_3 X_3$$

$$\hat{\beta}_2 = \frac{\sum (X_{2i} - \bar{X}_2)(Y_i - \bar{Y}) \sum (X_{3i} - \bar{X}_3)^2 - \sum (X_{3i} - \bar{X}_3)(Y_i - \bar{Y}) \sum (X_{2i} - \bar{X}_2)(X_{3i} - \bar{X}_3)}{\sum (X_{2i} - \bar{X}_2)^2 \sum (X_{3i} - \bar{X}_3)^2 - \left(\sum (X_{2i} - \bar{X}_2)(X_{3i} - \bar{X}_3) \right)^2}$$

$$\hat{\beta}_1 = \bar{Y} - \hat{\beta}_2 \bar{X}_2 - \hat{\beta}_3 \bar{X}_3$$

Выражение для $\hat{\beta}_1$ является прямым продолжением выражения для него в простом регрессионном анализе.

МНОЖЕСТВЕННАЯ РЕГРЕССИЯ С ДВУМЯ НЕЗАВИСИМЫМИ ПЕРЕМЕННЫМИ: ПРИМЕР

Истинная модель

$$Y = \beta_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + u$$

Подогнанная модель

$$\hat{Y} = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 X_2 + \hat{\beta}_3 X_3$$

$$\hat{\beta}_2 = \frac{\sum (X_{2i} - \bar{X}_2)(Y_i - \bar{Y}) \sum (X_{3i} - \bar{X}_3)^2 - \sum (X_{3i} - \bar{X}_3)(Y_i - \bar{Y}) \sum (X_{2i} - \bar{X}_2)(X_{3i} - \bar{X}_3)}{\sum (X_{2i} - \bar{X}_2)^2 \sum (X_{3i} - \bar{X}_3)^2 - \left(\sum (X_{2i} - \bar{X}_2)(X_{3i} - \bar{X}_3) \right)^2}$$

$$\hat{\beta}_1 = \bar{Y} - \hat{\beta}_2 \bar{X}_2 - \hat{\beta}_3 \bar{X}_3$$

Однако выражения для коэффициентов наклона значительно сложнее, чем для коэффициента наклона в простом регрессионном анализе.

МНОЖЕСТВЕННАЯ РЕГРЕССИЯ С ДВУМЯ НЕЗАВИСИМЫМИ ПЕРЕМЕННЫМИ: ПРИМЕР

Истинная модель

$$Y = \beta_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + u$$

Подогнанная модель

$$\hat{Y} = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 X_2 + \hat{\beta}_3 X_3$$

$$\hat{\beta}_2 = \frac{\sum (X_{2i} - \bar{X}_2)(Y_i - \bar{Y}) \sum (X_{3i} - \bar{X}_3)^2 - \sum (X_{3i} - \bar{X}_3)(Y_i - \bar{Y}) \sum (X_{2i} - \bar{X}_2)(X_{3i} - \bar{X}_3)}{\sum (X_{2i} - \bar{X}_2)^2 \sum (X_{3i} - \bar{X}_3)^2 - \left(\sum (X_{2i} - \bar{X}_2)(X_{3i} - \bar{X}_3) \right)^2}$$

$$\hat{\beta}_1 = \bar{Y} - \hat{\beta}_2 \bar{X}_2 - \hat{\beta}_3 \bar{X}_3$$

Для общего случая, когда существует много объясняющих переменных, обычная алгебра непригодна. Необходимо перейти на матричную алгебру.

МНОЖЕСТВЕННАЯ РЕГРЕССИЯ С ДВУМЯ НЕЗАВИСИМЫМИ ПЕРЕМЕННЫМИ: ПРИМЕР

```
. reg EARNINGS S EXP
```

Source	SS	df	MS			
Model	8735.42401	2	4367.712	Number of obs =	500	
Residual	61593.5422	497	123.930668	F(2, 497) =	35.24	
				Prob > F =	0.0000	
				R-squared =	0.1242	
				Adj R-squared =	0.1207	
Total	70328.9662	499	140.939812	Root MSE =	11.132	

EARNINGS	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
S	1.877563	.2237434	8.39	0.000	1.437964	2.317163
EXP	.9833436	.2098457	4.69	0.000	.5710495	1.395638
_cons	-14.66833	4.288375	-3.42	0.001	-23.09391	-6.242752

$$EARNINGS = -14.67 + 1.88S + 0.98EXP$$

Вот результат регрессии для уравнения заработной платы с использованием Data Set 21.

МНОЖЕСТВЕННАЯ РЕГРЕССИЯ С ДВУМЯ НЕЗАВИСИМЫМИ ПЕРЕМЕННЫМИ: ПРИМЕР

```
. reg EARNINGS S EXP
```

Source	SS	df	MS	Number of obs = 500		
Model	8735.42401	2	4367.712	F(2, 497)	=	35.24
Residual	61593.5422	497	123.930668	Prob > F	=	0.0000
Total	70328.9662	499	140.939812	R-squared	=	0.1242
				Adj R-squared	=	0.1207
				Root MSE	=	11.132

EARNINGS	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
S	1.877563	.2237434	8.39	0.000	1.437964	2.317163
EXP	.9833436	.2098457	4.69	0.000	.5710495	1.395638
_cons	-14.66833	4.288375	-3.42	0.001	-23.09391	-6.242752

$$EARNINGS = -14.67 + 1.88S + 0.98EXP$$

Это означает, что почасовая заработная плата увеличится на \$1.88 за каждый дополнительный год школьного обучения и на \$0.98 за каждый дополнительный год опыта работы.

МНОЖЕСТВЕННАЯ РЕГРЕССИЯ С ДВУМЯ НЕЗАВИСИМЫМИ ПЕРЕМЕННЫМИ: ПРИМЕР

```
. reg EARNINGS S EXP
```

Source	SS	df	MS	Number of obs = 500		
Model	8735.42401	2	4367.712	F(2, 497)	=	35.24
Residual	61593.5422	497	123.930668	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.1242
				Adj R-squared	=	0.1207
				Root MSE	=	11.132
EARNINGS	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
S	1.877563	.2237434	8.39	0.000	1.437964	2.317163
EXP	.9833436	.2098457	4.69	0.000	.5710495	1.395638
_cons	-14.66833	4.288375	-3.42	0.001	-23.09391	-6.242752

$$EARNINGS = -14.67 + 1.88S + 0.98EXP$$

В буквальном смысле, константа показывает, что человек, который не имеет образования или опыта работы, будет иметь почасовой заработок, равный -14.67 \$.

МНОЖЕСТВЕННАЯ РЕГРЕССИЯ С ДВУМЯ НЕЗАВИСИМЫМИ ПЕРЕМЕННЫМИ: ПРИМЕР

```
. reg EARNINGS S EXP
```

Source	SS	df	MS	Number of obs = 500		
Model	8735.42401	2	4367.712	F(2, 497)	=	35.24
Residual	61593.5422	497	123.930668	Prob > F	=	0.0000
Total	70328.9662	499	140.939812	R-squared	=	0.1242
				Adj R-squared	=	0.1207
				Root MSE	=	11.132

EARNINGS	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
S	1.877563	.2237434	8.39	0.000	1.437964	2.317163
EXP	.9833436	.2098457	4.69	0.000	.5710495	1.395638
_cons	-14.66833	4.288375	-3.42	0.001	-23.09391	-6.242752

$$EARNINGS = -14.67 + 1.88S + 0.98EXP$$

Очевидно, что это невозможно. Наименьшее значение S в выборке составило 8. Мы получили бессмысленную оценку, поскольку экстраполировали слишком далеко от диапазона данных.