

# МОДЕЛИРОВАНИЕ ТЕХНИЧЕСКИХ И ПРИРОДНЫХ ОБЪЕКТОВ, ПРОЦЕССОВ И СИСТЕМ

Иллюстрации к курсу лекций

**МОДЕЛИ С СОСРЕДОТОЧЕННЫМИ ПАРАМЕТРАМИ** Часть 1-2

Автор: проф. Бобков С.  
П.

## Модели систем массового обслуживания

В реальной жизни часто приходится сталкиваться с системами, предназначенными для многократного использования при решении однотипных задач.

Возникающие при этом процессы получили название **процессов обслуживания**, а системы - **систем массового обслуживания (СМО)**. Работа любой СМО состоит в обработке (обслуживании) поступающего в нее потока требований (заявок на обслуживание).

Каждая СМО состоит из определенного числа обслуживающих единиц (приборов, устройств), которые принято называть **каналами обслуживания**. Каналами могут быть линии связи, рабочие точки, вычислительные машины, работники учреждения и др. По числу каналов СМО подразделяют на **одноканальные** и **многоканальные**.

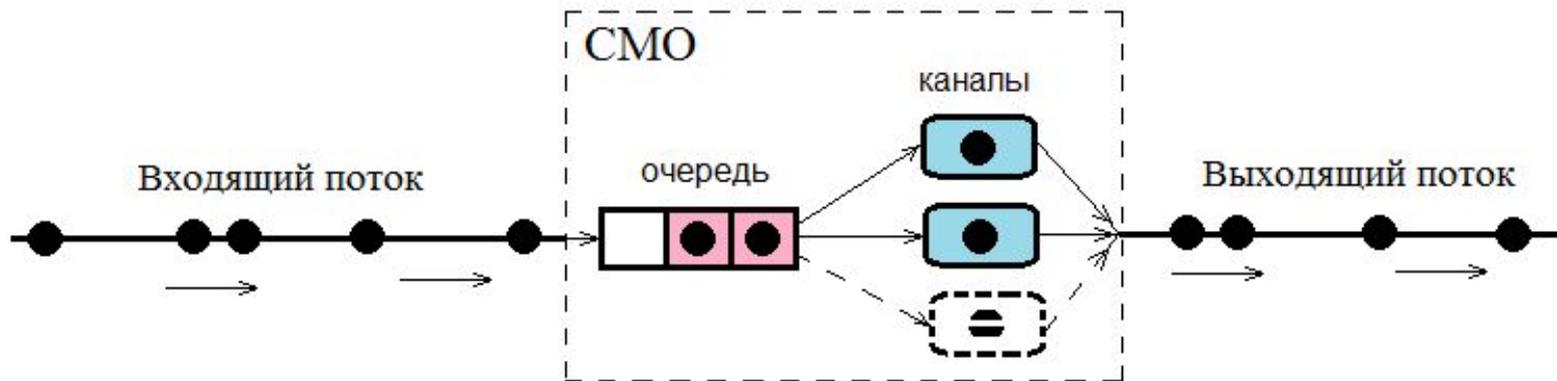


Схема системы массового обслуживания

Заявки (задачи) поступают в СМО обычно не регулярно, а случайно, образуя так называемый **случайный поток заявок**. Обслуживание заявок также продолжается какое-то случайное время.

Случайный характер потока заявок и времени обслуживания приводит к тому, что СМО оказывается загруженной неравномерно: в какие-то периоды времени скапливается очень большое количество заявок, в другие же периоды СМО работает с недогрузкой или простаивает.

Предметом теории массового обслуживания является построение **математических моделей**, связывающих заданные условия работы СМО в первую очередь ее параметры и структуру с показателями эффективности СМО, описывающими ее способность справляться с потоком заявок.

Под **структурой СМО** обычно понимают количество каналов, наличие и число мест в очереди.

**Параметрами СМО** обычно считаются интенсивность входного потока заявок и производительность каналов.

В качестве **показателей эффективности СМО** используются: вероятность обслуживания, пропускная способность системы, среднее число заявок в очереди; среднее время пребывания заявки в системе и т.п.

При построении математических моделей СМО будем использовать следующие допущения:

- 1) принимается, что перемещение заявки по системе, кроме ожидания в очереди и непосредственного процесса обслуживания в канале выполняется мгновенно;
- 2) события в системе (приход новой заявки, окончание обслуживания заявки) происходят не одновременно.
- 3) дисциплина выборки заявок из очереди естественная – в порядке поступления;
- 4) считается, что вычислительная система функционирует абсолютно надежно.

Будем считать, что входной поток заявок характеризуется интенсивностью  $\lambda$ .  
Размерность этой величины – 1/сек. Интенсивность потока связана с вероятностью появления заявок следующим образом:

Вероятность появления одной заявки в интервале от  $t$  до  $t+\Delta t$  равна  $\lambda\Delta t$  и не зависит от  $t$ , а вероятность появления в этом интервале двух и более требований пренебрежимо мала.

Производительность каналов можно охарактеризовать интенсивностью обслуживания –  $\mu$ . Этот показатель во многом аналогичен предложенному выше. Он также имеет размерность 1/сек, а его смысл в том, что вероятность окончания обслуживания очередного требования в интервале от  $t$  до  $t+\Delta t$  равна  $\mu\Delta t$  и не зависит от  $t$ .

Структура математической модели (вид и количество уравнений) зависит от конкретной структуры СМО и ее параметров.

Процедуру создания математической модели СМО разберем на примерах.

Рассмотрим простую

**двухканальную систему массового обслуживания без очереди.**

Каналы будем считать одинаковыми.

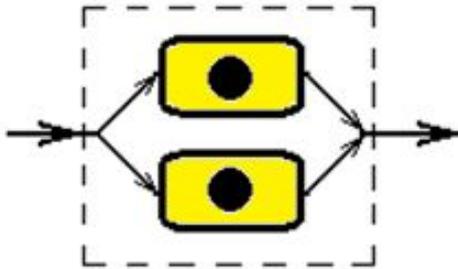


Схема двухканальной СМО без очереди

На вход системы поступает поток заявок с интенсивностью  $\lambda$ . Заявки обслуживаются с интенсивностью  $\mu$ .

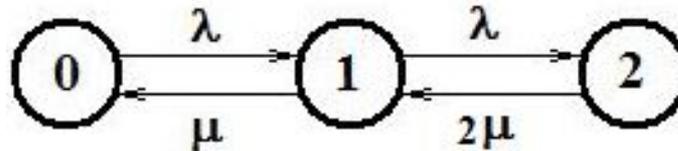
Рассматриваемая система имеет только три возможных состояния:

$A_0$  - в системе нет ни одной заявки, все каналы свободны, система простаивает;

$A_1$  - в системе одна заявка, занят один канал обслуживания;

$A_2$  - в системе две заявки, оба канала заняты.

Исследовать работу СМО очень удобно, если использовать граф состояний системы. Вершинами этого графа являются возможные состояния, направленными дугами – возможные переходы между состояниями. Для рассматриваемой СМО граф состояний имеет следующий вид:



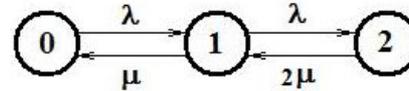
Граф состояний  
двухканальной СМО  
без очереди

Над дугами графа проставлены интенсивности соответствующих переходов.

Изменение состояний системы происходит под действием событий, происходящих в случайные моменты времени. То есть поведение системы есть случайный процесс. Вероятность того, что в какой-то момент времени система находится в состоянии  $A_i$ , обозначим, как  $S_i(t)$ . Несомненно, для нашей системы будет выполняться условие нормировки вероятностей

$$\sum_{k=0}^2 S_k(t) = 1 \quad (1.22)$$

Математическая модель рассматриваемой системы будет включать в себя вероятности состояний  $S_i(t)$  и параметры интенсивности  $\lambda$  и  $\mu$ .



Составим уравнения математической модели рассматриваемой СМО с использованием графа состояний.

Вероятность того, что система свободна  $S_0(t)$  уменьшается под действием потока входящих заявок, причем это уменьшение пропорционально не только интенсивности входящего потока заявок  $\lambda$ , но и самой вероятности  $S_0(t)$ . В то же время рассматриваемая вероятность увеличивается потоком обслуженных заявок и это увеличение пропорционально интенсивности  $\mu$  и значению вероятности  $S_1(t)$ . Поэтому можем записать:

$$\frac{dS_0(t)}{dt} = -\lambda S_0(t) + \mu S_1(t) \quad (1.23a)$$

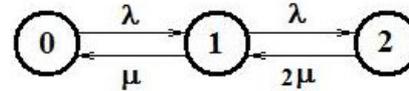
Рассуждая аналогично, можно записать соответствующее уравнение и для вероятностей других состояний.

Для состояния, когда занят один канал  $S_1(t)$ :

$$\frac{dS_1(t)}{dt} = \lambda S_0(t) + 2\mu S_2(t) - \lambda S_1(t) - \mu S_1(t) \quad (1.23б)$$

Для состояния, когда заняты оба канала  $S_2(t)$ :

$$\frac{dS_2(t)}{dt} = \lambda S_1(t) - 2\mu S_2(t) \quad (1.23в)$$



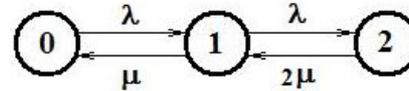
Полученная система дифференциальных уравнений для вероятностей состояний, носит имя ее автора – российского математика А.Н. Колмогорова.

Существенно, что в системе уравнений Колмогорова можно ограничиться  $n - 1$  уравнением. Дополнительно используется условие нормировки.

Теперь система уравнений будет выглядеть так:

$$\begin{cases} \frac{dS_0(t)}{dt} = -\lambda S_0(t) + \mu S_1(t) \\ \frac{dS_1(t)}{dt} = \lambda S_0(t) - (\lambda + \mu)S_1(t) + 2\mu S_2(t) \\ S_0(t) + S_1(t) + S_2(t) = 1 \end{cases} \quad (1.24)$$

Интегрирование системы уравнений (1.24) по времени позволяет получить вероятности состояний как **функции времени**  $S_i(t)$ .



Рассмотрим решение системы уравнений (1.24) методом Эйлера. При этом расчетные зависимости будут иметь вид:

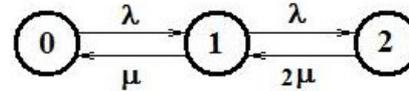
$$\begin{cases} S_0(i) = S_0(i-1) + h[-\lambda S_0(i-1) + \mu S_1(i-1)] \\ S_1(i) = S_1(i-1) + h[\lambda S_0(i) - (\lambda + \mu)S_1(i-1) + 2\mu S_2(i-1)] \\ S_2(i) = 1 - S_0(i) - S_1(i) \end{cases} \quad (1.25)$$

где  $h$  – шаг по времени.

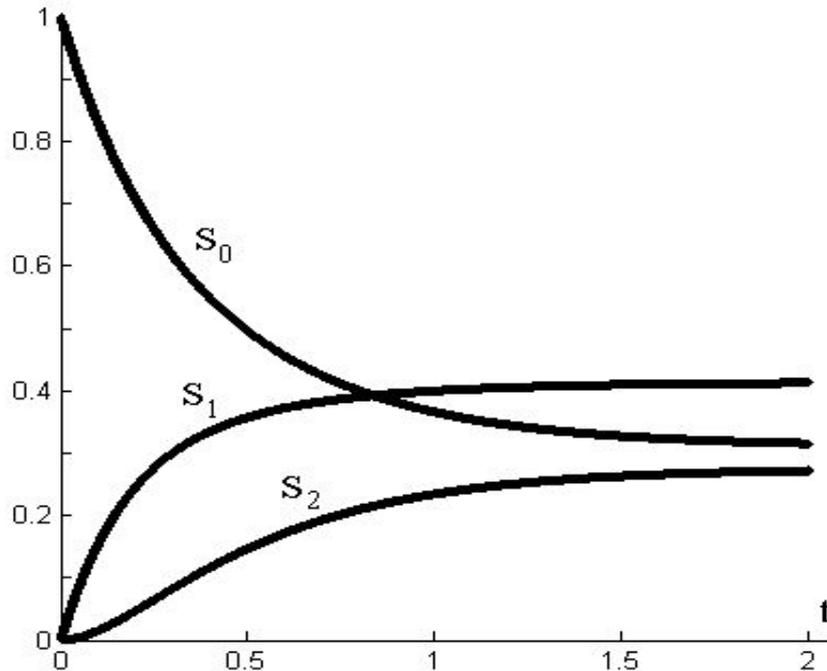
Зададим начальные условия. Допустим, в начальный момент времени рассматриваемая СМО простаивала, т.е. находилась в состоянии  $A_0$ . Следовательно, вектор вероятности состояний СМО для начального момента времени будет иметь вид:

$$[S_k(0)] = [S_0(0); S_1(0); S_2(0)] = [1; 0; 0] \quad (1.26)$$

Двухканальная СМО без очереди

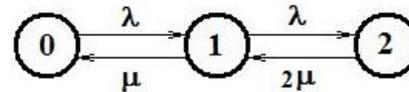


Решение математической модели при  $\lambda = 2\text{с}^{-1}$  и  $\mu = 1,5\text{с}^{-1}$ :



Изменение вероятностей состояний СМО во времени

Видно, что вероятности состояний СМО изменяются во времени, стремясь к каким-то предельным значениям. Это означает, что с течением времени СМО переходит в установившийся (стационарный режим), когда элементы вектора вероятностей состояний перестают изменяться. В нашем случае этими стационарными значениями являются для  $S_0 - 0,31$  ; для  $S_1 - 0,41$  ; для  $S_2 - 0,28$ .



Отметим два важных

момента.  
**Важный момент 1**

Стационарные значения не зависят от начальных условий. То есть, в каком бы состоянии СМО не находилась в начальный момент времени, она все равно придет к одним и тем же постоянным значениям в установившемся режиме.

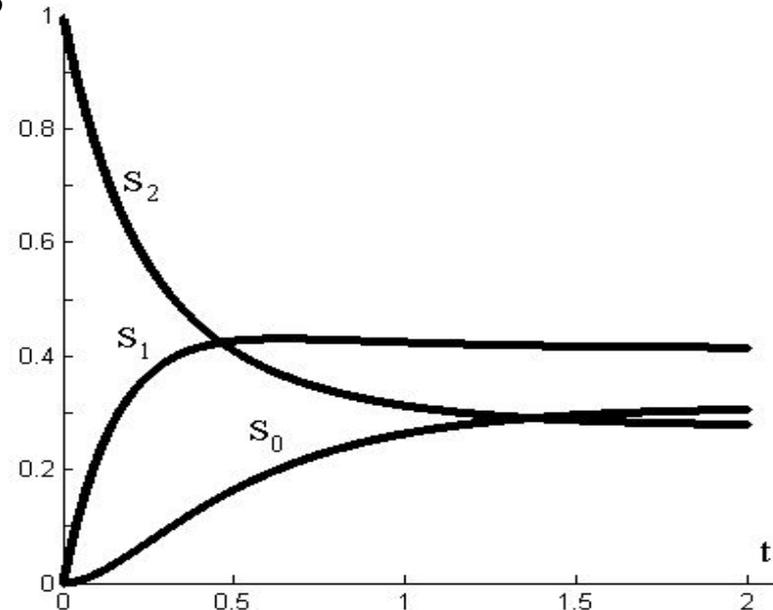
Покажем это. Изменим начальные условия.

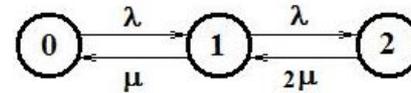
Пусть в начальный момент времени система находилась в состоянии  $A_2$ .

Поэтому вектор вероятности состояний СМО для начального момента времени примет вид:

$$[S_k(0)] = [S_0(0); S_1(0); S_2(0)] = [0; 0; 1]$$

Значения вероятностей состояний СМО стремятся к тем же предельным значениям, что и при начальных условиях ранее рассмотренного примера





## Важный момент 2

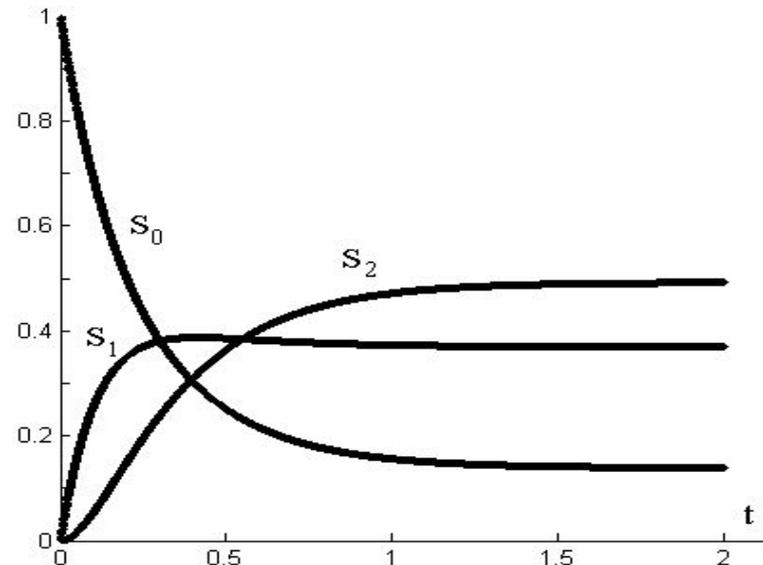
Стационарные значения зависят от исходных параметров  $\lambda$

Для проверки этого положения увеличим в два раза интенсивность входящего потока заявок и решим уравнения математической модели с начальными условиями первого примера и при  $\lambda = 4\text{с}^{-1}$  и  $\mu = 1,5\text{с}^{-1}$ .

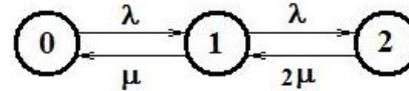
Решение при увеличенной интенсивности  $\lambda$

Значения элементов вектора вероятностей в стационарном режиме в условиях увеличенной интенсивности входного потока изменились

$$S_0 = 0,14 ; S_1 = 0,37 ; S_2 = 0,49$$



Анализ этих данных показывает, что вероятность простоя СМО (вероятность состояния  $A_0$ ) уменьшилась более, чем вдвое, а вероятность занятости обоих каналов СМО (вероятность состояния  $A_2$ ) – почти вдвое увеличилась



В практике использования моделей СМО нередко возникают ситуации, когда исследователя интересует не сам процесс изменения вероятностей состояний во времени, а только стационарные значения вероятностей.

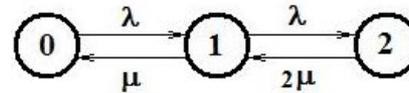
В таких случаях не имеет смысла решать дифференциальные уравнения вида (1.24). Проще получить и далее использовать уравнения для стационарного режима работы СМО.

Такие уравнения выводятся, исходя из того обстоятельства, что в стационарном (установившемся) режиме производные по времени равны нулю. Тогда из (1.24) получаем систему линейных алгебраических уравнений:

$$\begin{cases} -\lambda S_0 + \mu S_1 = 0 \\ \lambda S_0 - (\lambda + \mu) S_1 + 2\mu S_2 = 0 \\ S_0 + S_1 + S_2 = 1 \end{cases} \quad (1.28)$$

Решение этой системы при  $\lambda = 2\text{ с}^{-1}$  и  $\mu = 1,5\text{ с}^{-1}$  сразу дает искомые значения стационарных вероятностей:  $S_0 = 0,31$ ;  $S_1 = 0,41$ ;  $S_2 = 0,28$ .

Найденные значения вероятности состояний  $S_i$  либо позволяют определить показатели эффективности СМО, либо сами уже являются такими показателями.



Показатели эффективности работы СМО конкретной структуры при заданных значениях интенсивности потоков случайных событий.

1. Вероятность  $S_0$  нахождения системы в состоянии  $A_0$ , когда в ней нет ни одной заявки, это **вероятность простоя** системы, т.е. в нашем случае  $P_{\text{пр}} = S_0 = 0,31$
2. Вероятность  $S_2$  нахождения системы в состоянии  $A_2$ , когда система полностью занята и вновь поступившая заявка получает отказ, это **вероятность отказа** в обслуживании т.е. в нашем случае  $P_{\text{отк}} = S_2 = 0,28$
3. Вероятность того, что вновь поступившая заявка будет обслужена, т.е. **вероятность обслуживания**, можно найти так  $P_{\text{об}} = 1 - S_2$  или с данного случая  $P_{\text{об}} = S_0 + S_1 = 0,72$
4. Поскольку в системе нет очереди, то **среднее количество заявок, находящихся в системе** будет равно **среднему числу занятых каналов**. Для данного случая этот показатель равен  $K = S_1 + 2S_2 = 0,41 + 2 \cdot 0,28 = 0,97$
5. **Среднюю продолжительность пребывания заявки в системе** можно вычислить следующим образом:  $t_c = K / (2\mu) = 0,97 / (2 \cdot 1,5) = 0,32$  с
6. Часто при анализе эффективности работы СМО используют показатель **пропускная способность системы**. Он определяется так:  $C = P_{\text{об}} \lambda = 1,44$  заявок в секунду.

В качестве второго примера рассмотрим СМО, которая имеет два канала и возможность хранить одну заявку в очереди. При этом производительность одного канала выше, чем второго. Дисциплина обслуживания заявок предполагает, что заявка поступает в первую очередь на обслуживание в более мощный |

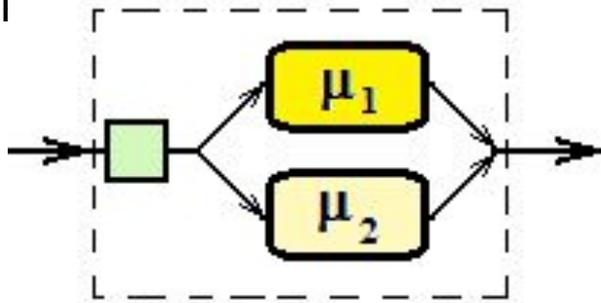
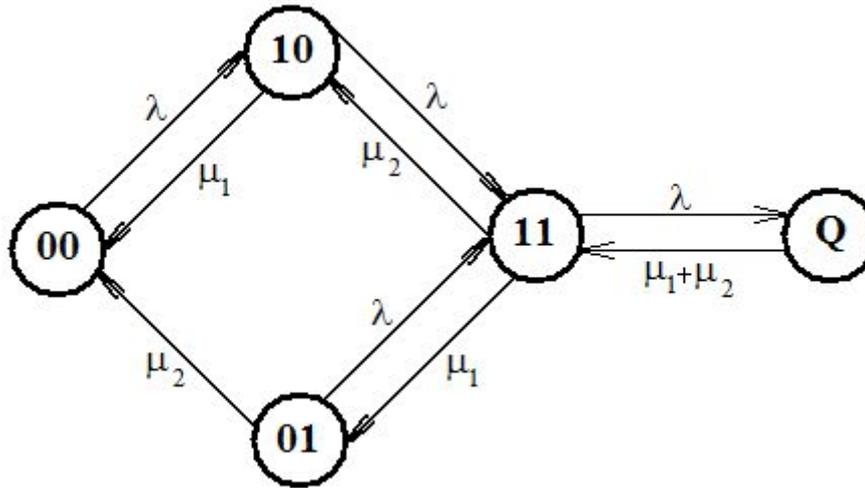
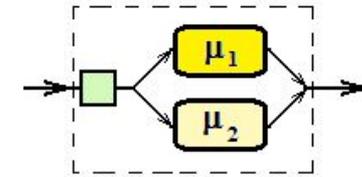


Схема СМО с двумя неодинаковыми каналами и одним местом в очереди

На вход системы поступает поток заявок с интенсивностью  $\lambda$ . Интенсивность обслуживания заявок первым каналом  $\mu_1$ , вторым –  $\mu_2$ .

Рассматриваемая система может иметь пять возможных состояний:

- $A_{00}$  - в системе нет ни одной заявки, все каналы свободны;
- $A_{10}$  - в системе одна заявка, занят более производительный канал;
- $A_{11}$  - в системе две заявки, заняты оба канала, очередь пуста;
- $A_{01}$  - в системе одна заявка, занят менее производительный канал;
- $A_Q$  - в системе три заявки, оба канала и место в очереди заняты



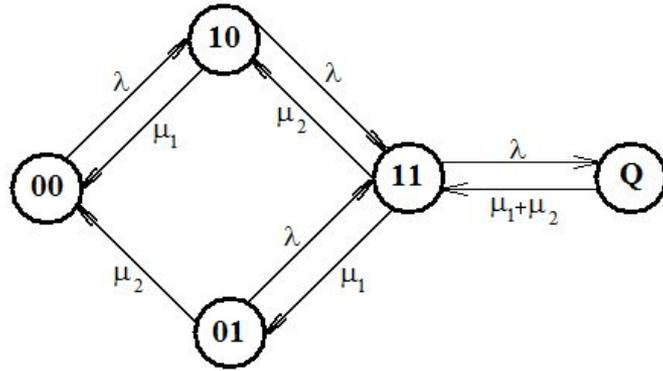
Граф состояний СМО с двумя неодинаковыми каналами и одним местом в очереди

Как и в ранее рассмотренном примере, обозначим, как  $S_i(t)$  вероятность того, что в какой-то момент времени СМО будет находиться в состоянии  $A_i$ ,

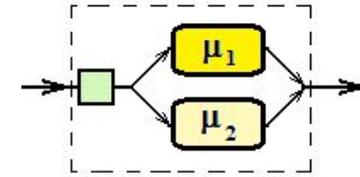
Условие нормировки вероятностей :

$$\sum S_k(t) = 1 \quad (1.29)$$

МОДЕЛИ С СОСРЕДОТОЧЕННЫМИ ПАРАМЕТРАМИ  
 Модели систем массового обслуживания



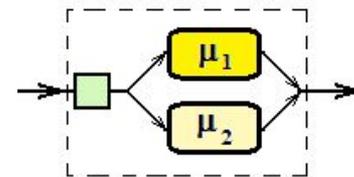
СМО с двумя неодинаковыми каналами и одним местом в очереди



Составим систему уравнений А.Н. Колмогорова

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{dS_{00}(t)}{dt} = -\lambda S_{00}(t) + \mu_1 S_{10}(t) + \mu_2 S_{01}(t) \\ \frac{dS_{10}(t)}{dt} = -(\lambda + \mu_1) S_{10}(t) + \lambda S_{00}(t) + \mu_2 S_{11}(t) \\ \frac{dS_{01}(t)}{dt} = -(\lambda + \mu_2) S_{01}(t) + \mu_1 S_{11}(t) \\ \frac{dS_Q(t)}{dt} = \lambda S_{11}(t) - (\mu_1 + \mu_2) S_Q(t) \\ S_{00}(t) + S_{10}(t) + S_{01}(t) + S_{11}(t) + S_Q(t) = 1 \end{array} \right. \quad (1.30)$$

В системе уравнений (1.30) дифференциальное уравнение для вероятности состояния  $S_{11}(t)$  заменено условием нормировки.



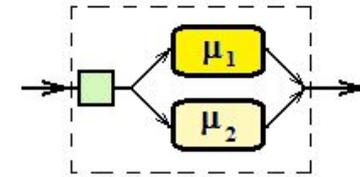
Расчетные зависимости при решении системы уравнений (1.30) методом Эйлера будут иметь вид:

$$\begin{cases} S_{00}(i) = S_{00}(i-1) + h[-\lambda S_{00}(i-1) + \mu_1 S_{10}(i-1) + \mu_2 S_{01}(i-1)] \\ S_{10}(i) = S_{10}(i-1) + h[-(\lambda + \mu_1)S_{10}(i-1) + \lambda S_{00}(i) + \mu_2 S_{11}(i-1)] \\ S_{01}(i) = S_{01}(i-1) + h[-(\lambda + \mu_2)S_{01}(i-1) + \mu_1 S_{11}(i-1)] \\ S_Q(i) = S_Q(i-1) + h[\lambda S_{11}(i-1) - (\mu_1 + \mu_2)S_Q(i-1)] \\ S_{11}(i) = 1 - S_{00}(i) - S_{10}(i) - S_{01}(i) - S_Q(i) \end{cases} \quad (1.31)$$

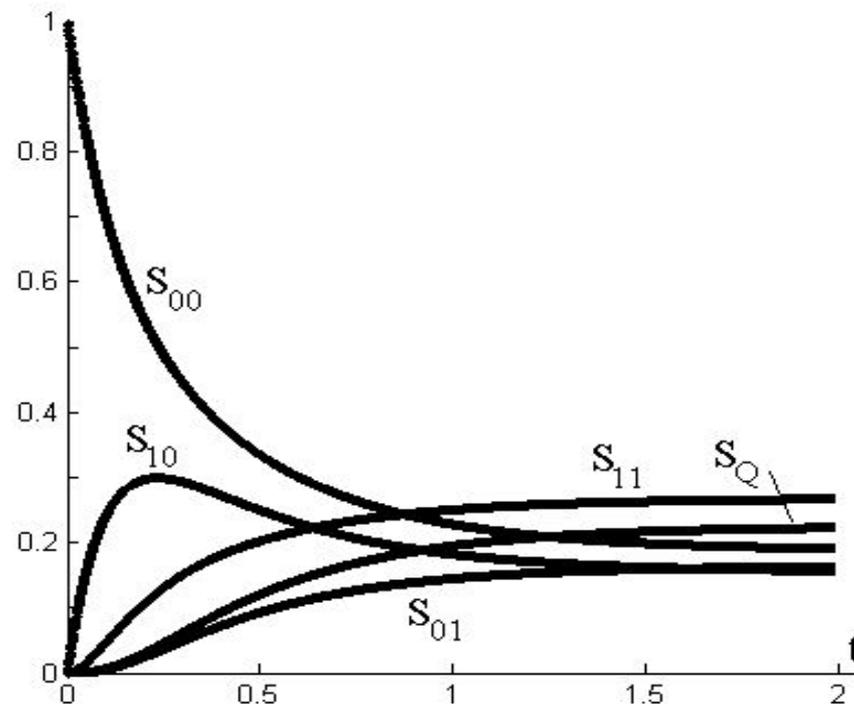
где  $h$  – шаг по времени.

Для задания начальных условий положим, что в начальный момент времени рассматриваемая СМО простаивала, т.е. находилась в состоянии  $A_{00}$ . Следовательно, вектор вероятности состояний СМО для начального момента времени будет иметь вид:

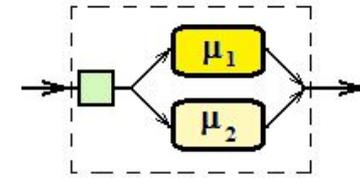
$$[S_k(0)] = [1; 0; 0; 0; 0] \quad (1.32)$$



Решение системы уравнений при  $\lambda = 4 \text{ с}^{-1}$ ,  $\mu_1 = 3,5 \text{ с}^{-1}$ ,  $\mu_2 = 1,5 \text{ с}^{-1}$  и начальных условиях (1.32):



Изменение вероятностей состояний СМО во времени

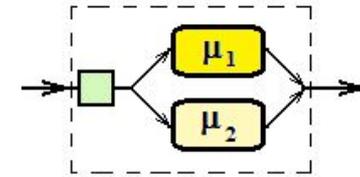


Система линейных алгебраических уравнений для стационарного режима рассматриваемой СМО будет иметь вид:

$$\begin{cases} -\lambda S_{00} + \mu_1 S_{10} + \mu_2 S_{01} = 0 \\ -(\lambda + \mu_1) S_{10} + \lambda S_{00} + \mu_2 S_{11} = 0 \\ -(\lambda + \mu_2) S_{01} + \mu_1 S_{11} = 0 \\ \lambda S_{11} - (\mu_1 + \mu_2) S_Q = 0 \\ S_{00} + S_{10} + S_{01} + S_{11} + S_Q = 1 \end{cases} \quad (1.33)$$

Решение этой системы при указанных выше значениях интенсивностей потоков даст следующие значения стационарных вероятностей:

$$S_{00} = 0,19 ; S_{10} = 0,15 ; S_{01} = 0,16 ; S_{11} = 0,27 ; S_Q = 0,23.$$



Найдем некоторые показатели эффективности данной СМО.

1. **Вероятность простоя** системы:  $P_{\text{пр}} = S_{00} = 0,19$
2. **Вероятность отказа** в обслуживании:  $P_{\text{отк}} = S_Q = 0,23$
3. **Вероятность обслуживания**:  $P_{\text{об}} = 1 - S_Q = 0,78$
4. **Среднее число занятых каналов**. Для нашего случая этот показатель равен  $K = S_{10} + S_{01} + 2S_{11} = 0,85$
5. **Среднее число заявок в очереди** :  $L = S_Q = 0,23$
6. **Среднее число заявок в СМО** :  $K_S = K + L = 1,08$
7. **Средняя продолжительность пребывания заявки в системе**:  
 $t_C = K_S / (\mu_1 + \mu_2) = 0,216 \text{ с}$
8. **Пропускная способность** системы:  $C = P_{\text{об}} \lambda = 3,12$  заявок в секунду.