



Антикоррупционное поведение компаний

Электронная игра

Адаптировано:

Polina Kalnitskaya, Mary Gantile

Project “Giving voice to values”

In partnerships with International Business
Leaders Forum, Babson College, British
embassy, and Siemens

Эксперты



Полина Кальницкая

Консультант по
корпоративному
управлению и этике
бизнеса



Мэри С. Джентайл

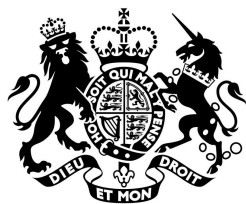
Создатель и руководитель
Giving Voice to Values, старший
научный руководитель в
колледже Бэбсон, Уэлсли,
США



Джеральд Дж. Роэн

Профессор Высшей школы
бизнеса Московского
государственного
университета

При поддержке



British Embassy

Посольство
Соединённого
Королевства
Великобритании и
Северной Ирландии
(Москва)



BABSON

Бэбсон колледж
(США)

SIEMENS



Международный
форум
лидеров
бизнеса

Правила и критерии оценки кейсов

Правило светофора

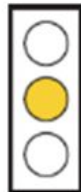


«Зеленый свет» – действие разрешено, если оно соответствует пороговым значениям и пяти ключевым критериям:

- подарки частным лицам: ≤ 50 евро (аналог местной покупательной способности);
- подарки должностным лицам: ≤ 25 евро (аналог местной покупательной способности);
- представительские расходы на частных лиц: ≤ 100 евро (аналог местной покупательной способности);
- представительские расходы на должностных лиц: ≤ 25 евро (аналог местной покупательной способности)

jeSaveres100

Правило светофора



«Желтый свет» – действие требует согласования руководителя:

- подарки частным лицам: > 50 евро (аналог местной покупательной способности);
- подарки должностным лицам: > 25 евро (аналог местной покупательной способности);
- представительские расходы на частных лиц: > 100 евро (аналог местной покупательной способности);
- представительские расходы на должностных лиц: > 25 евро (аналог местной покупательной способности)

Правило светофора



«Красный» – действие категорически запрещено.

5 критериев для оценки выгод, льгот и привилегий

1. **Законность.** Получение выгоды должно быть разрешено законодательством и внутренними правилами компании
2. **Непредвзятость.** Выгоды, льготы и привилегии не должны предоставляться с целью повлиять на какое-либо решение получателя
3. **Уместность.** Время, периодичность и основание выгод, льгот и привилегий должны соответствовать ситуации, в которой они предоставляются
4. **Соразмерность.** Размер и форма выгод, льгот должны соответствовать ситуации, должностному статусу, финансовому и социальному положению получателя
5. **Прозрачность.** Все выгоды, привилегии должны быть учтены в отчетности и подтверждены документами

Пример 1

Борис, ведущий конференции компании РИК: «Налоговый инспектор проводит презентацию во время семинара по вопросам налогообложения, организованного компанией, и ему предлагают обед по цене 40 евро.

Вопрос: должен ли я отреагировать на это действие?»

- Действие требует одобрения руководителя.
Представительские расходы на должностное лицо >25 евро
- Возможно нарушение критерия уместности, но в данном случае необходимо в силу его официальной функции эксперта государственного учреждения на семинаре

Пример 2


Галина, главный бухгалтер: «Недавно один из линейных менеджеров вернулся из очередной командировки и предоставил в бухгалтерию авансовый отчет для возмещения следующих расходов: 1) Расходы в ночном клубе-ресторане «Твой каприз» без деталей и списка участников на 50 тыс рублей.

2) Расходы на авиаперелет эконом-классом Москва – Санкт-Петербург и 3-х дневное проживание менеджера в гостинице 4 звезды

3) Оплата пятизвездочной гостиницы и перелета бизнес-классом для главы крупного хлебозавода и его жены, приглашенных на 2-х дневный форум сельхозпроизводителей, будет в Москве через неделю.

4) Оплата услуг переводчика с литовского (необходим для общения с партнерами из Прибалтики)

5) Антикварная книга «Описание старинных русских утварей, одежд, оружия, ратных доспехов и конского прибора, в азбучном порядке расположенное» стоимостью 41 000 рублей для директора крупной сети пекарен Москвы, с которым недавно был подписан контракт на поставку муки. *ВОПРОС: Какие расходы можно компенсировать?»*

 1,3,5) Действие строго запрещено! Нарушение по критериям уместности, соразмерности и прозрачности.

 2, 4) Действие разрешено. Соответствие все критериям.

Начисление баллов

1. **0-2** балла – правильное решение (сверяем с ответом)
2. **0-1-2** балла за использование опоры на кодекс
3. **0-1-2** балла – соответствие критериям, по оценке экспертов
4. **4** балла за использование модели

Возможные конфликты интересов

1. Эксперт **всегда прав** (не пытайся спорить, попробуй понять основания его аргументов)
2. Ответ может опираться **не на все 5 критериев**. Если в ответе нужные критерии названы частично, ответ получает 1 балл, полностью - 2 балла.
3. Не каждый кейс с **государственным служащим** маркируется желтым цветом (зеленый и красный цвета возможны)