



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТЕХНОЛОГИЙ И УПРАВЛЕНИЯ
имени К.Г. Разумовского

**Оценка эффективности деятельности
органов исполнительной власти
субъектов Российской Федерации
и местного самоуправления:
методика и содержание показателей**

Москва 2014

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 3 НОЯБРЯ 2012 г.
№ 1142 «О МЕРАХ ПО РЕАЛИЗАЦИИ УКАЗА ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 21 АВГУСТА 2012 г. №1199
«ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ» (С ИЗМЕНЕНИЯМИ И ДОПОЛНЕНИЯМИ)
И
ПОРУЧЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА ПО ИТОГАМ ПОСЛАНИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ 27 ДЕКАБРЯ 2013 г.**

Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов ЦФО

№ п.п.	СУБЪЕКТ ЦФО	ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ		СПРАВОЧНО; МЕСТО ПО ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ		РАЗМЕР ГРАНТА В . ТЫС.РУБ.
		Балл	Место, 2012 г.	2011	2010	
1.	БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	62,864	2	33	3	318112,
2.	БРЯНСКАЯ ОБЛ.	48,228	18	49	52	244049,
3.	ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ.	41,724	45	11	13	
4.	ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ.	60,872	3	14	17	308032,
5.	ИВАНОВСКАЯ ОБ.	46,248	26	37	36	
6.	КАЛУЖСКАЯ ОБЛ.	52,184	5	44	4	264067,
7.	КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ.	42,632	40	9	21	
8	КУРСКАЯ ОБЛ.	51,264	9	46	30	259412,
9.	ЛИПЕЦКАЯ ОБЛ.	46,792	22	20	44	
10.	ГОРОД МОСКВА	41,788	44	8	12	
11.	МОСКОВСКАЯ ОБ.	49,284	14	32	41	249392,
12.	ОРЛОВСКАЯ ОБЛ.	42,148	42	74	67	
13.	РЯЗАНСКАЯ ОБЛ.	48,132	20	53	63	243563,
14.	СМОЛЕНСКАЯ ОБ.	37,712	61	50	65	
15.	ТАМБОВСКАЯ ОБ.	42,952	37	6	16	
16.	ТВЕРСКАЯ ОБЛ.	26,076	81	82	83	
17.	ТУЛЬСКАЯ ОБЛ.	42,428	41	70	57	
18.	ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ.	43,716	34	42	27	

7 СУБЪЕКТОВ ЦФО ПОЛУЧИЛИ ГРАНТЫ ИЗ ЧИСЛА 83 СУБЪЕКТОВ РФ (8,4% ОТ ЧИСЛА СУБЪЕКТОВ РФ, 38,9% ОТ ЧИСЛА СУБЪЕКТОВ

Показатели эффективности деятельности

	№	Показатель	Удельный вес, %		Государственный орган, предоставляющий информацию
			Показателя в оценке эффективности	Динамики в сводном индексе показателя	
Экономический блок	1	Инвестиции в основной капитал (за исключением бюджетных средств) (тыс. рублей)	10	80	РОССТАТ
	2	Объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (тыс. рублей)	10	80	Федеральное казначейство
	3	Оборот продукции (услуг) малых предприятий, в т.ч. микропредприятий, и индивидуальных предпринимателей (тыс. рублей)	10	80	РОССТАТ
	4	Реальные располагаемые денежные доходы населения (процентов)	10	80	РОССТАТ
	5	Удельный вес введенной общей площади жилья к общей площади жилфонда (процентов)	10	40	РОССТАТ
Социальный блок	6	Уровень безработицы в среднем за год (процентов)	6	60	РОССТАТ
	7	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (лет)	6	60	РОССТАТ
	8	Доля выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, не сдавших ЕГЭ, и общей численности выпускников	6	60	РОСОБРНАДЗОР
	9	Смертность населения, без смертности от внешних причин (количество умерших на 100 тыс. человек)	6	60	РОССТАТ
	10	Доля детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе переданных не родственникам (в приемные семьи), на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство), в семейные детские дома и патронатные семьи, находящиеся в государственных (муниципальных) учреждениях всех типов (процентов)	6	60	МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Рейтинги субъектов РФ ЦФО по отдельным показателям, получивших гранты для своего бюджета

№	Показатели эффективности деятельности	НОМЕРА СУБЪЕКТОВ РФ ЦФО в алфавитном порядке																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Инвестиции в основной капитал (за исключением бюджетных средств, тыс. руб.)	12	18		10							16							
2	Объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета (тыс. руб.)	5			17	3		18											
3	Оборот продукции (услуг) малых предприятий и индивидуальных предпринимателей (тыс. руб.)	2	7		1	4		3	16				9						
4	Реальные располагаемые денежные доходы населения (процентов)	5		19	4	11	13				2	14			20				
5	Удельный вес введенной общей площади жилья к общей площади жилфонда (%)	16			20	4			17						12				
6	Уровень безработицы в среднем за год (%)		10	7				12	19	18	2	9	17	13				4	
7	Ожидаемая продолжительность жизни (лет)							9			15		13			18			
8	Доля выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных организаций, не сдавших ЕГЭ в общей численности выпускников (%)	5	3	18			11					16	2	20					
9	Смертность населения, без смертности от внешних причин (количество умерших на 100 тыс. человек)										5								
10	Доля детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе переданных не родственникам (в приемные семьи, на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство) в семейные детские дома и патронажные семьи, находящихся в государственных (муниципальных) учреждениях всех типов (%)				3	16				5			9					17	
11	Оценка населением деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ (%)	8			19				16	12	20								

**Оценка эффективности деятельности органов
исполнительной власти субъекта Российской Федерации
определяется по формуле:**

$$K=0,1(I_{п2}+I_{п3}+I_{п4}+I_{п6}+I_{п7})+0,06(I_{п1}+I_{п5}+I_{п8}+I_{п9}+I_{п11})+0,2I_{п10}$$

где:

Ип1 - сводный индекс значения показателя - ожидаемой продолжительности жизни при рождении;

Ип2 - сводный индекс значения показателя - объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), соотнесенного с показателем численности населения;

Ип3 - сводный индекс значения показателя - оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями, соотнесенного с показателем численности населения;

Ип4 - сводный индекс значения показателя - объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, соотнесенного с показателем численности населения;

Ип5 - сводный индекс значения показателя - уровня безработицы в среднем за 1 год;

Ип6 - сводный индекс значения показателя - реальных располагаемых денежных доходов населения;

Ип7 - сводный индекс значения показателя - удельного веса введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда;

Ип8 - сводный индекс значения показателя - доли выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, не сдавших единый государственный экзамен, в общей численности выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений;

Ип9 - сводный индекс значения показателя - смертности населения (без показателя смертности от внешних причин);

Ип10 - ранжированный индекс значения показателя - оценки населением деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации;

Ип11 - сводный индекс значения показателя - доли детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе переданных неродственникам (в приемные семьи, на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство), в семейные детские дома и патронатные семьи), находящихся в государственных (муниципальных) учреждениях всех типов.

Сводный индекс показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации определяется:

а) для показателей, предусмотренных **позициями 2 - 4 и 6** приложения к настоящей методике, - по формуле:

$$I_{п} = 0,8 \times I_{ст} + 0,2 \times I_{со}$$

где:

$I_{ст}$ - ранжированный индекс среднего темпа роста показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации;

$I_{со}$ - ранжированный индекс среднего темпа объема показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации;

б) для показателей, предусмотренных **позициями 5, 6, 7, 8, 9, 10** приложения к настоящей методике, - по формуле:

$$I_{п} = 0,6 \times I_{ст} + 0,4 \times I_{со}$$

в) для показателей, предусмотренного **позицией 7** приложения к настоящей методике, - по формуле:

$$I_{п} = 0,4 \times I_{ст} + 0,6 \times I_{со}$$

Индекс среднего темпа роста показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации определяется:

а) в отношении индекса показателя, большее значение которого отражает большую эффективность, - по формуле:

$$I_{\text{ст}} = (T - T_{\text{мин}}) : (T_{\text{макс}} - T_{\text{мин}})$$

где:

T - значение среднего темпа роста показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

T_{мин} – минимальное значение среднего темпа роста показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

T_{макс} – максимальное значение среднего темпа роста показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

б) в отношении индекса показателя, большее значение которого отражает меньшую эффективность, - по формуле:

$$I_{\text{ст}} = (T_{\text{макс}} - T) : (T_{\text{макс}} - T_{\text{мин}})$$

Индекс среднего объема показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации определяется:

а) в отношении индекса показателя, большее значение которого отражает большую эффективность, - по формуле:

$$I_{co} = (O - O_{\text{мин}}) : (O_{\text{макс}} - O_{\text{мин}})$$

где:

O - значение среднего объема показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

O_{мин} – минимальное значение среднего объема показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

O_{макс} – максимальное значение среднего объема показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

б) в отношении индекса показателя, большее значение которого отражает меньшую эффективность, - по формуле:

$$I_{co} = (O_{\text{макс}} - O) : (O_{\text{макс}} - O_{\text{мин}})$$

Средний темп роста показателей эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, предусмотренных **позициями 1- 5 и 7-11 приложения к настоящей методике, за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному, определяется по формуле:**

$$T_i = \sqrt[3]{\frac{\Pi_j}{\Pi_{j-1}} \times \frac{\Pi_{j-1}}{\Pi_{j-2}} \times \frac{\Pi_{j-2}}{\Pi_{j-3}}}$$

где:

Π_j - значение показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации за отчетный период;

Π_{j-1} – значение показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации за год, предшествующий отчетному;

Π_{j-2} – значение показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации за год, предшествующий на 2 года отчетному;

Π_{j-3} – значение показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации за год, предшествующий на 3 года отчетному.

Средний темп роста показателей эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, предусмотренных **позицией 6 приложения к настоящей методике, определяется по формуле:**

$$T_i = \sqrt[3]{\Pi_j \times \Pi_{j-1} \times \Pi_{j-2}}$$

Значение среднего объема показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному, определяется по формуле:

$$O = \frac{\Pi_j + \Pi_{j-1} + \Pi_{j-2}}{3}$$

При расчете среднего объема показателя - объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), показателя - объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации, а также показателя - оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями, используются соответственно показатель - объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 человека населения, показатель - объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации на 1 человека населения и показатель - оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями, в расчете на 1 человека населения.

При расчете среднего объема показателя - реальных располагаемых денежных доходов населения используются значения показателя в абсолютном выражении в расчете на 1 человека населения, представляемые Федеральной службой государственной статистики.

Рост значений показателей, указанных в позициях 1- 4, 6, 7, 8, 10 приложения к настоящей методике, и снижения показателей, указанных в позициях 8, 9 и 11 приложения к настоящей методике, свидетельствуют об эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

В целях проведения оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также учета деятельности этих органов по достижению значений индивидуальных показателей оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации Министерство регионального развития Российской Федерации **формирует экспертную группу** по оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (далее - экспертная группа) и утверждает порядок ее работы.

В состав экспертной группы включаются представители Администрации Президента Российской Федерации, Аппарата Правительства Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации, Министерства здравоохранения Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации, Министерства регионального развития Российской Федерации, Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства транспорта Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики, Федеральной службы охраны Российской Федерации и иных государственных органов по согласованию.

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации до 15 октября года, предшествующего отчетному, вносят на рассмотрение экспертной группы предложения по установлению индивидуальных показателей (по 1 показателю из каждого раздела), предусмотренных [перечнем](#) индивидуальных показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, утвержденным [постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2012 г. N 1142.

При выборе указанных индивидуальных показателей органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предлагается ориентироваться на показатели, отражающие преодоление существующих проблем.

Экспертная группа:

а) утверждает до 25 ноября года, предшествующего отчетному, 2 индивидуальных показателя для каждого субъекта Российской Федерации из предложенных субъектом Российской Федерации в соответствии с [пунктом 14](#) настоящей методики индивидуальных показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации;

б) принимает решения о возможности и порядке расчета сводного индекса показателя оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в случае, предусмотренном [абзацем вторым пункта 11](#) настоящей методики;

в) запрашивает у органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации информацию, необходимую для обоснования предложений субъекта Российской Федерации, предусмотренных [абзацем первым пункта 14](#) настоящей методики, а также дополнительную информацию, необходимую для обоснования представленных данных по результатам работы за отчетный год.

Комплексная оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, учитывающая результаты деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по достижению значений индивидуальных показателей, определяется по формуле:

$$K_{св} = 0,8 \times K + 0,1 \times I_{ип1} + 0,1 \times I_{ип2}$$

где:

$I_{ип1}$ - ранжированный индекс роста индивидуального показателя №1, утвержденного экспертной группой для субъекта Российской Федерации;

$I_{ип2}$ - ранжированный индекс роста индивидуального показателя №2, утвержденного экспертной группой для субъекта Российской Федерации;

Рост индивидуального показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации определяется по формуле:

$$И = (П_{иj} - П_{иj-1}) - (П_{ирфj} - П_{ирфj-1})$$

где:

$П_{иj}$ - значение индивидуального показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации за отчетный год;

$П_{иj-1}$ - значение индивидуального показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации за год, предшествующий отчетному;

$П_{ирфj}$ - среднероссийское значение индивидуального показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации за отчетный год;

$П_{ирфj-1}$ - среднероссийское значение индивидуального показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации за отчетный год, предшествующий отчетному.

В случае если значения одного или нескольких индивидуальных показателей оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации не могут быть представлены в срок, установленный настоящей методикой, в связи с иной периодичностью выполнения статистических работ и (или) иным сроком представления официальной статистической информации, установленными в федеральном плане статистических работ, допускается использование значений указанных индивидуальных показателей за год, предшествующий отчетному году, или по состоянию на начало отчетного года.

Индекс роста индивидуального показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации определяется:

а) в отношении индекса показателя, большое значение которого отражает большую эффективность, - по формуле:

$$\text{ИИП} = (I - I_{\text{мин}}) : (I_{\text{макс}} - I_{\text{мин}})$$

где:

$I_{\text{мин}}$ – минимальное значение роста индивидуального показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации за отчетный год;

$I_{\text{макс}}$ – максимальное значение роста индивидуального показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации за отчетный год;

б) в отношении индекса показателя, большее значение которого отражает меньшую эффективность, - по формуле;

$$\text{ИИП} = (I_{\text{макс}} - I) : (I_{\text{макс}} - I_{\text{мин}})$$

Ранжирование индекса роста индивидуального показателя эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации осуществляется по убыванию, при этом наибольшему значению соответствующего индекса присваивается наибольший ранг.

**Постановление Правительства РФ от 3 ноября 2012 г. N 1142 "
О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации
от 21 августа 2012 г. N 1199 "Об оценке эффективности
деятельности органов исполнительной власти субъектов
Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями)**



Перечень индивидуальных показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

(утвержден [постановлением](#) Правительства РФ от 3 ноября 2012 г. N 1142, с изменениями
и дополнениями от: 25 января, 7 июня, 10 сентября 2013 г.)

№ п/п	Показатели	Государственный орган представляющий информацию
I. Экономика		
1.	Отношение объема государственного долга субъекта Российской Федерации по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, к общему годовому объему доходов бюджета субъекта Российской Федерации в отчетном финансовом году (без учета объемов безвозмездных поступлений) (процентов)	Минфин России
2.	Индекс производительности труда (процентов)	Росстат
3.	Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте (процентов)	Росстат
II. Доходы населения		
4.	Доля населения с денежными доходами ниже региональной величины прожиточного минимума в общей численности населения субъекта Российской Федерации (процентов)	Росстат
5.	Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников государственных (муниципальных) учреждений социальной защиты населения к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников, занятых в сфере экономики региона (процентов)	Росстат
6.	Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников государственных (муниципальных) учреждений культуры и искусства к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников, занятых в сфере экономики региона (процентов)	Росстат
7.	Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников, занятых в сфере экономики региона (процентов)	Росстат
8.	Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников, занятых в сфере экономики региона (процентов)	Росстат
9.	Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников государственных (муниципальных) дошкольных учреждений к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников, занятых в сфере экономики региона (процентов)	Росстат

III. Труд и занятость		
10.	Отношение числа занятых в экономике региона к численности населения региона в трудоспособном возрасте (мужчины 16 - 59 лет, женщины 16 - 54 лет) (процентов)	Росстат
11.	Коэффициент напряженности на рынке труда (единиц)	Росстат
12.	Прирост высокопроизводительных рабочих мест (процентов к предыдущему году)	Росстат
IV. Демография и здравоохранение		
13.	Коэффициент миграции (человек на 10 тыс. человек населения)	Росстат
14.	Смертность населения в трудоспособном возрасте (количество умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста)	Росстат
15.	Доля государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения (процентов)	Минздрав России
16.	Суммарный коэффициент рождаемости (число детей, рожденных одной женщиной на протяжении всего репродуктивного периода (15 - 49 лет) (единиц)	Росстат
V. Образование		
17.	Доля государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений (процентов)	Минобрнауки России
18.	Доля обучающихся в государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждениях (процентов)	Минобрнауки России
19.	Доля государственных (муниципальных) образовательных учреждений, реализующих программы общего образования, имеющих физкультурный зал, в общей численности государственных (муниципальных) образовательных учреждений, реализующих программы общего образования (процентов)	Минобрнауки России
20.	Доля государственных (муниципальных) образовательных учреждений, реализующих программы общего образования, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общей численности государственных (муниципальных) образовательных учреждений, реализующих программы общего образования (процентов)	Минобрнауки России
21.	Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях (количество мест на 1000 детей)	Росстат

VI. Обеспечение граждан жильем

22	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя субъекта Российской Федерации (кв. метров)	Росстат
23	Доля ветхого и аварийного жилищного фонда в общем объеме жилищного фонда субъекта Российской Федерации (процентов)	Росстат
24	Доля многодетных семей, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия в отчетном году, в общем числе многодетных семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях (процентов)	Госстрой
25	Доля молодых семей, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия в отчетном году, в общем числе молодых семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях (процентов)	Госстрой
26	Доля детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из числа детей, оставшихся без попечения родителей, состоявших на учете на получение жилого помещения, включая лиц в возрасте от 23 лет и старше, обеспеченных жилыми помещениями за отчетный год, в общей численности детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, состоящих на учете на получение жилого помещения, включая лиц в возрасте от 23 лет и старше (всего на начало отчетного года) (процентов)	Минобрнауки России
VII. Жилищно-коммунальное хозяйство		
27	Доля площади жилищного фонда, обеспеченного всеми видами благоустройства, в общей площади жилищного фонда субъекта Российской Федерации (процентов)	Росстат
28	Уровень износа коммунальной инфраструктуры (процентов)	Госстрой
29	Уровень возмещения населением затрат за предоставление жилищно-коммунальных услуг по установленным для населения тарифам (процентов)	Росстат
30	Доля многоквартирных домов в целом по субъекту Российской Федерации, в которых собственники помещений выбрали и реализуют управление многоквартирными домами посредством товариществ собственников жилья либо жилищных кооперативов или иного специализированного потребительского кооператива (процентов)	Госстрой
31	Доля убыточных организаций жилищно-коммунального хозяйства (процентов)	Росстат

VIII. Создание благоприятной и безопасной среды проживания		
32	Доля использованных, обезвреженных отходов в общем объеме образовавшихся отходов в процессе производства и потребления (процентов)	Росприроднадзор
33	Смертность населения в результате дорожно-транспортных происшествий (количество умерших на 100 тыс. человек)	МВД России
33	Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения (процентов)	Росавтодор
34	Доля лиц, ранее осуждавшихся за совершение преступлений, в общем количестве лиц, осужденных на основании обвинительных приговоров, вступивших в законную силу (процентов)	Судебный департамент при Верховном Суде РФ
35	Исключена	
IX. Физическая культура и спорт		
36	Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения (процентов)	Минспорт России
37	Доля обучающихся и студентов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся и студентов (процентов)	Минспорт России
38	Доля лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности данной категории населения (процентов)	Минспорт России
39	Единовременная пропускная способность объектов спорта (процентов)	Минспорт России
40	Численность спортсменов субъекта Российской Федерации, включенных в список кандидатов в спортивные сборные команды Российской Федерации (человек)	Минспорт России
41	Количество спортивных сооружений на 100 тыс. человек населения (единиц)	Минспорт России
X. Межнациональные и межконфессиональные отношения		
42	Доля граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных отношений (процентов)	ФСО России
43	Доля граждан, положительно оценивающих состояние межконфессиональных отношений (процентов)	ФСО России

Поручения по реализации Послания Федеральному собранию, находящихся в зоне контроля главных федеральных инспекторов Центрального федерального округа и их задачи по реализации данных поручений

<p>НОМЕР ПОРУЧЕНИЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ Послания</p>	<p>ПОРУЧЕНИЕ</p>	<p>ВОЗМОЖНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ ГЛАВНЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ИНСПЕКТОРОВ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ЭТИХ ПОРУЧЕНИЙ</p>
<p align="center">4.</p>	<p>Представить предложения по дальнейшему совершенствованию системы организации местного самоуправления в РФ</p>	<p>1. При оценке показателя 11 «Оценка населением органов исполнительной власти субъектов РФ» предусмотреть возможность оценки населением организации и эффективности органов местного самоуправления.</p> <p>2. Организация в субъекте РФ информационного и образовательного процесса развития местного самоуправления и передаче передового опыта местного самоуправления.</p> <p>3. Отчеты органов исполнительной власти о развитии местного самоуправления.</p> <p>4. Количество вновь созданных органов местного самоуправления и оценка эффективности их деятельности.</p>
<p align="center">5</p>	<p>1. Обеспечить создание общественных советов при исполнительных органах государственной власти субъектов РФ, а также представить предложения по основным направлениям их деятельности</p>	<p>1. Наличие общественных советов и оценка эффективности их деятельности.</p> <p>2. Количество предложений общественных советов принятых и исполненных органами государственной власти субъектов РФ.</p> <p>3. Легитимность и представительность общественных советов.</p> <p>4. Отчетность и информированность о работе общественных советов.</p>

5	<p>2. в связи с Указом Президента РФ от 7 мая 2013 года № 597</p> <p>О ПОВЫШЕНИИ ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЫ ОБЕСПЕЧИТЬ РЕАЛИЗАЦИЮ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСХОДОВ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ И КАЧЕСТВА УСЛУГ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ, ОПТИМИЗАЦИЮ БЮДЖЕТНОЙ СЕТИ, А ТАКЖЕ ОСУЩЕСТВИТЬ КОРРЕКТИРОВКУ ПЛАНОВ (ДОРОЖНЫХ КАРТ), КАСАЮЩИХСЯ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТРАСЛЯХ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ, ПРЕДУСМОТРЕВ ПРОВЕДЕНИЕ АТТЕСТАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ С ПОСЛЕДУЮЩИМ ИХ ПЕРЕВОДОМ НА ЭФФЕКТИВНЫЙ КОНТРАКТ И ВНЕДРЕНИЕ ПОДУШЕВОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ.</p>	<p>1. Наличие планов мероприятий (дорожных карт), изменений в социальной сфере субъекта РФ.</p> <p>2. Доля специалистов аттестованных и переведенных на эффективный контракт.</p> <p>3. Внедрение подушевого финансирования.</p> <p>4. Наличие методологии оптимизации бюджетной сети.</p> <p>5. Осуществление оценки качества услуг в социальной сфере.</p> <p>6. Средняя оплата труда в социальной сети в соотношении со средней зарплатой в экономике субъекта РФ, средней зарплатой в социальной сфере по Российской Федерации.</p> <p>7. По необходимости внести предложение ввести в оценку эффективности деятельности органа исполнительной власти субъекта РФ индивидуальный показатель «отношение среднемесячной номинальной заработной платы работников государственных (муниципальных) учреждений социальной защиты населения к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников, занятых в сфере экономики региона (процентов)</p>
	<p>3. Обеспечить начиная с 1 января 2015 года проведение ежегодной бесплатной диспансеризации лиц моложе 18 лет и один раз в три года бесплатной диспансеризации взрослого населения</p>	<p>1. Наличие мероприятий и оценка подготовленности субъекта РФ по проведению бесплатной диспансеризации начиная с 1.01. 2015 года лиц моложе 18 лет ежегодно и взрослого населения один раз в три года</p>

5	4. Обеспечить в течение трех лет увеличение объемов оказываемой высокотехнологичной медицинской помощи не менее чем в 1,5 раза по сравнению с 2013 годом.	1. Наличие плана мероприятий по увеличению объемов оказываемой высокотехнологичной медицинской помощи и их оценка по сравнению с 2013 годом.
		2. Доля бесплатных услуг оказываемой высокотехнологичной медицинской помощи.
	5. Разработать механизм учета и контроля деятельности волонтеров в медицинских организациях (см. подпункт 8 пункта 1 перечня поручений по реализации Послания Федеральному собранию)	1. Наличие первичных документов по учету и контролю деятельности волонтеров в медицинских организациях
	6. Оценить с учетом демографической ситуации потребность в увеличении количества мест в общеобразовательных организациях, а также представить предложения по источникам их финансирования.	1. Количество мест в общеобразовательных организациях в соответствии с демографической ситуацией (потребность/ факт) 2. Наличие плана мероприятий по увеличению мест в общеобразовательных организациях и источников их финансирования с учетом демографической ситуации. 3. По необходимости предложить внести в оценку деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ, индивидуальный показатель «обеспеченность мест в общеобразовательных организациях (в процентах)»
7. Предусмотреть возможность строительства зданий, которые могут быть использованы организациями как дошкольного, так и начального общего образования	1. Выполнение плана мероприятий по обеспечению зданиями, которые могут быть использованы в качестве дошкольного, а также начального общего образования. 2. По необходимости предложить внести в оценку деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ индивидуальный показатель «обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях (количество мест на 1000 детей). 3. По необходимости предложить внести в оценку деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ, индивидуальный показатель «обеспеченность детей местами в образовательных учреждениях общего начального образования»	



Институт экономики и бизнеса

**Кафедра
«Экономики и управления на предприятиях
малого и среднего бизнеса»**

**Презентацию подготовили:
проф. Пахомов А.А., доц. Таточенко А.Л.**