

# Владимир Вернадский как историк науки

ПОДГОТОВИЛ:  
**Родченко  
Серафим**  
ИВС РАН



# Биография

Владимир Иванович Вернадский – российский и советский химик, минералог и кристаллограф, академик Петербургской АН (с 1912) и АН СССР, академик АН УССР (с 1919) и её первый президент (1919-1921).

## Области исследования:

- общая геохимия,
- геохимия редких и рассеянных элементов,
- роль живых организмов в геохимических процессах,
- определение абсолютного возраста горных пород и т. д.



*С. Петербургской Императорской Академии наук.*



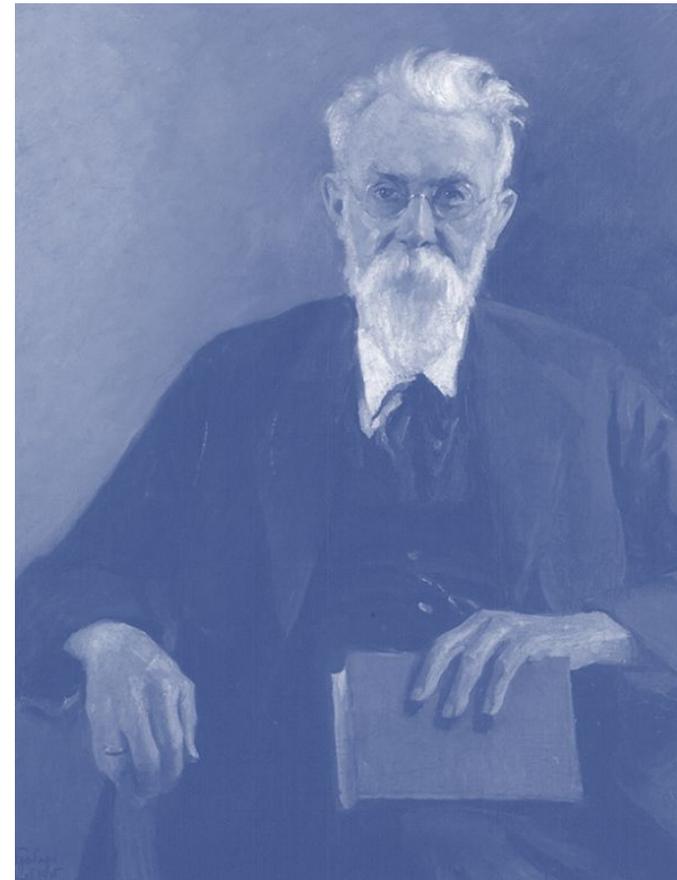
Основоположник биогеохимии. Совокупность живых организмов в биосфере навал **"ЖИВЫМ ВЕЩЕСТВОМ"**.

# Биография

Считал, что биосфера под влиянием научных достижений и деятельности человека постепенно переходит в новое состояние – **ноосферу**.

Член ряда академий наук и научных обществ. Государственная премия СССР (1943).

АН СССР в 1963 г. учредила Золотую медаль им. Вернадского; его имя присвоено (1946) Институту геохимии и аналитической химии АН СССР.



- **Цель данной работы** – анализ размышлений В.И. Вернадского относительно специфики историко-научных исследований.
- В России он был одним из главных энтузиастов в организации систематической работы в направлении историко-научных исследований.
- Он много раз указывал на необходимость создания специального Института для проведения масштабных работ в области исторического изучения науки.

- Так, 1 июля 1893 г. В.И. Вернадский пишет: **«У меня выясняется все больше и больше план истории развития человеческого знания. Написать его надо много лет – можно бы, казалось, потратить на это всю жизнь».**
- И продолжает 5 июля: **«Меня все более занимает мысль: посвятить серьезно все свои силы работе над историей развития науки. И хочется и колется: чувствую для этого недостаток образования, малые силы своего ума по сравнению со стоящей задачей. На много лет такая работа, так как много надо самому к ней готовиться».**

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

АРХИВ АН СССР

В.И.ВЕРНАДСКИЙ  
 ПИСЬМА  
 Н.Е.ВЕРНАДСКОЙ

1889-1892

Составитель

Н.В. ФИЛИПОВА

Ответственный редактор

доктор исторических наук Б.В. ЛЕВШИН

*Вам с благодарностью  
 от составителя*

*Н. Филипова*

*5. VII. 1991.*



МОСКВА  
 "НАУКА"  
 1991

# Направления исследований Вернадского

Историко-научными можно считать в общей сложности примерно 40 работ.

Основные направления историко-научных исследований :

1. **Труды по всеобщей истории науки.**
2. **Труды по истории естествознания в России.**
3. Весьма многочисленны **биографические очерки**, посвященные различным выдающимся труженикам науки.
4. **Записки**, связанные с обоснованием необходимости создания Комиссии по истории знания (КИЗ)

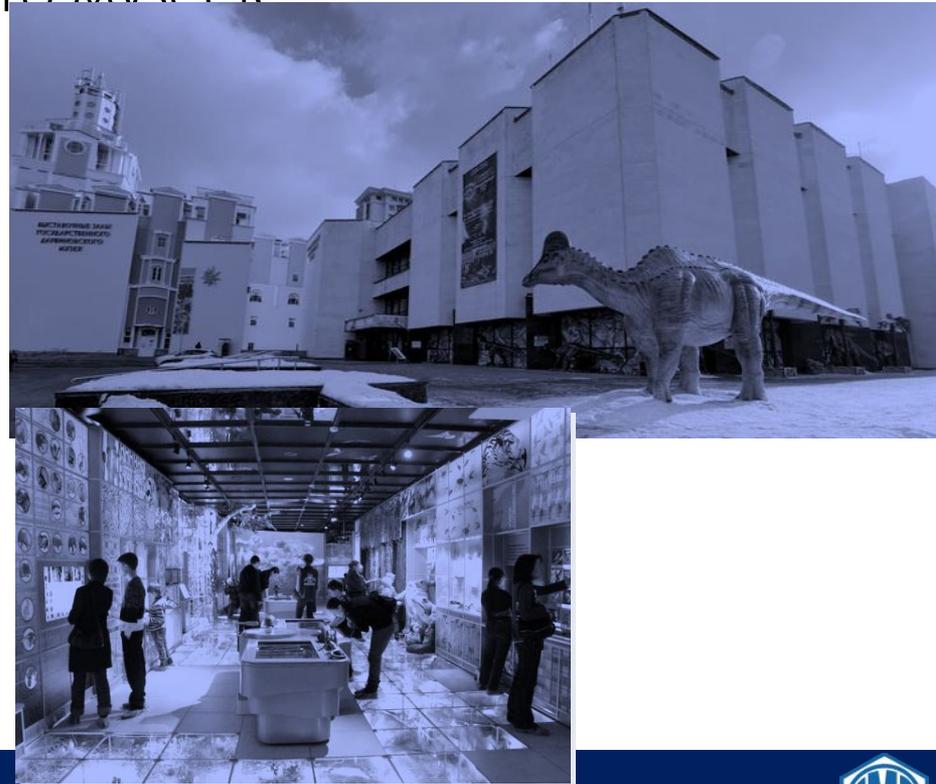


# Музей истории науки и техники

- Одной из важнейших идей Вернадского, следует считать проект **Музея истории науки и техники**.
- Вернадский подчеркивает, что надо использовать опыт зарубежных стран, которые уже создали такие Музеи.
- В данный момент музеев, в которых делается попытка «протоколировать» процессы изобретения новых теорий и технических устройств, достаточно много. Существенно, однако, то, что ни один из них не добился того «комплексного и глобального» построения экспозиции истории, которого так хотел добиться Вернадский.

# Музей истории науки и техники

- Здесь надо моделировать процессы, а не отдельные явления, которые могут быть представлены в виде материальных памятников.
- Музей истории науки и техники должен отличаться от обычных научно-технических музеев исходной концепцией – примерно так, как Дарвиновский музей, моделирующий в своих экспозициях процессы биологической эволюции, отличается от Ботанического или Зоологического музеев.
- Концепцию Музея истории науки и техники следует обсудить в современном контексте.
- Проект Вернадского нельзя было реализовать, так как в 1930-е гг. инженерной возможности воплотить такой проект не было.



# «Парадокс Вернадского» при изучении истории науки

Звучит этот тезис следующим образом:

**«Ход времени и работа научной мысли вечно и постоянно производят переоценку ценностей в научном мировоззрении. Прошлое научной мысли рисуется нам каждый раз в совершенно иной и новой перспективе. Каждое научное поколение открывает в этом прошлом новые черты и теряет установившиеся было представления о ходе научного развития» (1904).**

**«Самый характер истории науки, по существу, отличает ее от истории других течений культуры. Ибо в истории науки ход ее современного развития заставляет искать и видеть в ее прошлом то, о чем и не догадывались прежние исследователи»**

**«История науки и ее прошлого должна критически составляться каждым научным поколением, и не только потому, что меняются запасы наших знаний о прошлом, открываются новые документы или находятся новые приемы восстановления былого. Нет! Необходимо вновь научно перерабатывать историю науки, вновь критически уходить в прошлое, потому что, благодаря развитию современного знания, в прошлом получает значение одно и теряет другое»**

- Получается, что история познания в отличие от всех других видов исторического изучения, постоянно меняется в зависимости от этапа современного развития научных представлений.
- Реконструкция прошлого для историка науки не похожа на реконструкцию прошлого, как это видится в истории «других течений культуры». Надо признать, что это самая глубокая загадка, которую оставил нам Вернадский.