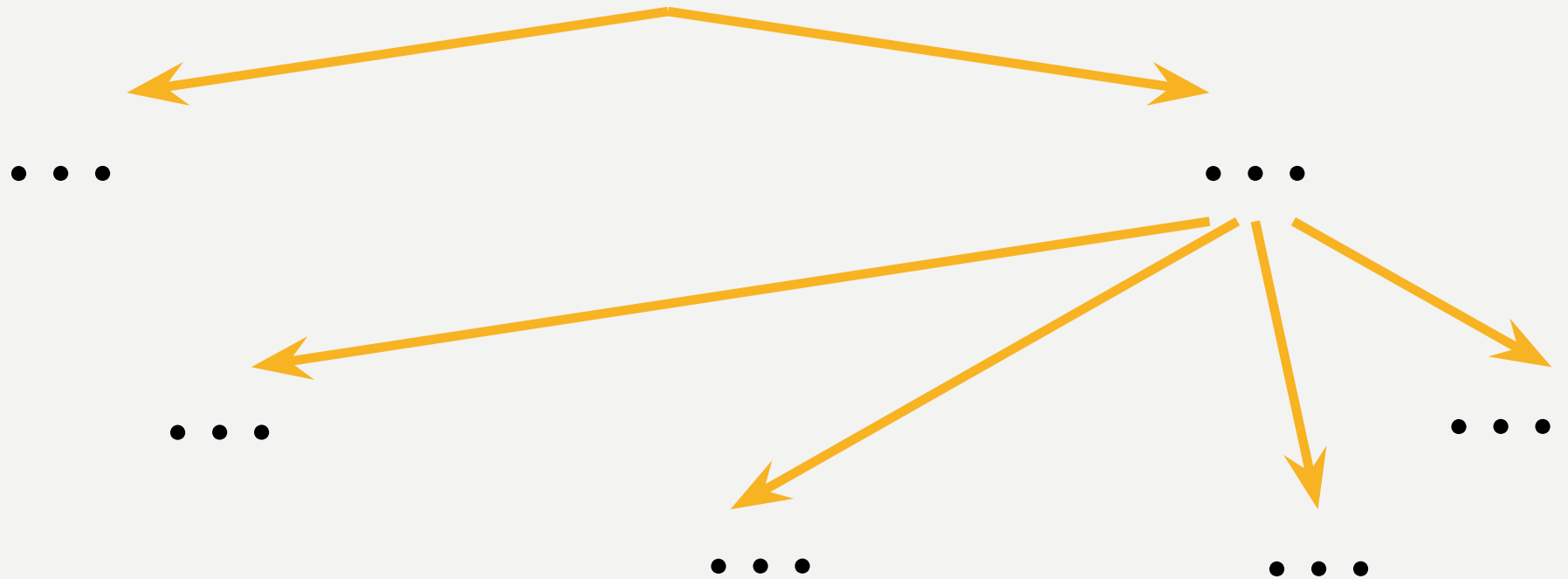


СТИЛИ РЕЧИ

КАК НАЗЫВАЕТСЯ НАУКА О СТИЛЯХ РЕЧИ?

ВОССТАНОВИТЕ СХЕМУ

Стили речи



ЧТО ВЫ ЗНАЕТЕ О КАЖДОМ ИЗ СТИЛЕЙ?

Стили речи



ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОЙ СТИЛЬ. ЗАЯВЛЕНИЕ

Реквизиты (элементы документа):

- Наименование адресата (кому: должность, ФИО).
- Наименование адресанта (предлог «от» часто опускается).
- Наименование документа (ЗАЯВЛЕНИЕ/ Заявление/заявление.).
- Формулировка просьбы (жалобы, предложения) с краткой, но исчерпывающей аргументацией (если нужно).
- Дата.
- Подпись.

Схема расположения реквизитов заявления:

Схема расположения реквизитов заявления:

1 _____
2 _____

_____ 3 _____

_____ 4 _____

_____ 5 _____ 6 _____

ОБРАЗЕЦ

Начальнику отдела
кадров Т. М. Николаевой
от
Костяевой Татьяны
Владимировны

Заявление

Прошу принять меня на должность начальника бюро корреспонденции. В 1979 году я окончила Московский государственный историко-архивный институт. До октября 1991 г. работала в Научно-исследовательском институте документоведения и архивного дела (НИИДАД) инспектором по учету и регистрации корреспонденции.

Приложение: 1) личный листок по учету кадров;
2) трудовая книжка; 3) копия диплома; 4) две фотографии.

27.09.2014

(Подпись)

ТЕКСТЫ, ПРЕДЛОЖЕННЫЕ НА ЭКЗАМЕНЕ ДЛЯ НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЯ, БЫВАЮТ ДВУХ СТИЛЕЙ:

- **Художественный**
- **Публицистический**

Предположите, чем будет отличаться работа над сочинением по текстам разных стилей?

СОЧИНЕНИЕ

Было до 2019 года

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Стало

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и обоснуйте его.

ЗАДАНИЕ 27

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и обоснуйте его.

Объём сочинения — не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

ВЫДЕЛИВ КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА В ЗАДАНИИ, СОСТАВЬТЕ ПЛАН СОЧИНЕНИЯ

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и обоснуйте его.

ВЫДЕЛИВ КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА В ЗАДАНИИ, СОСТАВЬТЕ ПЛАН СОЧИНЕНИЯ

Сформулируйте одну из **проблем**, поставленных автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий **два примера-иллюстрации** из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). **Поясните значение каждого примера** и **укажите смысловую связь** между ними.

Сформулируйте **позицию автора** (рассказчика). Выразите **своё отношение** к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и **обоснуйте** его.

ПЛАН СОЧИНЕНИЯ:

1. Проблема
2. Комментарий (1 пример+пояснение, 2 пример+пояснение, смысловая связь)
3. Позиция автора
4. Моё отношение к позиции автора с обоснованием
5. Вывод

ДАЙТЕ ТОЛКОВАНИЕ КАЖДОМУ ПОНЯТИЮ

1. Проблема

2. Комментарий (1 пример+пояснение,
2 пример+пояснение, смысловая связь)

1. Позиция автора

2. Моё отношение к позиции автора с
обоснованием

3. Вывод

ПРОБЛЕМА ТЕКСТА

**ПРОБЛЕМА – ВОПРОС, НАД КОТОРЫМ РАЗМЫШЛЯЕТ
АВТОР
(НЕ ИМЕЕТ ОДНОЗНАЧНОГО ОТВЕТА, ГЛОБАЛЬНЫЙ,
ПРАВСТВЕННЫЙ)**

Проблем в тексте чаще всего несколько. Старайся выбрать главную: ту, решение которой занимает больший объем текста, тогда будет проще писать комментарий.

Как можно сформулировать проблему?

СПОСОБЫ ФОРМУЛИРОВКИ ПРОБЛЕМЫ

Вопросительное предложение	Родительный падеж (проблема чего)

СФОРМУЛИРУЙТЕ СООТВЕТСТВУЮЩУЮ ПРОБЛЕМУ В ВИДЕ ВОПРОСА

Вопросительное предложение	Родительный падеж (проблема чего)
	<p>Автор поднимает проблему отцов и детей.</p> <p>ЭТО ТЕМА, а не проблема!</p>
	<p>В центре внимания автора проблема дружбы.</p> <p>ЭТО ТЕМА, а не проблема!</p>
	<p>(ФИО автора) предлагает нам задуматься над проблемой проявления доброты.</p>

Какой из вариантов лучше? Почему?

**СОВЕТ: ФОРМУЛИРУЙ ПРОБЛЕМУ В
ВИДЕ ВОПРОСА**



КАК НАЙТИ И СФОРМУЛИРОВАТЬ ПРОБЛЕМУ ТЕКСТА?

1. Выяви основную мысль текста.
2. Запиши её в виде законченного предложения. ← А чем будет это предложение?
3. Задай вопрос к этому предложению. Это и есть проблема текста.

КАК НАЙТИ И СФОРМУЛИРОВАТЬ ПРОБЛЕМУ ТЕКСТА?

1. Выяви основную мысль текста.
2. Запиши её в виде законченного предложения (**авторская позиция**).
3. Задай вопрос к этому предложению. Это и есть **проблема** текста.

ПРИМЕР:

- *Человек должен с уважением относиться к родному языку.*

**Позиция
автора**

Проблема

- *Каким должно быть отношение человека к родному языку?*



КЛИШЕ Начните сочинение с проблемы-вопроса:

- **Нужно ли ...**
- **Зачем...**
- **В чём проявляется (заключается)...**
- **Возможно ли...**
- **Что делать...**
- **Как нужно относиться к...**
- **Кто виноват в...**

Когда будет из. проблем текста ФИО.

Об этом размышляет автор текста.

Э как вопрошает рассматривает автор.

На чему вопрос пытается ответить автор предложенного

ПРОБЛЕМА В ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ ТЕКСТЕ

- Может быть сформулирована в виде вопроса или с помощью родительного падежа прямо в тексте самим автором.

Пример: (29) Что же является критерием настоящей литературы? (30) Для меня главным мерилom был и остаётся результат: чтобы тебе поверили.

- В ином случае формулируй основную мысль (авторскую позицию), обращая внимание на тезис (начало текста), аргументы и вывод.

ЗАДАНИЕ

- Найдите готовый проблемный вопрос в тексте и дайте ответ на него (авторская позиция)

(1) Человек создан на столетия, если судить по огромной, ни с чем не сравнимой трате сил. (2) Лев, убив антилопу, в сытой дрёме отдыхает сутки. (3) Могучий сохатый после часового боя с соперником полдня отстаивается в чащобе, судорожно поводя проваленными боками. (4) Айтматовский Каранар (верблюд) год копил силы, чтобы буйствовать, неистовствовать и торжествовать полмесяца. (5) Для человека подобные подвиги – блеск мгновения, за который он платит столь малой толикой своих запасов, что вообще не нуждается в отдыхе.

(6) Цель зверя – прожить отпущенный природой срок. (7) Сумма заложенной в нём энергии соотносима с этим сроком, и живое существо тратит не столько, сколько хочется, а столько, сколько надо, будто в нём предусмотрено некое дозирующее устройство: зверю неведомо желание, он существует по закону необходимости. (8) Не потому ли звери и не подозревают, что жизнь конечна?

(9) Жизнь зверей – это время от рождения до смерти: звери живут во времени абсолютном, не ведая, что есть и время относительное, в этом относительном времени может существовать только человек. (10) Его жизнь никогда не укладывается в даты на могильной плите. (11) Она больше, она вмещает в себя ведомые только ему секунды, которые тянулись, как часы, и сутки, пролетевшие, словно мгновения. (12) И чем выше духовная структура человека, тем больше у него возможностей жить не только в абсолютном, но и в относительном времени. (13) Для меня глобальной сверхзадачей искусства и является его способность продлевать человеческую жизнь, насыщать её смыслом, учить людей активно существовать и во времени относительном, то есть сомневаться, чувствовать и страдать.

(14) Это – о духовности, но и в обычной, физической жизни человеку отпущено «горючего» заведомо больше, чем нужно, для того чтобы прожить по законам природы. (15) Зачем? (16) С какой целью? (17) Ведь в природе всё разумно, всё выверено, испытано миллионолетиями, и даже аппендикс, как выяснилось, для чего-то всё-таки нужен. (18) А многократно превышающий потребности огромный запас энергии для чего дан человеку?

(19) Я задал этот вопрос в пятом или шестом классе, когда добрёл до элементарной физики, и решил, что она объясняет всё. (20) И она действительно всё мне тогда объяснила. (21) Кроме человека. (22) А его объяснить не смогла. (23) Именно здесь кончалась прямолинейная логика знания и начиналась пугающе многовариантная логика понимания.

(24) Я тогда, разумеется, этого не представлял, однако энергетический баланс не сходился, и я спросил отца, зачем-де человеку столько отпущено.

– (25) Для работы.

– (26) Понятно, – сказал я, ничего не поняв, но не стал расспрашивать.

(27) Это свойство – соглашаться с собеседником не тогда, когда всё понял, а когда ничего не понял, – видимо, заложено во мне от природы. (28) Житейски оно мне всегда мешало, ибо я не вылезал из троек, сочиняя свои теории, гипотезы, а зачастую и законы. (29) Но одна благодатная сторона в этой странности всё же была: я запоминал, не понимая, и сам докапывался до ответов, сейчас уже не столь важно, что чаще всего ответ был неверным. (30) Жизнь требует от человека не ответов, а желания искать их.

(31) Я пишу об этом только ради двух слов отца, определивших для меня весь смысл существования. (32) Это стало главной заповедью, альфой и омегой моего мировоззрения. (33) И стал я писателем, вероятно, совсем не потому, что рождён был с таким блеском в очах, а потому лишь, что свято веровал в необходимость упорного, ежедневного, исступлённого труда.

(По Б.Л. Васильеву*)

* Борис Львович Васильев (1924–2013) – советский писатель, прозаик, публицист, общественный деятель, автор произведений «А зори здесь тихие», «Завтра была война», «В списках не значился» и др.

ВАРИАНТ ОТВЕТА

(18) А многократно превышающий потребности огромный запас энергии для чего дан человеку?

Проблема: для чего человеку дан огромный запас энергии, превышающий его потребности?

Авторская позиция: человеку дано больше сил, чем необходимо, чтобы он упорно ежедневно трудился.

ЗАДАНИЕ

- Сформулируйте основную мысль (авторскую позицию) и проблему в виде вопроса к ней

(1) Прутский поход Петра Первого, предпринятый в 1711 году, как говорится, сразу не заладился. (2) После победы над шведами в головах у многих русских государственных деятелей началось то, что позже назовут головокружением от успехов. (3) Когда под Полтавой была наголову разгромлена не знавшая прежде поражений армия шведского короля Карла XII, державшего в узде всю Европу, многим казалось, что теперь для русского оружия нет ничего невозможного, что чудо-богатыри только свистнут – и турки сразу же выбросят белый флаг. (4) Но не тут-то было. (5) Турки хитро заманили русское войско в безводные степи, а потом окружили. (6) Страшный зной, голод и жажда, турецкие конники, бесшумно маячившие в мареве, будто призраки из преисподней, беспрестанные рыдания офицерских жён – всё слилось в погребальную музыку, которой дирижировала неизбежность... (7) Никто не знал, что делать. (8) Двигаться вперёд нельзя, потому что враги превосходили их вчетверо, нельзя стоять на месте, позволяя туркам стягивать кольцо окружения. (9) Но невозможно и отступить. (10) Словно вода в пересыхающем степном колодце, таяли силы, мало-помалу отчаяние и безнадежность овладевали людьми, которые оказались в западне.

(11) Царь Пётр, пожалуй, лучше остальных понимал серьёзность создавшегося положения, но ему нужно было думать не о собственной жизни, а о судьбе страны, которая могла лишиться правителя. (12) Тогда царь отправил письмо в Боярскую Думу, которое правильнее было бы назвать завещанием. (13) В коротком послании он даёт последние распоряжения своим сподвижникам, просит их руководствоваться в своей деятельности государственными интересами.

(14) Турки схватили посольного, нашли депешу и внимательно её прочитали. (15) Карл XII, который прятался у турок, довольно потирал руки: письмо ясно указывало на то, что положение русских не просто тяжёлое, оно безнадежное. (16) Но великий визирь, напротив, погрузился в задумчивость, а потом внезапно объявил, что решил заключить перемирие с окружённым русским войском и отпускает его на все четыре стороны. (17) Карл решил, что ослышался: какое перемирие, кто отпускает врага, попавшего в ловушку? (18) Да этот визирь спятил! (19) Шведский король просит, умоляет, требует, закликает, но визирь непоколебимо качает головой: из перехваченного послания ясно, что русский царь уже готов к смерти, а это означает, что его воины будут сражаться остервенело, до последнего дыхания, до последней капли крови. (20) Конечно, стопятидесятитысячная турецкая армия скорее всего одолеет 40 тысяч русских воинов, но это будет пиррова победа. (21) Лучше, если русские просто уйдут.

(22) Этот исторический факт может вызвать разные оценки, стать предметом для глубоких социологических, философских и психологических обобщений. (23) Важно главное: в этом как будто бы бесславном с точки зрения прямых результатов походе ярко проявилась та сила, которую называют национальным духом. (24) Чаще всего эту силу характеризуют, используя определения «таинственная», «неведомая», «непостижимая», однако ничего мистического в ней нет. (25) Она рождается из необходимости защищать свою семью, друга, дом, Отчизну, то есть из необходимости ответить за что-то большее, чем собственная жизнь. (26) Да, в том походе не были решены военные задачи, не были одержаны славные победы, но зато была добыта главная мудрость: побеждает не тот, у кого больше людей и оружия, а тот, у кого больше стойкости и мужества.

(По С. Покровскому*)

* Сергей Михайлович Покровский (род. в 1967 г.) – современный прозаик.

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА

Проблема: из чего рождается сила национального духа?

Авторская позиция высказана прямо в тексте: «Она рождается из необходимости защищать свою семью, друга, дом, Отчизну, то есть из необходимости отвечать за что-то большее, чем собственная жизнь»

Проблема: что способно обеспечить победу?

Авторская позиция: «...побеждает не тот, у кого больше людей и оружия, а тот, у кого больше

ПРОБЛЕМА В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ

1. Проанализируйте поступки, отношения героев и др.
2. Определите, какие положительные или отрицательные человеческие качества проявляются в них.
3. Подберите подходящие абстрактные существительные (долг, честь, совесть, благородство – равнодушие, чёрствость, эгоизм...)
4. Сформулируйте проблему, используя выявленные ключевые слова

ЗАДАНИЕ

**Сформулируйте проблему, используя ключевые слова, выявленные в ходе анализа поступков героев и др.
Определите авторскую позицию.**

КАК ВЫГЛЯДИТ ВЫХУХОЛЬ?



(1)Каждый день перепрыскивали дожди. (2)В конце концов земля так напилалась водой, что не брала в себя больше ни капли влаги. (3)Вот почему, когда образовалась в небе широкая, тёмная прореха и оттуда хлынула обильная, полетнему тёплая вода, наша тихая мирная речка сразу начала вздуваться и пухнуть. (4)По каждому оврагу, по каждой канаве наперегонки, перепрыгивая через корни деревьев, через камни, мчались ручьи, словно у них была единственная задача – как можно быстрее домчатся до речки и принять посильное участие в её разгуле.

(5)Я пошёл вдоль по берегу, не думая ни о чём, любуясь воистину необыкновенным зрелищем. (6)Никогда, при самом дружном таянии самых глубоких снегов, не было на нашей реке такого разлива, такого водополья, как теперь. (7)Высокие ольховые кусты теперь выглядывали из воды одними макушками.

(8)До моего слуха стал доноситься однообразный слабенький писк, настолько слабенький, что сначала я хоть и слышал его, но как-то не обращал внимания, как-то он не мог «допицаться» до меня. (9)Может быть, спутывался сначала с писком и щебетанием птиц, а потом уж и выделился, чтобы завладеть вниманием.

(10) Сделав несколько шагов по берегу, я прислушался ещё раз и тут увидел у носка моего самому мне показавшегося огромным резинового сапога крохотную ямочку, оставленную некогда коровьим копытом.

(11) В ямке, сбившись в клубочек, барахтались крохотные существа, беспомощные, как все детёныши.

(12) Детёныши были величиной со взрослых мышей или, лучше сказать, с кротов, потому что больше походили на них окраской своих мокреньких шубок.

(13) Их копошилось штук шесть, причём каждый старался занять верх, так что они вслепую всё время перемешивались клубочком, попирая и топча наиболее слабеньких.

(14) Мне захотелось узнать, чьи это детёныши, и я стал оглядываться. (15) Из-за верхушки ольхи, судорожно, непрерывно загребая лапками, чтобы удержаться на одном месте (течение сносило её), глядела на меня своими чёрными бусинками выхухоль. (16) Встретившись со мной глазами, она быстро, испуганно поплыла в сторону, но невидимая связь с коровьим копытцем держала её, как на нитке. (17) Поэтому поплыла выхухоль не вдаль, а по кругу. (18) Она вернулась к ольховому кусту и снова стала глядеть на меня, без устали гребя на одном месте.

(19) Выхухоль держалась на воде метрах в двух от меня, что невероятно для этого крайне осторожного, крайне пугливого зверька. (20) Это был героизм, это было самопожертвование матери, но иначе не могло и быть: ведь детёныши кричали так тревожно и так призывно!

(21) Я наконец ушёл, чтобы не мешать матери делать своё извечное дело – спасти своих детей. (22) Поддавшись невольной сентиментальности, я думал о том, что у меня тоже есть дети. (23) Я старался вообразить бедствие, которое по масштабу, по неожиданности, по разгулу и ужасу было бы для нас как этот паводок для бедной семьи зверушек, когда пришлось бы точно так же тащить детей в одно, в другое, в третье место, а они гибли бы в пути от холода и от борьбы за существование, и кричали бы, и звали бы меня, а я не имел бы возможности к ним приблизиться.

(24) Перебрав всё, что подсказывало воображение, я остановился на самом страшном человеческом бедствии. (25) Название ему – война.

(26) Дождь усиливался с минуты на минуту, он больно сёк меня по лицу и рукам. (27) На землю спустилась чёрная, ненастная ночь. (28) В реке по-прежнему прибывала вода.

(29) В небе, выше дождя, превыше ночной темноты, так, что едва доносился звук, неизвестно куда и неизвестно откуда летели птицы, созданные из огня и металла.

(30) Если бы они и могли теперь взглянуть со своей высоты на землю и на меня, идущего по ней, то я им показался бы куда мельче, куда микроскопичнее, чем полчаса назад казались мне слепые, озябшие детёныши выхухоли, лежащие на самом краю земли и стихии.

(По В.А. Солоухину*)

* Владимир Алексеевич Солоухин (1924–1997) – русский советский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы».

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА:

Проблема: в чем проявляется материнская любовь?

Проблема: какое бедствие является самым страшным для человека? (о войне)

В каждом тексте можно найти несколько проблем. Вам всегда нужно выбрать одну. Какую из этих проблем вы бы выбрали и почему?

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА:

**Проблема: в чем проявляется
материнская любовь?**

~~**Проблема: какое бедствие
является самым страшным для
человека? (о войне)**~~

ВАРИАНТЫ ОТВЕТА:

Проблема: в чем проявляется материнская любовь?

Авторская позиция: материнская любовь проявляется в готовности жертвовать собой ради детей.

ЗАДАНИЕ

**Сформулируйте проблему, используя ключевые слова, выявленные в ходе анализа поступков героев и др.
Определите авторскую позицию.**

(1) Хотя лейтенанта Володина тошнило и голова его была как свинцом налита, хотя он чувствовал страшную слабость, у него подкашивались ноги и руки были словно чужие, он шёл сейчас к своему взводу, к селу, к позициям, где ещё гремел бой. (2) Шёл, чтобы выполнить солдатский долг.

(3) За пылью, поднятой артиллерийскими снарядами, были едва видны крайние соломинские избы. (4) Разрывы металась по полю, вспыхивали справа и слева вдоль шоссе, и между разрывами, лавируя, пробивались два «виллиса». (5) Наконец «виллисы» вышли из-под обстрела и неожиданно оказались так близко, что он отчётливо увидел даже лица сидевших за ветровым стеклом.

(6) Он сразу узнал генерал-лейтенанта, члена Военного совета Воронежского фронта, который вчера вместе с командующим осматривал оборонительные сооружения в Соломках. (7) Володин спохватился, хотел было отойти на обочину, но было уже поздно, передний «виллис», скрипнув тормозами, остановился прямо напротив него.

– (8) Ранены? – спросил генерал, не дожидаясь, пока Володин, как положено по уставу, отрапортует, кто он, почему стоит на шоссе, что делал и что собирается делать.

– (9) Нет, товарищ генерал, – смущённо ответил Володин, заметив, как генерал пристально разглядывает его лицо и одежду, и подумал: «Сейчас влетит!»

(10) Но член Военного совета фронта неожиданно повернулся к сидевшему позади полковнику и сказал:

– Это же тот самый лейтенант...

– (11) От пулемётных гнёзд?

– (12) Ну...

(13) Генерал и сидевший позади него полковник знали многие подробности соломкинского боя, знали и о Володине, как он был послан к пулемётным гнёздам, как попал под танк и как солдат, рискуя жизнью, спас его, своего командира.

– (14)Туда?

– (15)Да, в роту, товарищ генерал!

– (16)Отпустили? (17)Выписали?

– (18)Сам ушёл, – добавил Володин и подумал, что лежать под бомбами куда легче, чем стоять перед генералом.

(19)Хотя он и волновался, он всё же был доволен, что сказал правду. (20)Лейтенант не чувствовал за собой никакой вины ни в том, что с ним случилось на передовой, ни в том, что решился вернуться из санитарной роты в траншею.

(21) Генерал вовсе не собирался отправлять его назад, в санитарную роту, хотя видел, что тот как раз именно в этом нуждается. (22)

Бледное, измождённое лицо, впалые щёки, гимнастёрка, выпачканная в саже и копоти, оторванная португепя, весь вид совсем юного, стоявшего по стойке «смирно» командира взвода – всё это вызывало у генерала иные мысли. (23) Он думал

о том, сколько должно быть воли в человеке, если он вот так, испытав страх

и ужас, не только не пал духом, но стал ещё крепче и сильнее.

(24) Генерал ещё раз взглянул в упрямое лицо Володина. (25) Он понял: сейчас не нужно ни одобрительных слов, ни похвал. (26) Генерал просто протянул руку и сказал:

– Желаю удачи, лейтенант! (27) Боевой удачи!

(28) «Виллисы» уже скрылись за поворотом, а Володин ещё в раздумье стоял на шоссе. (29) Было в этой случайной минутной встрече что-то очень важное для него, чего он не мог понять сразу.

(30) То важное, чего он не смог понять тогда, стоя на шоссе, неожиданно откроется ему в одной несложной фразе, которую Володин услышит от члена Военного совета фронта, когда встретит его семь дней спустя в освобождённой Рындишке, на ещё дымящейся от боя окраине: «Мы – русские солдаты!» (31) Может быть, потому, что слово «солдат» в таком сочетании поднималось над всеми воинскими званиями, даже над генеральским, даже над маршальским чином, а слово «русский» связывало с историей России, с лучшими её страницами: Бородинским сражением, Севастопольской эпопеей. (32) Но, может быть, потому, что Володин сам ощущал всё это и только не мог выразить свои чувства одной фразой, теперь, услышав эту фразу, он вдруг понял, насколько проста, насколько очевидна истина, и с гордостью мысленно повторил её: «Мы – русские солдаты!»

(По А.А. Ананьеву*)

* Анатолий Андреевич Ананьев (1925–2001) – русский советский прозаик.

ВАРИАНТ ОТВЕТА

Подсказка в тексте: (23) Он думал о том, сколько должно быть воли в человеке, если он вот так, испытав страх и ужас, не только не пал духом, но стал ещё крепче и сильнее.

Проблема: что заставляет человека на войне не падать духом?

Авторская позиция: Человек на войне не падает духом благодаря силе воли, источник которой – осознание себя русским солдатом.

ЗАГЛЯНЕМ В ЛИСТ ЭКСПЕРТА



Критерии оценивания задания с развёрнутым ответом

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
<i>I</i>	<i>Содержание сочинения</i>	
К1	Формулировка проблем исходного текста	
	<p>Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет</p>	1
	<p>Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста.</p> <p>* Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов</p>	0

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Сформулируйте проблему
текста (+предложение-клише)
и авторскую позицию по ней.

КОММЕНТАРИЙ

ЧТО ТАКОЕ КОММЕНТАРИЙ?

Комментарий — это пояснения, подтверждающие, что заявленная Вами проблема действительно присутствует в тексте, следовательно он должен содержать анализ текста.

ТРЕБОВАНИЯ К КОММЕНТАРИЮ:

1. Комментарий должен быть написан с опорой на прочитанный текст.
2. Комментарий должен отражать ход мыслей автора текста.
3. Комментарий должен связывать сформулированную проблему с авторской позицией.

КАКОВА СТРУКТУРА КОММЕНТАРИЯ?



ЧТО ТАКОЕ ПРИМЕР?

Пример – это связанная с поставленной проблемой информация текста, которая сопровождается пояснениями учащегося.

ЧТО МОЖЕТ БЫТЬ ПРИМЕРОМ?

- Рассуждения, мысли автора
- Истории, воспоминания
- Цитаты (автор ссылается на чьи-то слова)
- Точки зрения, которые приводит автор
- Описания
- События, поступки героев
- Речь героев
- Изобразительно-выразительные средства

и др.

Какие из этих примеров чаще встречаются в публицистическом, а какие – в художественном тексте?

СПОСОБЫ ОТСЫЛКИ К ТЕКСТУ

1. Ссылка на номера предложений

Автор стремится достучаться до читателей, трижды повторяя слово «одумайтесь» (предложения 11-13). Этот призыв должен заставить каждого из нас изменить отношение к природе.

СПОСОБЫ ОТСЫЛКИ К ТЕКСТУ

2. Прямое цитирование

«Духовная жизнь мне представляется в тысячу раз богаче, чем жизнь внешняя, проявленная», – пишет Ш.А. Амонашвили. Действительно, внутри себя мы порой проживаем десятки и сотни жизней, принимаем решения, которые определяют наши поступки.

СПОСОБЫ ОТСЫЛКИ К ТЕКСТУ

3. Косвенное цитирование

Автор подчеркивает, что, поддаваясь своим изменным потребностям, человек способствует саморазрушению. Конечно же, очень важно найти тот внутренний стержень, который позволит противостоять злу и направить всю свою деятельность на совершенствование себя и мира вокруг нас.

СПОСОБЫ ОТСЫЛКИ К ТЕКСТУ

4. Размышление над фактами, событиями, описываемыми в тексте

В.П. Астафьев изображает мальчишек, которые спасают гусей, попавших в ледяной плен. В этом поступке не на словах, а на деле проявляется забота о наших братьях меньших. Действительно, далеко не каждый способен рисковать собой ради животных.

КЛИШЕ ДЛЯ ПРИМЕРОВ

Публицистический текст

- Автор обращается к собственному опыту и вспоминает...
- Писатель не случайно приводит слова (кого): «*Цитата*».
- Автор разделяет мнение (кого)....
- Публицист спорит (с кем)...
- Думаю, нужно обратить внимание на мысль о том, что...
- Особого внимания заслуживает мнение автора о...

Художественный текст

- В центре внимания автора случай....
- Писатель изображает (кого, что)...
- Герой говорит: «*Цитата*».
- Стоит обратить внимание на мысли (слова, поступки) героя...
- Особого внимания заслуживает такая художественная деталь, как...
- Симпатии автора на стороне героя, который...

КЛИШЕ ДЛЯ ПОЯСНЕНИЯ

Публицистический текст

- Писатель хочет сказать, что...
- Этот пример показывает, что...
- Смысл этого высказывания в том, что...
- Эти слова убедительно доказывают, что...
- Я думаю, этим примером автор хотел показать...
- Приведённые слова содержат глубокий смысл...

Художественный текст

- Автор не случайно обращает наше внимание на...
- Поступок героя показывает, что...
- Слова (мысли) героя позволяют понять....
- Я думаю, описанная ситуация заслуживает особого внимания, потому что...
- Эти события автор описывает, чтобы...

Пример + пояснение «Цитата», – пишет автор, чтобы...

«Равнодушие – это паралич души, преждевременная смерть», – пишет А.П. Чехов, чтобы показать разрушительное влияние нравственной глухоты на внутренний мир человека.

СМЫСЛОВАЯ СВЯЗЬ МЕЖДУ ПРИМЕРАМИ

**Какие СМЫСЛОВЫЕ
ОТНОШЕНИЯ ВЫ ЗНАЕТЕ?**

Смысловая связь зависит от логики автора: как он раскрывал проблему, искал ответ, какие ситуации изображал, в какой последовательности.

СМЫСЛОВАЯ СВЯЗЬ МЕЖДУ ПРИМЕРАМИ

Смысловые отношения	Типовые конструкции
Противопоставление	Противопоставляя эти примеры (этих героев), автор показывает...
Сравнение, сопоставление	Сравнивая эти примеры (точки зрения, героев), мы можем увидеть...
Причина	Что стало причиной этих событий (поступков героя)? Об этом автор пишет далее.
Следствие, вывод	Это рассуждение приводит автора к выводу о том, что...
Уступка	Несмотря на то что все убеждены в правильности..., герой (автор) думает иначе.

ГДЕ ОБОЗНАЧАТЬ СВЯЗЬ МЕЖДУ ПРИМЕРАМИ?

- ✓ Указание на связь примеров как зачин в комментарии:
#Размышляя над проблемой, писатель противопоставляет двух героев, каждый из которых воплощает в себе разное отношение к жизни. <...>
- ✓ Указание на связь примеров при переходе от первого ко второму: #<...> Для сравнения обратимся к другому примеру.
<...>
- ✓ Указание на связь примеров как итог комментирования:
#Оба приведённых примера, дополняя друг друга, позволяют увидеть...

ПОДЧЕРКНИТЕ В ПРИМЕРАХ СЛОВА, УКАЗЫВАЮЩИЕ НА СМЫСЛОВУЮ СВЯЗЬ

- ✓ Указание на связь примеров как зачин в комментарии:
#Размышляя над проблемой, писатель противопоставляет двух героев, каждый из которых воплощает в себе разное отношение к жизни. <...>
- ✓ Указание на связь примеров при переходе от первого ко второму: #<...> Для сравнения обратимся к другому примеру.
<...>
- ✓ Указание на связь примеров как итог комментирования:
#Оба приведённых примера, дополняя друг друга, позволяют увидеть...

ПОДЧЕРКНИТЕ В ПРИМЕРАХ СЛОВА, УКАЗЫВАЮЩИЕ НА СМЫСЛОВУЮ СВЯЗЬ

✓ Указание на связь примеров как зачин в комментарии:

#Размышляя над проблемой, писатель противопоставляет двух героев, каждый из которых воплощает в себе разное отношение к жизни. <...>

✓ Указание на связь примеров при переходе от первого ко второму: #<...> Для сравнения обратимся к другому примеру. <...>

✓ Указание на связь примеров как итог комментирования:

#Оба приведённых примера, дополняя друг друга, позволяют увидеть...

ОБРАЗЕЦ

**ФРАГМЕНТ СОЧИНЕНИЯ ПО
ОТРЫВКУ ИЗ ИНТЕРВЬЮ С
Ч.Т. АЙТМАТОВЫМ «КНИГИ,
ОТКРЫВАЮЩИЕ НАС»**

Проблема

Какова роль книги в жизни человека и общества?
Над этой проблемой размышляет Чингиз Айтматов.

Первый пример (1)

Автор искренне убеждён в том, что книга – это «важное звено в духовной связи людей».

Пояснение к первому примеру (2)

Действительно, книги передают знания от поколения к поколению, связывают единомышленников, преодолевая время и пространство, берегут духовные ценности человечества.

Второй пример (3)

Мне кажется особенно важной мысль Айтматова о том, что «каждая книга требует полной отрешённости от суетных дел».

Пояснение ко второму примеру (4)

Писатель хочет сказать, что чтение не терпит суеты и книга откроет свои секреты только вдумчивому, внимательному, чуткому читателю.

Связь между примерами (5)

Оба эти примера, дополняя друг друга, позволяют автору показать важность книги и чтения.

ПРАКТИКА

**Сформулируйте проблему,
напишите комментарий.**

О чём только не мечтали в войну! Идёшь по улице — и вдруг находишь целую хлебную карточку! Или: союзники открыли второй фронт. Вот это было бы здорово!

Но никогда и нигде я не слышал ничего прекраснее мечты моей мамы — нет, всех миллионов мам: «Эх вы, сони, проспали — война окончилась!»

Тем, кто не жил этой мечтой, тем, кому она не заменяла хлеба, одежды, крова, её не понять. Можете напрочь воображение, вспомнить кинокартины о войне, книги о войне, рассказы дедушек и бабушек, пап и мам, сделать вид, что вы поняли и даже произнести: «Да-а-а!» — всё равно тем, кто не жил этой мечтой, её не понять.

А мы, мальчишки военных лет, понимали. В том числе понимал и я, далеко не самый пострадавший. Понимал и умом и сердцем, всем своим существом.

Потому что на наших глазах окрасилась кровью родная земля.

Потому что в городе, в котором я прожил короткие детские годы, теперь были фашисты.

Потому что моя бабушка, мои тётки и их дети — мои братья и сестры — были расстреляны.

Потому что мы каждый день видели газеты с фотографиями замученных, повешенных, растерзанных советских людей.

Потому что от отца три месяца не было писем, пока он не вышел из окружения.

Потому что я видел глаза мамы, когда эшелон увозил брата на фронт.

Потому что я видел глаза мамы, когда к нам входил почтальон: кто знал, что он принёс в своей сумке?

Потому что я видел и слышал, как бились головой о стену, катались по полу, выли женщины, потерявшие мужей и сыновей.

Нет ничего трагичнее гибели и ничего прекраснее возвращения с победой.

В войну научились мечтать о главном. Вот почему я больше всего мечтал о том, как вернусь с фронта домой, своим ключом открою дверь — неожиданно — и увижу мамины глаза, из которых навсегда уйдёт печаль.

(По В. Санину)

ВАРИАНТ ОТВЕТА

Проблема

В чём величайшая трагедия войны? На этот вопрос отвечает в своём тексте Владимир Маркович Санин.

Первый пример (1)

Автор вспоминает своё детство, пришедшееся на военные годы, и рассказывает о сокровенной мечте миллионов советских людей – мечте об окончании войны: «Тем, кто не жил этой мечтой, тем, кому она не заменяла хлеба, одежды, крова, её не понять».

Пояснение к первому примеру (2)

Действительно, никакие книги или фильмы о войне не могут передать ужаса, боли и страданий, которые пережили люди военного поколения.

Связь между примерами (3)

Однако долг писателя, свидетеля событий войны, - рассказать читателям об этом страшном времени, поэтому далее автор перечисляет то, что навсегда врезалось ему в память.

Второй пример (4)

Перед нами разворачивается череда страшных картин: город, занятый оккупантами, газеты с фотографиями замученных фашистами людей, женщины, оплакивающие погибших мужей и сыновей...

Пояснение ко второму примеру (5)

И мы понимаем, почему рассказчик, как и все вокруг, мечтал о мире, о победе, мечтал увидеть, как печаль навсегда уйдёт из глаз его мамы и всех людей, которых коснулась война.

**ПРОЧИТАЙТЕ ОТРЫВКИ ИЗ ТЕКСТА К.Г.
ПАУСТОВСКОГО
«АКВАРЕЛЬНЫЕ
КРАСКИ»**

Когда при Берге произносили слово «родина», он усмехался. Не замечал красоты природы вокруг, не понимал, когда бойцы говорили: «Вот отобьём родную землю и напоим коней из родной реки».

– Трепотня! – мрачно говорил Берг. – У таких, как мы, нет и не может быть родины.

– Эх, Берг, сухарная душа! – с тяжёлым укором отвечали бойцы. – Ты землю не любишь, чудак. А ещё художник! Может быть, поэтому Бергу и не удавались пейзажи. <...>

Однажды Берг получил письмо от художника Ярцева. Он звал его приехать в муромские леса, где проводил лето. <...>

В сентябре пошли дожди. Ярцев собрался уезжать. Берг рассердился. Как можно было уезжать в разгар этой необыкновенной осени? Отъезд Ярцева Берг ощутил теперь так же, как когда-то отлёт журавлей, – это была измена. Чему? На этот вопрос Берг вряд ли мог ответить. Измена лесам, озёрам, осени, наконец, тёплому небу, моросившему частым дождём.

– Я остаюсь, – сказал Берг резко. – Я хочу написать эту осень. <...>

Берг торопился. Берг хотел всю силу красок, всё умение своих рук, всё то, что дрожало где-то на сердце, отдать этой бумаге, чтобы хоть в сотой доле изобразить великолепие этих лесов, умирающих величаво и просто. Берг работал как одержимый, пел и кричал. ...

Через два месяца в дом Берга принесли извещение о выставке, в которой тот должен был участвовать: просили сообщить, сколько своих работ художник выставит на этот раз. Берг сел к столу и быстро написал: «Выставляю только один этюд акварелью, сделанный этим летом, — мой первый пейзаж».

Спустя время Берг сидел и думал. Он хотел проследить, какими неуловимыми путями появилось у него ясное и радостное чувство родины. Оно зрело неделями, годами, десятилетиями, но последний толчок дал лесной край, осень и крики журавлей.

– Эх, Берг, сухарная душа! – вспомнил он слова бойцов. Бойцы тогда были правы. Берг знал, что теперь он связан со своей страной не только разумом, но и всем сердцем, как художник, и что любовь к родине сделала его умную, но сухую жизнь тёплой, весёлой и во сто крат более прекрасной, чем раньше.

**ПРОЧИТАЙТЕ ПРИМЕРЫ КОММЕНТАРИЕВ ПО
ЭТОМУ ТЕКСТУ И ОПРЕДЕЛИТЕ, КАКИЕ
ОШИБКИ В НИХ ДОПУЩЕНЫ**

Автор поднимает очень актуальную на сегодняшний день проблему. К сожалению, вокруг нас много таких художников, которые не любят свою родину и готовы при первом удобном случае уехать за границу. Вряд ли их можно назвать настоящими мастерами искусства. Настоящий художник любит свою родину.

КОММЕНТАРИЙ НЕ ОПИРАЕТСЯ НА ТЕКСТ

К. Паустовский рассказывает о художнике Берге, который вначале не любил родину. Но потом, оставшись на месяц в муромских лесах, он понял, как прекрасна природа России. Так появился его первый пейзаж, написанный акварельными красками.

КОММЕНТАРИЙ ПОДМЕНЁН ПЕРЕСКАЗОМ

Автор повествует о художнике Берге. Не случайно писатель упоминает о том, что Бергу не удавались пейзажи. Паустовский показывает, как в художнике проснулось ясное и радостное чувство родины, как «любовь к родине сделала его умную, но сухую жизнь тёплой, весёлой и во сто крат более прекрасной, чем раньше».

**ПРИМЕРЫ БЕЗ ПОЯСНЕНИЯ. НЕ ВЫЯВЛЕНА
СМЫСЛОВАЯ СВЯЗЬ МЕЖДУ ПРИМЕРАМИ**

Как приходит вдохновение к художнику? Над этой проблемой размышляет К.Г. Паустовский. Читая текст, мы с удивлением узнаем, что художник Берг не признает слово «родина», равнодушен к природе родного края. «Ты землю не любишь, чужак! А еще художник!» - говорят ему товарищи. Только после долгого пребывания в муромских лесах в герое просыпается любовь к родине. Берг сам хочет понять, какими «неуловимыми путями появилось у него ясное и радостное чувство родины». Паустовский хотел показать, как красота природы пробуждает в человеке любовь к родному краю, к своей стране.

**ПРОКОММЕНТИРОВАНА ДРУГАЯ ПРОБЛЕМА, НЕ
ЗАЯВЛЕННАЯ В СОЧИНЕНИИ**

А КАК БЫ ВЫ СФОРМУЛИРОВАЛИ ПРОБЛЕМУ ДАННОГО ТЕКСТА?

Вариант: Что является источником вдохновения для художника? Над этой проблемой предлагает своим читателям задуматься К.Г.Паустовский.

ПРИМЕР ХОРОШЕГО КОММЕНТАРИЯ. НАЙДИТЕ ВСЕ ЭЛЕМЕНТЫ

Писатель изображает художника Берга – человека, равнодушного к родине и красоте её природы. Конечно же, не случайно упоминание о том, что Бергу «не удавались пейзажи». Так автор показывает значимость чувства родины для творческой работы художника: невозможно создать произведение искусства, оставаясь равнодушным к тому, что ты изображаешь.

Но вот на наших глазах происходит преобразование героя. Оставшись наедине с природой родного края, Берг впервые ощутил её красоту, начал напряжённо работать, чтобы передать в рисунках «всё то, что дрожало где-то на сердце», изобразить «великолепие этих лесов, умирающих величаво и просто». Мы видим, как красота природы пробудила в художнике чувство родины и вдохновила на творчество.

Приведённые примеры позволяют увидеть героя в развитии и показать процесс становления его личности, изменение отношения к миру и творчеству.

ЗАГЛЯНЕМ В ЛИСТ ЭКСПЕРТА



К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы.</p> <p>Дано пояснение к 2 приведённым примерам. Выявлена смысловая связь между ними.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	5
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы.</p> <p>Дано пояснение к 2 приведённым примерам, но не выявлена смысловая связь между ними,</p> <p>или</p> <p>выявлена смысловая связь между примерами, но дано пояснение только к одному примеру.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	4

<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но дано пояснение только к одному примеру, смысловая связь между примерами не выявлена,</p> <p>или</p> <p>экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы,</p>	3
<p>и дал пояснение к нему.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	
<p>Экзаменуемый привёл 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но не пояснил их значение</p>	2
<p>Экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, но не пояснил его значение</p>	1

Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы, не приведены,
или
проблема прокомментирована без опоры на исходный текст,
или
в комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста,
или
прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема,
или
вместо комментария дан простой пересказ текста,
или
вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста

0

Баллы	Примеры	Пояснения	Смысловая связь
5 б.	2 шт.	2 шт.	+
4 б.	2шт.	1 шт.	+
4 б	2шт.	2 шт.	-
3 б.	2 шт.	1 шт.	-
3 б.	1 шт.	1 шт.	-
2 б.	2 шт.	-	-
1 б.	1 шт.	-	-

АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ

ЧТО ТАКОЕ АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ?

Авторская позиция – это отношение автора к описываемой ситуации, мнение по проблеме, ответ на проблемный вопрос текста.

ЧТО ПОМОГАЕТ СФОРМУЛИРОВАТЬ АВТОРСКУЮ ПОЗИЦИЮ?

- Слова-подсказки #главное, надо, важно и т.д.
- Оценочная лексика #прекрасный, отличный, ужасающий, безобразный, скверный и т.д.
- Вводные слова #к счастью, к сожалению, ко всеобщей радости и т.д.
- Риторические восклицания, побудительные предложения #Как прекрасно это чувство! Учитесь у великих мудрости, терпению.

ОСОБЕННОСТИ ПОИСКА АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ В ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ И ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТАХ

- Авторская позиция может быть выражена прямо (в отдельных предложениях, обращенных к читателю, в публицистических текстах, но не используйте объёмные цитаты в сочинении) или косвенно (в поступках, речи, портрете героев в художественном тексте)
- Отличай: автор и рассказчик (повествование от первого лица в худ.тексте)
- Осторожно: ирония (значение противоположно)

КАКОВА АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ?

Ах, как же замечательно жить в большом городе, выходишь на улицу и вдыхаешь полной грудью всю таблицу элементов Менделеева, но не успеваешь этим насладиться, как в плечо тебя толкает спешащий на работу добрейший прохожий. Твой слух услаждает симфония, создаваемая гудками машин, криками рабочих со стройки и скрежетом оторвавшегося рекламного щита...

КЛИШЕ

- Таким образом, позиция автора такова: ...
- Автор считает, что...
- Автор подводит читателя к выводу о том, что...
- Рассуждая над проблемой, автор приходит к следующему выводу...
- Позиция автора, как мне кажется, может быть сформулирована следующим образом: ...
- Автор призывает нас (к чему)
- Автор убеждает нас в том, что...
- Автор осуждает (кого / что, за что)
- Отношение автора к поставленной проблеме неоднозначно: ...
- Основная цель автора заключается в том, что...
- Хотя позиция автора не выражена явно, логика текста убеждает в том, что...

ПРИМЕРЫ ПОЗИЦИИ

ФОРМУЛИРОВОК

АВТОРСКОЙ

Таким образом, размышляя над проблемой, автор приходит к следующему выводу: книга учит мыслить, рассуждать, воспитывает человека, обогащает его внутренний мир.

ПРИМЕРЫ ПОЗИЦИИ

ФОРМУЛИРОВОК

АВТОРСКОЙ

Так автор убеждает нас в том, что война - это страшная трагедия, потому что приносит с собой смерть, разруху, голод, физическую и душевную боль, невыносимые страдания.

ПРИМЕРЫ ПОЗИЦИИ

ФОРМУЛИРОВОК

АВТОРСКОЙ

Таким образом, автор приходит к следующему выводу: источником вдохновения для художника может быть родная природа, которая помогает по-новому посмотреть на мир и понять своё место в нём.

ЗАГЛЯНЕМ В ЛИСТ ЭКСПЕРТА



К3	Отражение позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована	0

**МОЁ ОТНОШЕНИЕ К
ПОЗИЦИИ АВТОРА С
ОБОСНОВАНИЕМ**

ЗАГЛЯНЕМ В ЛИСТ ЭКСПЕРТА



КАК ВЫРАЗИТЬ ОТНОШЕНИЕ К ПОЗИЦИИ АВТОРА?

- Я согласен с автором
- Я не согласен с автором
- Я частично согласен/не согласен с автором

НО! Этого мало

К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	
	Экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его	1
	Экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора текста, или размышления экзаменуемого не соответствуют	0
	сформулированной проблеме, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»)	

ЧТО ТАКОЕ ОБОСНОВАНИЕ?

Обоснование — это подтверждение истинности высказывания (тезиса), приведение убедительных аргументов или доводов, которые позволяют согласиться с высказыванием (тезисом).

ЧТО МОЖЕТ СЛУЖИТЬ ОБОСНОВАНИЕМ?

- факты (реальное событие, явление, то, что действительно произошло);
- иллюстрации (наглядно-описательная форма): можно использовать конкретный пример – сообщение о событии (в литературе, в жизни и т.д.) и предположительный пример – рассуждение о том, что могло бы быть при определенных условиях;
- опыт (личный, конкретный, общечеловеческий, исторический, научный эксперимент, исследования и т.д.);

ЧТО МОЖЕТ СЛУЖИТЬ ОБОСНОВАНИЕМ?

- обращение к традициям, авторитетным мнениям (мнения известных ученых, философов, писателей, общественных деятелей, специалистов – экспертов);
- цитаты из авторитетных источников;
- обращение к теоретическим знаниям, терминологии (в науке, искусстве, культуре и т.д.);
- обращение к логике (индукция, дедукция).

КЛИШЕ

I) Согласие:

- Я согласен с автором данного текста, потому что...
- Я разделяю точку зрения автора, так как...
- Я считаю, что автор абсолютно прав, ведь...
- Нельзя не согласиться с автором текста, поскольку...

КЛИШЕ

2) Несогласие (полное или частичное):

- Текст писателя <ФИО> произвёл на меня неоднозначное впечатление. С одной стороны <выразить согласие> ... , но с другой <своё мнение>...
- В целом доводы автора текста убедительны, однако я не вполне согласен с тем, что <позиция автора>...
Постараюсь обосновать свою точку зрения.

ОБРАЗЕЦ

Я разделяю позицию автора, так как считаю, что только человек, имеющий конкретную цель, сможет добиться успеха в жизни. Чётко сформулированная цель способна мотивировать на действие, на преодоление себя. (можно привести примеры людей, добившихся успеха благодаря верно поставленным целям)

ОБРАЗЕЦ

Трудно не согласиться с автором. Я тоже считаю, что каждый человек должен стремиться воплотить свою мечту в жизнь. Сама история человеческого прогресса – это история воплощения мечты: мечты о полёте, об освоении морских глубин, наконец, о покорении космоса! Когда-то всё это казалось несбыточными фантазиями, и только настоящим мечтателям мы обязаны этими достижениями цивилизации.

ОБРАЗЕЦ

Считаю, что по рассматриваемой проблеме авторская позиция такова: хорошая речь – важная составляющая имиджа делового человека.

Думаю, сложно с этим не согласиться: мнение о человеке во многом определяется тем, как он говорит. Хорошая речь свидетельствует о начитанности, внутренней культуре, развитой логике мышления. Для многих специальностей навыки устной и письменной речи являются непременным условием профессионального роста. От любого менеджера, консультанта, переводчика, секретаря требуется умение быстро и грамотно составлять документы, вести деловые беседы, отвечать на телефонные звонки.

Таким образом, хорошая речь всегда будет помогать добиться успеха человеку любой профессии.

ВЫРАЗИТЕ ОТНОШЕНИЕ К СЛЕДУЮЩЕЙ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ: ЧЕСТНОСТЬ – ОДНО ИЗ ВАЖНЕЙШИХ КАЧЕСТВ ЧЕЛОВЕКА.

Честность, порядочность во все времена высоко ценились людьми. Человек, обманывающий окружающих ради личной выгоды, рано или поздно непременно окажется в одиночестве, ему просто перестанут доверять. Даже в мире бизнеса, где, казалось бы, хитрость и изворотливость часто ведут к успеху, честность не утратила своего значения. Деловые люди предпочитают надежных партнеров, которые не подведут, не нарушат данного обещания.

Итак, нечестным путем можно добиться сиюминутного, временного успеха, однако, лишившись доверия окружающих, человек теряет гораздо больше: новых клиентов, новые выгодные контракты и, наконец, просто друзей, которые пришли бы на помощь в трудную минуту.

ВЫВОД*

***НЕ ОБЯЗАТЕЛЕН, ЕСЛИ ВЫ ЛОГИЧНО ЗАВЕРШИЛИ СОЧИНЕНИЕ ОБОСНОВАНИЕМ СВОЕГО ОТНОШЕНИЯ К АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ (СМ. ПОСЛЕДНИЕ 2 ПРИМЕРА)**

КАК МОЖНО ЗАКОНЧИТЬ СОЧИНЕНИЕ?

1) Обобщить размышления, изложенные в сочинении:

Таким образом,...

2) Дать оценку сказанному, чётко выразить своё мнение:

Всё вышесказанное позволяет сделать вывод:...

3) Сделать прогноз, высказать предположение:

Хочется верить, что читатели задумаются над проблемой, поднятой в тексте, и постараются...

4) Призвать читателя к действию:

В заключение хочу подчеркнуть, что... Об этом нужно помнить каждому из нас...

ВСПОМНИТЕ ПЛАН СОЧИНЕНИЯ

1. Проблема
2. Комментарий (1 пример+пояснение, 2 пример+пояснение, смысловая связь)
3. Позиция автора
4. Моё отношение к позиции автора с обоснованием
5. Вывод*

ЧТО ЕЩЕ ПРОВЕРЯЕТ ЭКСПЕРТ?



<i>II</i>	<i>Речевое оформление сочинения</i>	
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста 	2
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста</p>	1
	<p>В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста</p>	0

К6	Точность и выразительность речи	
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.</p> <p>* Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10</p>	2
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли,</p> <p>но</p> <p>прослеживается однообразие грамматического строя речи,</p> <p>или</p> <p>работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи,</p> <p>но</p> <p>есть нарушения точности выражения мысли</p>	1
	<p>Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи</p>	0

III	Грамотность	
К7	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено более четырёх ошибок	0
К8	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущено одна–три ошибки	2
	Допущено четыре-пять ошибок	1
	Допущено более пяти ошибок	0
К9	Соблюдение языковых норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущено одна-две ошибки	1
	Допущено более двух ошибок	0

К10	Соблюдение речевых норм	
	Допущено не более одной речевой ошибки	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено более трёх ошибок	0
К11	Соблюдение этических норм	
	Этические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущены этические ошибки (одна и более)	0
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	Допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12)		24

ЗАДАНИЕ!

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и обоснуйте его.

Объём сочинения — не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

(1) В маленьком городишке Стратфорде на маленькой речушке Эйвон нашу группу писателей привели в обычный для Англии деревенский дом, прочный и аккуратный. (2) К невысокой деревянной двери вели каменные ступеньки, а над черепичной крышей возвышались две большие кирпичные трубы. (3) На стенах, оконных решётках, дверях и крыше - всюду были заметны сероватые следы времени. (4) От прочих строений того же типа этот дом отличался только одним: четыре с половиной века назад в нём родился величайший из людей, когда-либо бравших в руки перо. (5) Потом нам показали похожий домишко, где некогда жила девушка, примечательная лишь тем, что она нравилась молодому Шекспиру. (6) А в конце подвели к церкви, внутри которой похоронен автор «Гамлета».

(7) Я не мог не восхититься тем, как трогательно и тщательно хранят в Стратфорде память о своём гениальном земляке. (8) Но наш гид, местный уроженец, быстро развеял мои иллюзии. (9) Улыбнувшись, он сказал, что современники и соседи поэта имели весьма приблизительное представление о его литературных занятиях. (10) И в церкви Шекспир был похоронен не как гений, а как примерный и достаточно щедрый прихожанин.

(11) Я не мог в это поверить.

- (12) А почему же тогда сохранили его дом и даже жилище любимой девушки? (13) Гид пожал плечами:

- (14) А зачем их рушить? (15) Мы вообще стараемся ничего без крайней надобности не ломать.

(16) Как же я тогда позавидовал англичанам, которые могут пренебрежительно бросить: (17) «Эта церковь сравнительно новая, ей всего триста лет». (18) А тысячелетняя Москва лишь редкими островками застройки подтверждает малую часть своего возраста...

(19) Мы с вами не миллионеры, у нас нет родовых замков, нет поместий с загородными дворцами, но и нас, абсолютно рядовых россиян, окружает старина. (20) Только не ценим мы её.

(21) Нельзя сказать, что нынче наши люди родную старину совсем не берегут. (22) Что осталось - понемногу реставрируют. (23) Особнячки, построенные лет двести назад, продают банкам или схожим конторам с обязательством сохранить фасад.

(24) Новот однажды проезжаю я мимо очень красивой церквушки в Филях.

(25) Розово-белая, с высокой тоненькой колокольней в центре, она украшена причудливой барочной лепниной. (26) Величавые купола - один в центре, на колокольне, и четыре по краям - радостно сияют сусальным золотом. (27) Остановившись, чтобы получше её рассмотреть, захожу внутрь. (28) Прочитав табличку перед входом, узнаю, что церковь эта стоит там с конца семнадцатого века. (29) И тогда я сам себе задал вопрос: а почему она дожила до наших дней? (30) Почему её не разрушили, когда она ещё не была старинной, а была просто одним из множества московских храмов? (31) И сам себе с недоумением ответил: не сломали, потому что - а зачем рушить?

(32) До нас уже дошло, что купеческие особнячки надо не сносить, а реставрировать. (33) Но до нас ещё не дошло, что крестьянские избы, кособокие сараюшки и баньки по-чёрному - тоже памятники старины, которые хранят вещественную память о наших бабушках, дедушках и более дальних предках. (По Л. А. Жуховицкому*.)

*Леонид Аронович Жуховицкий (род. в 1932 году) - русский писатель, публицист, педагог.