

Лекция 4. Грехопадение человека. Изгнание из рая.

Основные типы толкования повествования о Грехопадении

- **1. Абстрактно-аллегорическое толкование** - Библия говорит о том, что совершается всегда; история Адама — это лишь аллегория, означающая постоянное отпадение людей от Бога. Это не реальная история, а иносказание. Первым, кто высказал подобное был Филон Александрийский (I в. н. э.). Он рассматривал сказание 3 главы Бытия как образ борьбы разума (Адам) с чувством (Ева). Филоновский аллегоризм оказал большое влияние на ранних Отцов Церкви, которые в той или иной степени отождествляли библейские образы с различными абстрактными понятиями.
- **В. Н. Лосский:** «Сказания Бытия разворачиваются по некой архаической логике, не отделяющей конкретного от абстрактного, образа от идеи, символа от реальности».
- Такое понимание ценно тем, что заставляет искать смысловое значение библейского рассказа, скрытое за его эпической формой.
- Но мы не можем настолько обескровливать Писание, и превращать его в некое подобие аллегорий. И Моисей, и ап. Павел говорят о Грехопадении именно как о событии. Грехопадение человека, описанное в 3 гл. кн. Бытия исторично, хотя сама эта историчность далека от принципов античной или современной историографии

- **2. Натуралистическое и буквалистическое толкование** – историчность библейского Пролога носит такой же характер, что и историчность книг Судей или Царств. Адам был таким же человеком, как любой другой, только первым по счету. Он жил в саду, который Бог вырастил в Месопотамии, и после послушания был изгнан за пределы рая. Греховность и смертность отныне стали передаваться по наследству, и все потомки Адама несут ответственность и наказание за его преступление. В древности к такому толкованию склонялись учителя Антиохийской школы и некоторые латинские теологи.
- **Ориген:** «Кто настолько глуп, чтобы подумать, будто Бог по подобию человека-земледельца насадил рай в Эдеме на востоке?.. И если говорится, что Бог вечером ходил по раю, Адам же спрятался под деревом, то я думаю, никто не сомневается, что этот рассказ образно указывает на некоторые тайны».
- Когда речь идет о временах доисторических, Откровение облачается в символы. Поэтому как невозможно натуралистически толковать видения пр. Исаяи или Иезекииля, так и сказания Пролога было бы неверно понимать буквально.
- **Прот. С. Булгаков:** «Нет никакой необходимости приписывать им исторический характер в том смысле, как он свойственен событиям эмпирической жизни этого мира... Сказание III главы Бытия о грехопадении хотя и есть история, но именно как метаистория, и оно есть в таком качестве миф, который больше и значительней в своих обобщенных символических образах, нежели вся эмпирическая история».
- Данное толкование не может объяснить причину грехопадения человечества. Как два обыкновенных человека могли извратить всю

- **3. «Александрийское» толкование** - «александрийцы» пытались объяснить как и почему *вина* первого человека пала на всех его потомков? Для этого они бесконечно расширили понятие «Адам». Он стал для них мистическим средоточием совершенного и гармоничного космоса, созданного Богом мгновенно. Падение вселенского Адама раздробило мирозданье и подчинило его законам грубой материи. «Александрийская» концепция была намечена у Климента, Оригена и св. Григория Нисского. В новое время она получила развитие в трудах таких выдающихся русских мыслителей, как Булгаков и Бердяев.
- Избегая крайностей как филоновского аллегоризма, так и натурализма, данное толкование видит в Падении реальное (хотя и метаисторическое) событие. Придает и грехопадению и боговоплощению космический смысл.
- Но «Адам» «александрийской» концепции очень мало похож на человека и даже на человечество ;это вселенское существо, которое лишь с большими натяжками можно отождествить с Адамом Библии.

Природа первоначального Адама

- **Прп. Ефрем Сирин:** «Когда Бог творил человека, Он не соделал его смертным, но не создал и бессмертным, чтобы сам Адам, соблюдением или преступлением заповеди, от одного из двух деревьев приобрел бы себе то, чего захотел. Хотя по благодати Бог все дал прародителям, но бессмертную жизнь, которая приобреталась вкушением плодов древа жизни, восхотел даровать им по правде. Потому дал им лишь заповедь, и она не была так велика, не могла равняться преизбыточествующей награде, уготованной им.
- **Св. Иринеи Лионский:** «Сотворенный Богом человек Адам обитал в потенциальном бессмертии».
- То есть Адам был ни необходимо смертным, ни необходимо бессмертным. Его восприимчивая, богатая возможностями природа могла непрестанно питаться благодатью и настолько преображаться ею, что смерть не была в состоянии подчинить себе его Богоданную природу. Благодать Божия, которой питался Адам, - это и есть древо жизни, которое постоянно давало ему возможность потенциального бессмертия.

Назначение человека

- Человек должен был привести весь мир к Богу.
- Не имея в своей природе греха, человек, как нравственное существо, должен был совершенствоваться (по выражению блж. Августина), «восходя от возможности не грешить к невозможности грешить».
- Прп. Максим Исповедник: «Первый человек призван воссоединить в себе всю совокупность тварного бытия. Он должен был одновременно достигнуть совершенного соединения с Богом и таким образом сообщить состояние обожения всей твари. Ему нужно было прежде всего в своей собственной природе преодолеть разделение на два пола путем бесстрастной жизни по первообразу Божественному. После этого он должен был соединить рай со всей землей, то есть нося постоянно рай в себе и в силу постоянного общения с Богом, он должен был превратить в рай всю землю. Затем ему предстояло уничтожить пространственные условия не только для своего духа, но и для тела, соединив землю и небо, т.е. весь чувственный мир, Перейдя границы чувственного, он должен был затем путем познания, равного познанию духов Ангельских, проникнуть в мир сверхчувственный, чтобы соединить в себе самом мир сверхчувственный и чувственный. И, наконец, не имея ничего вне себя, кроме одного Бога, человеку ничего не оставалось бы, как полностью всего себя Ему отдать в порыве любви и вручить Ему всю вселенную, соединенную в его существе человека. Тогда Сам Бог, со своей стороны, отдал бы Себя всего человеку, который по этому дару, т.е. по благодати, имел бы все то, что Бог имеет по природе».
- В.Н. Лосский: «человек является ипостасью земного космоса, а земная природа является продолжением телесности человека».

Грехопадение Адама и Евы

Быт. 3, 1-8

Блж Августин: «листьями смоковницы, может быть, первыми, поправшимися им при их смущении, они покрыли срамные члены, которые хотя и прежде были такими же членами, но не были срамными. Они почувствовали новое движение в своей неповинующейся плоти, как бы прямое возмездие за свое неповиновение. Ибо, найдя превратное удовольствие в собственной свободе и отвергнув служение Богу, душа лишилась прежнего повиновения со стороны тела. Так как она по собственной воле оставила высочайшего Господа, то не смогла удержать под своей волей низшего слугу и никоим образом не могла уже иметь плоть в подчинении себе, как всегда могла бы иметь ее, если бы сама осталась в подчинении Богу».

Свт. Иоанн Златоуст: «Многие любители споров дерзают говорить, что Адам после вкушения от древа получил способность различать добро и зло. Думать так было бы крайне безумно. Чтобы никто не мог говорить так, для этого мы, предвидя это, недавно столько рассуждали о данной Богом человеку мудрости, доказывая ее наречением имен, какие он дал всем зверям, и птицам, и бессловесным животным, и тем, что сверх этой высокой мудрости он удостоился еще и пророческого дара. Как тот, кто дал имена и изрек такое чудное пророчество о жене, мог не знать, что хорошо, а что худо? Если мы допустим это (чего да не будет!), то произнесем хулу на Создателя. Как Он давал заповедь тому, кто не знал, что преступление есть зло? Это не так, напротив, он ясно знал это. Поэтому изначала Бог создал это животное (человека) самовластным, иначе не следовало бы его наказывать за преступления заповеди,

он не видел, что это было грехом».
написано, что спрашивала его».

Почему Бог допустил дьяволу искусить человека?

- Чтобы сделать свободу первого человека сознательной дается райская заповедь, которая должна была упражнять волю человека через послушание к добру.
- Это упражнение свободы состояло в том, что человек добровольно и непринужденно выбирал жизнь в согласии с волей Божией и, произвольно избирая добродетель, был бы уже непоколебимо утвержден в добре благодатью.
- И опять для испытания воли человека, попускается искушение от диавола.
- Прп. Ефрем Сирин: «змию не воспрещалось стать ее искушителем. Ибо если Ева победила бы в кратковременной брани и в недолгой борьбе, и змий, и кто был в змие, подверглись тому наказанию, какое и понесли, то Ева и муж ее вкусили бы плодов жизни и приобрели жизнь вечную, прияв по правде то бытие, какое было им обещано; они по правде стали бы обладать всем тем, что прежде им даровалось по благодати. Потому искушитель поспешил прийти, и не был удержан».
- Блж. Августин: «Если спросят, почему Бог попустил подвергнуть человека искушению, хотя и предвидел, что он уступит искушителю, то я, не способный проникнуть в глубину этого совета, признаюсь, что он превышает мои силы. Насколько, однако, мне Богом предоставлено иметь разумение или дозволено говорить, мне кажется, человек не заслуживал бы большей похвалы, если бы мог жить добродетельно потому только, что никто бы не склонял его жить порочно...».

Суд Божий над Адамом и Евой

Быт. 3, 9-19

9. И воззвал Господь Бог к Адаму и сказал ему: где ты?

10. Свт. Иоанн: «Он спрашивал не потому, что не знал - Он знал, и совершенно

Лопухин: «По отношению к земле это божественное проклятие выразилось в оскудении ее производительной силы, что в свою очередь сильнее всего отзывается на человеке, так как обрекает его на тяжелый, упорный труд для насущного пропитания».

терпит, медлит, вопрошает, и выслушивает ответ, и опять спрашивает,

Влк. Августин: «никто не в силах избежать этого приговора, ибо всякий, кто рожден в эту жизнь, с трудом находит истину по вине тленного тела. Как говорит Соломон, тленное тело отягощает душу, и эта земная храмина подавляет многозаботливый ум (Прем 9:15). В этом и заключаются труды и скорби человека, взятого из земли. А терния и волчцы суть жала мучительных вопрошаний или размышлений о том, где бы добыть

Лопухин: «новая черта отношения между мужем и женой, устанавливавшая факт полного господства первого над последней. Если и раньше жена, в качестве только помощницы мужа, ставилась в некоторую зависимость от него, то теперь, после того, как первая жена доказала неумение пользоваться свободой, Бог определенным законом поставляет ее действие под верховный контроль мужа. Лучшей иллюстрацией этого служит вся история дохристианского мира, в особенности же древнего Востока с его униженно-рабским положением женщины. И только лишь в христианстве жене снова возвращены отнятые у ее права».

Изгнание из рая

Быт. 3, 20-24

20. И нарек Адам имя жене своей: Ева, ибо она стала матерью всех живущих.

21. И сделал Господь Бог Адаму и жене его одежды кожаные и одел их.

22. И сказал Господь Бог: вот, Адам стал как один из Нас, зная добро и зло; и теперь как бы не простер он руки своей, и не взял также от дерева жизни, и не вкусил, и не стал жить вечно.

23. И выслал его Господь Бог из сада Едемского, чтобы возделывать землю, из которой он взят.

Прп. Ефрём Сирийский: «Ризы те или были сделаны из кож животных, или сотворены вновь, потому что, по словам Моисея, Господь сотворил ризы

Свят. Иоанн Златоуст: «Итак, употребление одежд пусть непрестанно напоминает нам о потерянных благах и о том наказании, которое постигло человеческий род за преслушание».

животных увидели смерть собственного своего тела».

Ориген: «Эти одежды были сделаны из шкур животных, ибо только такие одежды и надлежало носить грешнику - одежды кожаные, в знак смертности, которую стяжал он из-за греха, и тленности, которой стал подвержен из-за разложения тела».

«кожанные ризы...»

- 1) обозначение смертности, в которую облекся человек как во вторую природу после падения.

Свт. Мефодий Олимпийский: *«Бог сшил ризы кожаные, как бы одевая человека в смертность».*

Свт. Григорий Нисский: «смертность, взятая от природы существ неразумных, была божественным домостроительством заброшена на природу, сотворенную для бессмертия».

Человек больше не имеет в себе жизни как внутренне присущего качества, которым он обладал прежде. В его жизни больше нет благодати. Существующей собственно оказывается смерть: жизнь перерождается в выживание.

С запретным плодом в человеке открывается источник смерти. **Преп. Максим Исповедник:** «смерть живет все это время, соделав нас своей пищей, а мы истинно никогда не живем, поскольку всегда через тление пожираемы смертью», поэтому «завершение этой жизни не смерть, а избавление от смерти».

Свт. Григорий Богослов: «человек вкусил преждевременно сладкого плода, и облекся в кожаные ризы – тяжелую плоть, и стал трупоносцем, потому что смертью Христос положил пределы греху».

- 2) облечением в неразумную природу, с приобщением к жизни бессловесного естества и усвоением его качеств

Свт. Григорий Нисский: «слово кожа указывает мне на формы естеств бессловесных, в которые мы облеклись, познав страсти. Это то, что человек получил в придачу от неразумного естества: половое общение, зачатие, рождение, нечистота, кормление грудью, принятие и извержение пищи, постепенное взросление, старость, болезни и смерть».

Св. Григорий Богослов: «человек забыл данную ему заповедь, и побежден горьким вкушением: тогда чрез грех делается он изгнанником, удаляемым в одно время и от древа жизни, и из рая, и от Бога; облачается в кожаные ризы (может быть в грубейшую, смертную и противоборствующую плоть)».

- **Преп. Анастасий Синаит** понимал «кожанные ризы» как настоящую плоть, он

Изгнание из рая

Быт. 3, 20-24

20. И нарек Адам имя жене своей: Ева, ибо она стала матерью всех живущих.

21. И сделал Господь Бог Адаму и жене его одежды кожаные и одел их.

22. И сказал Господь Бог: вот, Адам стал как один из Нас, зная добро и зло; и теперь как бы не простер он руки своей, и не взял также от дерева жизни, и не вкусил, и не стал жить вечно.

23. И выслал его Господь Бог из сада Едемского, чтобы возделывать землю, из которой он взят.

24. И изгнал Адама, и поставил на востоке у сада Едемского Херувима и пламенный меч обращающийся, чтобы охранять путь к дереву

Прп. Ефрем: «чтобы вкусив плода с древа жизни и получив вечную жизнь, Что такое «древо жизни»? Церковное песнопение говорит нам: «Се, Херувим

Прп. Ефрем: «Если бы прародители вкусили плод древа жизни, то произошло бы одно из двух: или смертный приговор суда остался бы без исполнения, или древо жизни не было бы уже животворно. Потому, чтобы не нарушить смертный приговор суда, и древо жизни не оказалось бы недействительным и неживотворным, Бог изгнал Адама из рая».

торжественный Совет о судьбе падшего человека, подобный первому Совету о его сотворении».

Что же побудило ко греху Адама и Еву?

- **Зависть диавола;**

Амвросий Медиоланский – «Причиной зависти стала красота человека, поселенного в раю. Поскольку сам дьявол, получив благодать, не сумел ее удержать, он преисполнился зависти к человеку за то, что тот, будучи сотворен из праха, поселился в раю и был избран».

- **Это свободная воля и возможность ею злоупотребить.**

Прп. **Ефрем Сирин** пишет: «Искусительное слово не ввело бы в грех искушаемых, если бы руководством искустителю не служило их собственное желание. Если бы не пришел искунитель, то само дерево красотою своею ввело бы их в искушение. Хотя прародители искали себе извинения в совете змея, но более, нежели совет змея, **повредило им собственное пожелание**».

Грех Адама и Евы

- **гордость** (стать Богом помимо Бога);
 - **неверие** (не поверить Богу);
 - **бogoотступничество** и переход на сторону Его врага;
 - **неблагодарность Богу** за все Его милости и щедроты;
 - **хула** на Творца и Промыслителя, ибо они представили себе Святейшее Существо завистливым;
 - **зависть**;
- **Свт. Феодан Затворник:** *«Дело вкушения, может быть, и не велико, но худо, что поверили, не зная кому. Может быть, и это не так бы было важно, если б не те страшно преступные мысли и чувства к Богу, какие, как яд, влил в них злой дух. Он наговорил им, что Бог запретил им вкушать от древа затем, чтоб и они не сделались богами. Этому поверили. Но поверив так, они не могли не принять хульных о Боге помышлений, будто Он завидует им и неблагожелательно к ним относится, а приняв такие помышления, не могли миновать и некоторых недобрых к Нему чувств и своевольных решений: так мы же сами возьмем то, до чего Ты не хочешь допустить нас. Так вот Он какой, засело у них в сердце о Боге, а мы думали, что Он такой благой. Ну, так мы сами себя устроим наперекор Ему. Вот эти-то мысли и чувства были страшно преступны! Они-то и означают явное отступление от Бога и враждебное восстание против Него».*

Следствия грехопадения

- искажается образ Божий в онтологическом аспекте (но полностью не исчез), мы видим, что человек лишается таких богоподобных черт как бессмертие и нетление.
- заблуждения в богопознании - начали поклоняться бесам, рабство греху и диаволу.
- «кожаные ризы» уподобляют человека неразумным животным, физическое, биологическое изменение – подверженность тлению
- Состав человеческой природы не изменился: человек по-прежнему состоит из души и тела, причем в душе выделяются высшие силы – дух, однако меняется иерархия духа, души и тела. Дух человеческий был в результате духовной смерти отделен от Духа Божия и утратил свое главенство. Телесное чувство стало главенствовать
- Удобопреклонность ко греху - «тягота страдания» по Максиму Исповеднику
- По грехопадению желательная и раздражительная силы души вышли из повиновения мыслительной, и раздражительная сила стала проявляться в виде неразборчивой ненависти, а желательная – в неразумной любви, т.е. похоти.
- Изменился и характер деятельности человека. Теперь человек вынужден трудиться в «поте лица» для того, чтобы добывать себе пропитание (Быт. 3, 17-18).
- Изменились отношения между полами. Если раньше женщина является помощницей мужчине, то после грехопадения одним из «карающих» Божественных определений стало главенство мужа над женой (Быт. 3, 16). И в ней появляется «влечение» к мужчине (Быт. 3, 16). - Это влечение не плотское только, а еще в большей степени психическое.

Прообразовательное толкование события грехопадения

- 1) Дерево познания добра и зла, послужившее падению человеков, прообразовало дерево Креста, послужившее

Свт. Григорий Богослов: «Для сего и Дерево против древа и руки – против руки, ~~руки, говоря мужественно простерты, против руки простертой~~»
Свт. Иоанн Златоуст: «Чем победил диавол, тем же преодолел его

Христос; взяв его же орудия, Он ими и победил его... Дева, дерево и смерть были знаками нашего поражения: девою была Ева, так как тогда она еще не познала мужа; деревом было дерево рая; смертью было наказание

Адама. Но вот опять Дева, дерево и смерть, эти знаки поражения, сделались знаками победы. Вместо Евы – Мария: вместо древа познания добра и зла – дерево креста; вместо смерти Адамовой – смерть Христова. Видишь ли, что чем победил диавол, тем и сам побеждается? Через дерево поразил диавол Адама; через крест преодолел диавола Христос; то дерево низвергло в ад, это же дерево и отшедших извлекло оттуда. И опять то дерево укрыло пленника обнаженного, это же дерево с высоты открыло всем Победителя обнаженного. Так же и смерть: на ту смерть осуждались те, кто будут жить после нее, эта же смерть воскресила и

тех, кто жил прежде нее. Ду

Домашнее задание

Прочитать следующие главы:

4-11 гл. кн. Бытия – период ветхозаветных патриархов