



A satellite with solar panels is shown in orbit above the Earth's surface, which is covered in blue oceans and white clouds. The satellite is positioned centrally, with its solar panels extending outwards. The text is overlaid on the image in a bold, yellow font.

**ХРИСТИАНСКАЯ  
АПОЛОГЕТИКА  
И ЕСТЕСТВЕННЫЕ  
НАУКИ**

## Наука:

Выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности с целью описания, объяснения и предсказания процессов и явлений действительности на основании открываемых ею законов

(Словарь Вебстера)

## Основополагающие принципы науки:

- Вера в объективное существование законов природы (казуальность)
- Вера в единство этих законов в пространстве-времени — и в естественных, и в лабораторных условиях (универсальность)
- Вера в рациональный (разумный) характер этих законов и возможность их постижения (рациональность)



Небесная механика Птолемея



Небесная механика Коперника



Небесная механика Кеплера

**«Благодарю Тебя, Творец и Бог, давший мне эту радость постигать Твое творение, радоваться произведениям рук Твоих. Вот, я завершил труд, к которому призван.**

**Я использовал все таланты, вверенные моему духу»**

**Иоанн Кеплер**

**Принципы**

**казуальности, универсальности и рациональности –**

**отображение веры в Единого разумного Творца –**

**Законодателя**



# Христиане - основоположники областей науки

Астрономия галактик  
Бактериология  
Вычислительная техника  
Генетика  
Гидравлика  
Гидрография  
Гидростатика  
Гинекология  
Гляциология  
Динамика  
Динамика газов  
Естественная история  
Исчисление дифференциалов  
Ихтиология  
Квантовая механика  
Механика жидкостей  
Небесная механика  
Неэвклидова геометрия  
Обратимая термодинамика  
Океанография  
Оптическая минералогия

Уильям Гершель (1738-1822)  
Луи Пастер (1822-1896)  
Чарльз Бэббидж (1792-1871)  
Грегор Мендель (1822-1884)  
Леонардо да Винчи (1452-1519)  
Мэтью Мори (1806-1873)  
Блез Паскаль (1623-1662)  
Джеймс Симпсон (1811-1870)  
Жан Луи Агассиз (1807-1873)  
Исаак Ньютон (1642-1727)  
Роберт Бойль (1627-1691)  
Джон Рей (1705-1627)  
Исаак Ньютон (1642-1727)  
Жан Луи Агассиз (1807-1873)  
Макс Планк (1858-1947)  
Джордж Стоке (1819-1903)  
Иоганн Кеплер (1571-1630)  
Бернхард Риман (1826-1866)  
Джеймс Джоуль (1818-1889)  
Мэтью Мори (1806-1873)  
Дейвид Брюстер (1781-1868)

# **Христиане - основоположники областей науки**

**Палеонтология**

**Палеонтология позвоночных**

**Патологоанатомия**

**Пространственный анализ**

**Рефлексология**

**Систематическая биология**

**Сравнительная анатомия**

**Статистическая термодинамика**

**Стратиграфия**

**Теория поля**

**Теория моделей**

**Термодинамика**

**Термокинетика**

**Физическая астрономия**

**Химия**

**Химия изотопов**

**Хирургическая антисептика**

**Электродинамика**

**Электромагнетизм**

**Электроника**

**Энергетика**

**Энтомология**

**Джон Вудворд (1665-1728)**

**Жорж Кювье (1769-1832)**

**Рудольф Вирхов (1821-1902)**

**лорд Рэлей (1842-1919)**

**Иван Палов (1849-1936)**

**Карл Линней (1707-1778)**

**Жорж Кювье (1769-1832)**

**Джеймс Клерк Максвелл (1831-1879)**

**Николаус Стено (1638-1686)**

**Майкл Фарадей (1791-1867)**

**лорд Рэлей (1842-1919)**

**лорд Кельвин (1824-1907)**

**Гемфри Дэви (1778-1829)**

**Иоганн Кеплер (1571-1630)**

**Роберт Бойль (1627-1691)**

**Уильям Рамзай (1852-1916)**

**Джозеф Листер (1827-1912)**

**Джеймс Клерк Максвелл (1831-1879)**

**Майкл Фарадей (1791-1867)**

**Амброз Флеминг (1849-1945)**

**лорд Кельвин (1824-1907)**

**Жан Анри Фабр (1823-1915)**

# Современная наука – порождение христианского мировоззрения

Концепция “законов природы” появилась, поскольку за природой стояла Личность, Которая и была ее Законодателем

Вопрос происхождения – метафизический, исторический, философский, богословский

Эмпирический метод – не единственный способ познания

Вне его:

- Достоверность Библии и историчность ее текста
- Философский анализ свидетельств существования Бога в контексте мировоззрения
- Достоверность религиозного опыта в контексте мировоззрения

# Ограничения естественных наук

1) Предметом исследования естествознания является ограниченная сфера реальности, соответствующая таким критериям как:

» **наблюдаемость**

» **повторяемость**

» **опровергаемость**

» **предсказуемость**

Вопросы происхождения и смысла не входят в компетенцию эмпирической науки. Утверждения о духовном или сверхъестественном в рамках современного научного метода несостоятельны.

2) Все физические науки основаны на метафизических предпосылках, не поддающихся научной проверке. Мировоззрение ученого влияет на интерпретацию данных.

3) «Единичные» события невозможно воспроизвести для проверки  
Гэнж: «Мы можем догадываться о том, что случилось, и использовать науку для сбора доказательств в поддержку той или иной гипотезы. Но наука не обладает должной юрисдикцией в вопросах происхождения или предназначения».

4) Наука, по причине своего эмпирического или индуктивного метода не может достигнуть «абсолютной уверенности» в чем бы то ни было.



У одного человека было два сына. Младший сказал отцу: "Отдай мне часть имущества, что мне причитается". И тот разделил имущество между сыновьями. Через несколько дней младший сын, все распродав, уехал с деньгами в далекую страну. И там, ведя беспутную жизнь, промотал все, что у него было.

Лука. Радостная весть 15:11-13

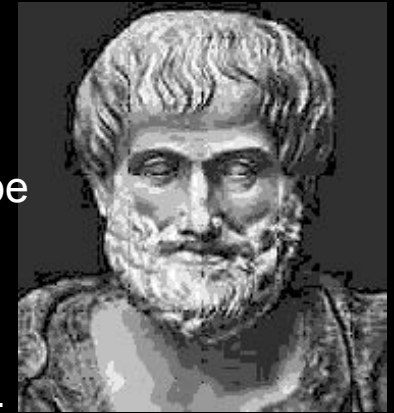
Научившись извлекать практическую пользу из ответов на вопрос **«как?»** ученые, посчитав вопросы **«почему?»** и **«зачем?»** бессмысленными, отправились в далекую страну натурализма.



# Мир Аристотеля (от Аристотеля до Коперника/Галилея)

## Птолемеевы преобразования в астрономии

1. Мир существует. Ученые уверены в эмпирическом познании.
2. Мир состоит из реальных вещественных тел, расположенных так, что неподвижная и светонепроницаемая земля находится в центре системы концентрических прозрачных сфер, на которых расположены небесные тела. Сферы вращаются вокруг центра, осуществляя движение небесных тел.
3. Тела познаются разумом через абстрагирование их форм и видов.
4. Каждое тело имеет свое естественное место, установленное в рамках Евклидовой геометрии, чем задается абсолютное пространство.
5. Время тоже абсолютно.
6. Не существует пустого пространства. Природа не терпит пустоты.
7. Тела меняют свое качество и пространственное положение.
8. Естественным состоянием тел является состояние покоя. Если они движутся, ими движет другое тело.
9. Благодаря неотъемлемым свойствам легкости или тяжести тело, сдвинутое со своего места, либо вернется на свое место, либо, по крайней мере, будет стремиться к этому.
10. Свет (цвет), теплота и звук являются недвижимыми качествами тел. Тела сообщают свои качества или формы наблюдателю непосредственно или опосредованно. Дальнодействия (действия на расстоянии, без контакта тел) не существует. Сила находится в телах, которые активны уже потому, что они есть. Возможны не только пространственные изменения. Тела составлены четырьмя основными стихиями: огонь, воздух, вода и земля.



## Мир Ньютона (конец 17 - начало 20 века)



Наследие науки эпохи Возрождения – механицизм:  
материя и движение объясняют все явления

Ученые уверены в эмпирическом познании.

Из тел, расположенных в абсолютном Евклидовом пространстве той.

Они не определяются эмпирически, а также с точки зрения их движения. Они не

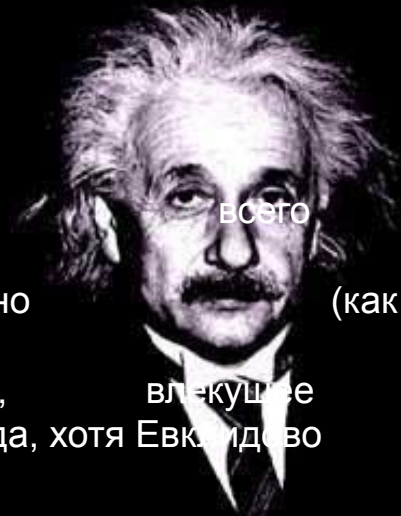
определяются эмпирически, а также с точки зрения их движения. Они не определяются эмпирически, а также с точки зрения их движения. Они не определяются эмпирически, а также с точки зрения их движения. (Восприятие сугубо эмпирично, а не, как у Аристотеля).

4. Тело – это материя, а материя измеряется в понятиях установленного стандарта. Измеряемое количество материи называется массой тела.
5. Масса инертна. Она является физической мерой сопротивления тела к изменению движения. Она стремится к состоянию покоя или к равномерному движению, изменение которого является результатом вмешательства иной силы. Сила определяется понятием массы. Сила – это масса, умноженная на ускорение, или же сопротивление массы изменению движения.
6. Среднее количество движения тела определяется расстоянием, поделенным на время, затраченное на движение.
7. Пространство Евклидово и абсолютно.
8. Время абсолютно.
9. Существует космическая сила, называемая гравитационное притяжение, и действующая везде и повсюду. Каждая частица вселенной притягивает каждую другую частицу с силой, которая прямо пропорциональна произведению их масс и обратно пропорциональна квадрату расстояния между ними.
10. Тепло, свет и электричество состоят из частиц. Аксиома дальнего действия практически отвергнута, всякое взаимодействие объясняется через понятие эфир (эфир в физике – невидимое вещество, которое, согласно постулату, наполняет пространство и служит проводником при перенесении световых волн и другой лучистой энергии). Аксиома о том, что природа не терпит пустот, решительно отвергнута.

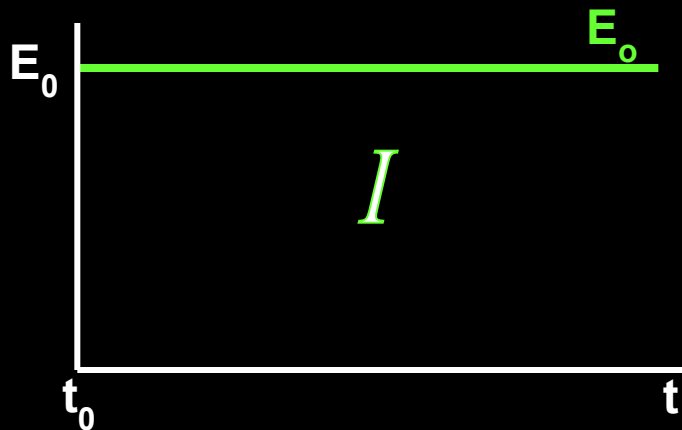
## Мир Эйнштейна (1915- ??)

Скорость света – единственная абсолютная величина

1. Мир существует. Ученые уверены в эмпирическом познании.
2. Мир состоит из основной матрицы, в которой происходят события. Тела – лишь наблюдаемые события.
3. Евклидова абсолютного пространства не существует. Пространство трехмерно (минимум) и соотносимо с наблюдателем.
4. Абсолютного времени не существует. Время – четвертое измерение событий, влекущее многомерную вселенную Римана, отличную от трехмерной вселенной Евклида, хотя Евклидово представление достаточно на человеческом уровне.
5. Гравитация Ньютона – это не притяжение, а ускорение, вызванное единственно возможным во вселенной движением – криволинейным движением. Уравнение же в первом приближении остается тем же:
6. Ни одно тело не находится в состоянии покоя. Все движется.
7. Энергия пропорциональна массе, а масса пропорциональна энергии. Согласно представлению Ньютона, тело в процессе движения обладает суммой энергии, равной половине массы тела, умноженной на квадрат его скорости. По представлению Эйнштейна, тело даже в состоянии покоя обладает энергией, которая называется энергией покоя и выражается формулой:  $E=mc^2$ , где  $c$  – это скорость света. Скорость света – абсолют для наблюдателя. Таким же образом,  $m=E/c^2$ . Сейчас всем известно, что новая физика не подвергает сомнению Эйнштейновскую абсолютность скорости света.
8. Движение не только пространственно. Механизм не в состоянии объяснить вселенной как единого целого.
9. Матрица вселенной – это поле, вполне реальное, хотя и «нематериальное». Это континуум, познаваемый четырьмя взаимозависимыми измерениями времени и пространства, конечных и безграничных, проявляющихся движением. И там, где мировые линии движения пересекаются, наблюдается материальное событие, познаваемое наблюдателем в качестве массы или энергии.
10. Абсолютными системы являются: эмпирически, скорость света (примерно 300 000 километров в секунду); философски, пространственно-временной континуум, который является условием и ограничением событий.

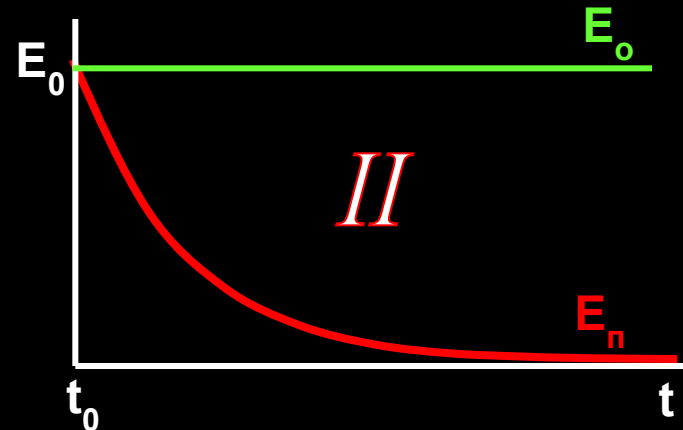


# Физические законы и начало вселенной



**Первое начало термодинамики:**

**Общее** количество энергии в «закрытой системе» **остаётся неизменным** с течением времени



**Второе начало термодинамики:**

Количество **полезной** энергии в «закрытой системе» **неизбежно убывает** с течением времени

Количество массы/энергии остаётся неизменным (первый закон термодинамики), а её качество (доступность и способность совершать работу) постоянно ухудшается (второй закон)

Если вселенная идет к своему концу, то у нее должно было быть начало

Если она стареет, то она должна была быть “молодой”

Если она изнашивается, то она должна была быть новой

Если вселенная останавливается, то ее когда должны были завести



# Физические законы и начало вселенной

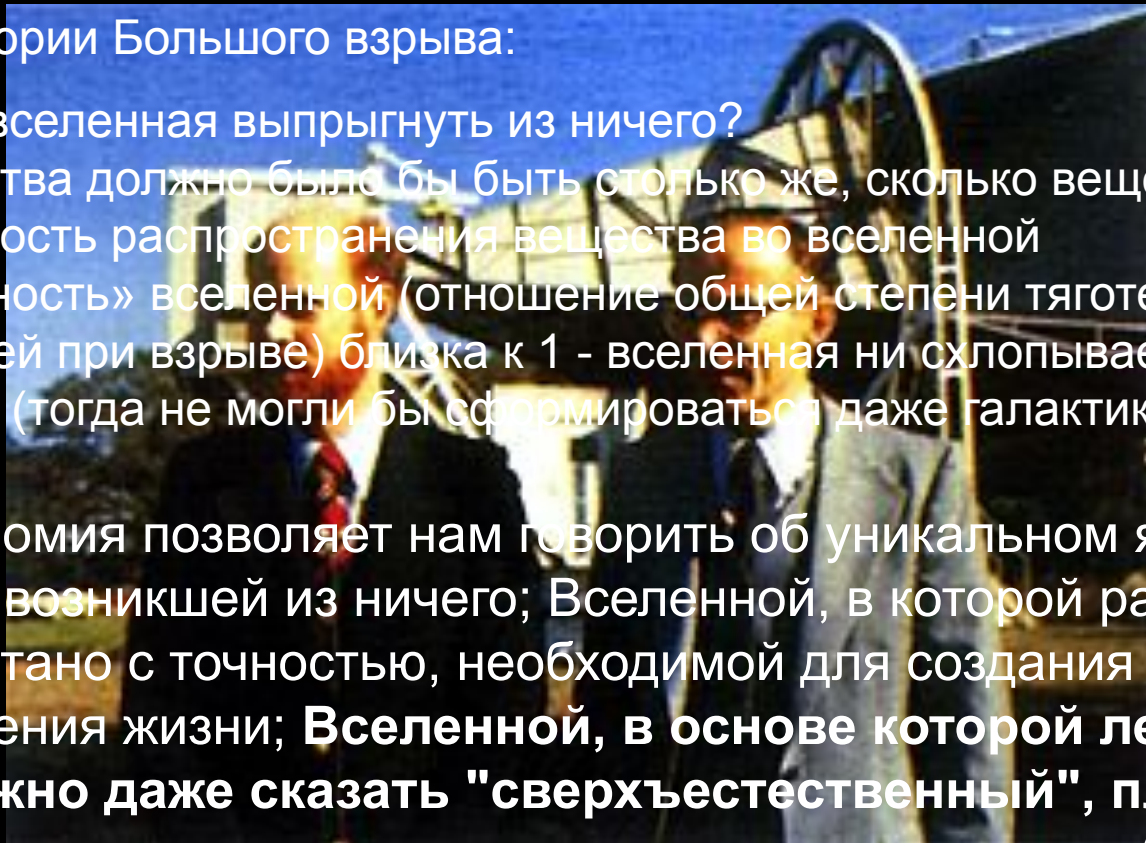
В 1978 году Вильсон и Пенциас получили Нобелевскую премию в области физики за открытие во вселенной фоновых шумов, соответствующих температуре три градуса по Кельвину, которые были интерпретированы как необходимый элемент **теории Большого взрыва**.

Проблемы теории Большого взрыва:

- 1) Как могла вселенная выпрыгнуть из ничего?
- 2) Антивещества должно было бы быть столько же, сколько вещества.
- 3) Равномерность распространения вещества во вселенной
- 4) «Плоскостность» вселенной (отношение общей степени тяготения к силе, действовавшей при взрыве) близка к 1 - вселенная ни схлопывается, ни рассеивается (тогда не могли бы сформироваться даже галактики).

“Астрономия позволяет нам говорить об уникальном явлении - Вселенной, возникшей из ничего; Вселенной, в которой равновесие сил рассчитано с точностью, необходимой для создания условий возникновения жизни; Вселенной, в основе которой лежит некий, можно даже сказать "сверхъестественный", план”

Арно Пенциас



# Физические законы и начало вселенной

Чтобы жизнь могла существовать, десятки параметров Вселенной должны иметь



Константа сильного

будь она больше

будь она меньше

Константа слабого

будь она больше

будь она меньше

Гравитационная кон

будь она больше

будь она меньше

Константа электро

будь она иной –

Отношение констан

будь оно больше

будь оно меньше

Отношение массы

будь оно иным –

Соотношение прот

будь оно иным –

Среднее расстояни

будь оно больше

будь оно меньше

Полярность молеку

будь она выше –

будь она ниже –

температура была бы слишком велика для существования жизни

вода была бы слишком слабым раствором для биохимических процессов

ой константе:

м

И т.д. (см. «Гипотеза творения»)

# Физические законы и начало вселенной

Система Солнце – Земля должна обладать не менее тонкой настройкой:

Количество звёзд в планетарной системе:

будь оно более единицы – взаимодействие приливов и отливов нарушило бы орбиты планет

будь оно менее единицы – тепла было бы недостаточным для поддержания жизни

Масса звёзды, поддерживающей жизнь на планете:

будь она больше – звезда сгорала бы слишком быстро.

будь она меньше – силы приливов и отливов нарушали бы период вращения планеты

Цвет звёзды, поддерживающей жизнь на планете:

будь она более красной – реакция фотосинтеза была бы недостаточной;

будь она более синей – реакция фотосинтеза была бы недостаточной.

Расстояние от звезды, поддерживающей жизнь на планете:

будь оно больше – планета была бы слишком холодной для устойчивой циркуляции воды;

будь оно меньше – планета была бы слишком тёплой для устойчивой циркуляции воды.

Орбитальная эксцентricность:

будь она больше – разница сезонных температур была бы слишком резкой.

Период вращения:

будь он больше – разница суточных температур была бы слишком велика;

будь он меньше – скорости атмосферных ветров были бы слишком большими.

Толщина коры:

будь кора толще – из атмосферы в кору переносилось бы слишком много кислорода;

будь кора тоньше – вулканическая и тектоническая активность была бы слишком высокой.

Отношение кислорода к азоту в атмосфере:

будь оно выше – высшие формы жизни развивались бы слишком быстро;

будь оно ниже – высшие формы жизни развивались бы слишком медленно.

Гравитационное взаимодействие с Луной:

будь оно сильнее – воздействие приливов и отливов было бы слишком сильным;

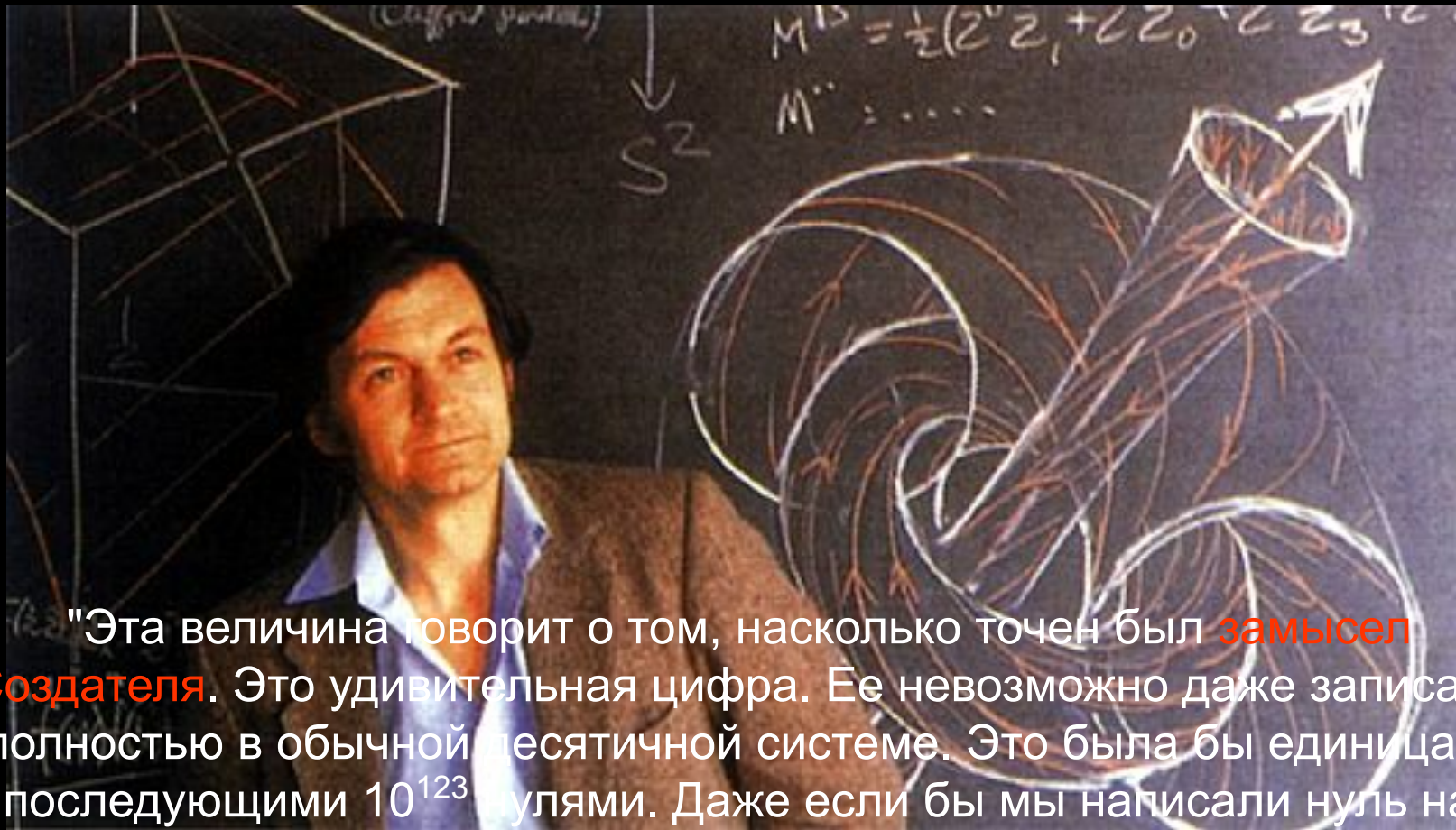
будь оно слабей – изменения наклона орбиты привели бы к нестабильному климату

И т.д. (см. «Гипотеза творения»)



## Физические законы и начало вселенной

Роджер Пенроуз подсчитал: вероятность случайного образования Вселенной с необходимыми для возникновения жизни параметрами составляет один к десяти в степени  $10^{123}$



"Эта величина говорит о том, насколько точен был замысел Создателя. Это удивительная цифра. Ее невозможно даже записать полностью в обычной десятичной системе. Это была бы единица с последующими  $10^{123}$  нулями. Даже если бы мы написали ноль на каждом протоне и на каждом нейтроне во всей Вселенной и использовали все другие частицы, нам все равно не хватило бы места, чтобы записать это число" (Роджер Пенроуз)

# Физические законы и начало вселенной

**Антропный принцип:** Вселенная имеет именно такие параметры, какие необходимы для существования жизни, в том числе – разумной

*Ибо так говорит Господь, сотворивший небеса, Он, Бог, образовавший землю и создавший ее; Он утвердил ее, не напрасно сотворил ее; Он образовал ее для жительства (Исаия 45:18)*

Альтернативные формулировки Антропного принципа:

- 1) «Ощущение», что вселенную специально скроили ради человека.  
(*Intellectuals Speak Out About God*, p. 72)
- 2) Возможность наблюдения налагает ограничения на наблюдаемое - наличие наблюдающего определяет то, какой вид мира он будет воспринимать.

Оба варианта - вне области эмпирической науки:

- 1) Вопрос о цели - вне рамок научного метода
- 2) «Ориентированный на наблюдателя» подход к основным космологическим вопросам ставит вселенную в зависимость от возможности наблюдения.



## Физические законы и начало вселенной

“Для ученого, который жил верой в свой собственный разум, конец пути превращается в кошмарный сон.

Он покоряет гору невежества и вот-вот доберется до вершины; но как только он подтягивается и взбирается на последний уступ, его приветствует компания богословов, которые сидят там уже целые столетия”

Роберт Джэстроу  
(Robert Jastrow), PhD (физика)  
директор Института космических  
исследований США  
(*God and Astronomers*, стр. 15)





# Телеологический аргумент Уильяма Пэйли (1743-1805)

архидьякона города Карлайл. “Естественное богословие” (*Natural Theology*, 1802)

1. В часах все свидетельствует, что они созданы с разумной целью – измерять время:
  - а) В них есть пружина для приведения механизма в движение.
  - б) В них есть ряд колесиков для передачи этого движения.
  - в) Колесики сделаны из меди, чтобы они не ржавели.
  - г) Пружина сделана из стали, так как этот металл эластичен.
  - д) Верхняя крышечка сделана из стекла, чтобы через нее можно было видеть.
2. Мир являет нам гораздо большие свидетельства о замысле, нежели часы.
  - а) Мир – более великое произведение искусства, чем часы.
  - б) У мира более тонкое и сложное устройство, чем у часов.
  - в) В мире существует бесконечное множество четко подогнанных друг к другу вещей и явлений.
3. Следовательно, если часы указывают на наличие часовщика, то мир требует еще более великого разумного Конструктора (т.е. Бога).



# Телеологический аргумент – ранние формулировки

Ранние формулировки аргумента относятся к древне-греческой школе (Сократ, Платон, Филон Александрийский) и Фоме Аквинскому («пятый путь»)

В *Диалогах относительно естественной религии* Дэвида Юма теист Клеант предлагает следующую форму телеологического аргумента:

1. Всякая конструкция подразумевает конструктора.
2. Великая конструкция подразумевает великого конструктора
3. Мир – великая конструкция (подобно огромной машине)
4. Следовательно, должен быть великий Конструктор мира



Пэйли развивает аргумент Клеанта в нескольких направлениях:

- а) Использует в качестве иллюстрации замысла человеческий глаз, отношения между мужчиной и женщиной, книгу
- б) Разъясняет, что этот аргумент является аргументом по аналогии, потому что подобные следствия должны иметь подобные причины
- в) Утверждает, что беспорядочность в природе является исключением из правила, и, следовательно, не оказывает влияния на аргумент





# Телеологический аргумент – расширенная формулировка

А. Е. Тэйлор дал гораздо более развитую формулировку аргумента, принимающую во внимание альтернативы как эволюции, так и случайности

1. Природа являет предусмотренный порядок, обеспечивающий ее сохранность.

а) Для потребности тела в кислороде предусмотрены мембраны, существующие для ее обеспечения.

б) Многие насекомые откладывают яйца в местах, где доступна пища, чтобы их потомство имело пищу.

в) Движения кота заведомо приспособлены так, чтобы он мог схватить свою добычу.

2. Предварительное планирование в природе невозможно объяснить только лишь физическими законами, поскольку существует бесчисленное множество вариантов как могли бы двигаться электроны, но они движутся именно в соответствии с предварительным планом сохранения организмов.

а) Это верно в отношении как здоровых, так и нездоровых организмов (к примеру - антител).

б) На основании одних лишь физических законов, потеря приспособленности столь же вероятна, как и ее появление.

в) Для объяснения бесконечно ничтожной вероятности наблюдаемого мы должны, дабы не впасть в абсурд, предположить существование чего-то большего, нежели физических законов.



# Телеологический аргумент – расширенная формулировка

3. Сознание или разум - это единственное известное условие (или причина), способное выбирать необходимое из равновероятных событий, реализуя тем самым практически невероятное событие, каковым является жизнь.

а) Человеческий мозг является непосредственным доказательством предварительной адаптации.

1) Человек планирует наперед (даже люди в возрасте (можно сказать, особенно люди в возрасте) составляют завещания).

2) Ни один суд присяжных не признает человека виновным в преднамеренном убийстве, если он не предполагал (планировал) результата своих действий.

б) Даже ученые, сводящие предвидение к сложному рефлексорному действию, не живут (не могут жить) таким образом сами. Например:

1) Они пишут книги в надежде, что другие будут их читать.

2) Они голосуют за лучшее будущее.



# Телеологический аргумент – расширенная формулировка

4. Сознание или разум, объясняющие предварительные адаптации, не могут быть объяснены как результат эволюции, потому, что:

а) Сознание не является жизненной силой, которая появилась в результате эволюции, а затем захватила и подчинила себе безжизненную материю (так как предварительное планирование, давшее начало сознанию, можно объяснить лишь действием Сознания).

1) Мы используем инструменты, созданный другими сознаниями, но какое-то сознание должно было создать самый первый инструмент.

2) Точно также, факт, что сознание может использовать природу в качестве инструмента, предполагает, что природный процесс, создавший сознание, сам по себе направляется разумом.

б) Само возникновение и сохранение видов невозможно без предварительного приспособления окружающей среды.

1) При наличии других химических веществ жизнь была бы невозможна.

2) С нужными химическими веществами, но в иных условиях, жизнь была бы невозможна.

в) Следовательно, либо предварительная адаптация не имеет смысла, или же существует Сознание вне человека, управляющее всем процессом.



# Телеологический аргумент – расширенная формулировка

5. Дарвиновский естественный отбор не в состоянии объяснить предварительного планирования, которое очевидно в природе, потому, что:

а) Наиболее приспособленные не обязательно лучшие; Зачастую выживает глупейший (например, пьяница в дорожном происшествии).

б) Даже мутации предполагают замысел, потому что, чтобы заставить эволюцию работать, мутации

1) должны быть не беспорядочными и непредвзятыми, а должны идти в предполагаемом замысле направлении;

2) должны быть не незначительными и постепенными, а крупными и внезапными, указывая на замысел.

в) Дарвинизм не объясняет, а просто предполагает жизнь с предварительно подготовленным окружением.

г) Человеческое сознание не может быть объяснено выживанием наиболее приспособленного или адаптацией к своей окружающей среде, потому что:

1) нет причин, указывающих на то, что эти приспособления послужат возникновению предвидения в человеке;

2) человеческое сознание не приспособливается к окружающей среде, но преобразует ее.

6. Следовательно, если сознание не было целиком создано природой, то оно должно было действовать в создании природы (поскольку природа демонстрирует предварительное планирование, которое можно объяснить лишь разумом).



# Телеологический аргумент – формулировка Р.Е.Д. Кларка

Р.Е.Д. Кларк («Вселенная: план или случай?») пытается дать еще одну формулировку телеологического аргумента, используя второе начало термодинамики:

1. У всего, что начинается, есть Начинатель.
2. У вселенной есть начало (как свидетельствует второй закон термодинамики).
  - а) Вселенная «движется к концу» и, следовательно, не может быть вечной.
  - б) Второй закон применим, насколько нам известно, ко всей вселенной.
  - в) «Обратная перемотка» вселенной сама по себе невероятна (так как этому нет научного объяснения).
3. Следовательно, у вселенной есть Начинатель.
4. Этот Начинатель должен быть:
  - а) разумным, так как Он связан с предварительным планированием
  - б) нравственным, потому что Он, очевидно, ценил свое творение.

Безусловным фактом, следующим из аргумента, является то, что раз разум и нравственность присущи личности, то Создатель вселенной должен быть личностным

**Аргумент в такой форме – разновидность космологического аргумента**



# Телеологический аргумент – основные возражения

- а) Аргумент делает вероятным, но не дает абсолютной уверенности, что за устройством мира кроется некий вид разума. Случайность возможна, хотя и маловероятна
- б) Аргумент не требует от Конструктора абсолютного совершенства, как это должно быть в случае с христианским Богом
- в) Аргумент не объясняет существования беспорядка или зла в мире
- г) Он базируется на космологическом аргументе, так как он утверждает, что должна иметься *причина замысла* во вселенной
- д) В лучшем случае, он доказывает лишь наличие некоего конструктора, а не Конструктора с большой буквы

Основная слабость аргумента - рассуждение по аналогии

В лучшем случае, он подтверждает существование некоего создателя, но не Единого Истинного Создателя

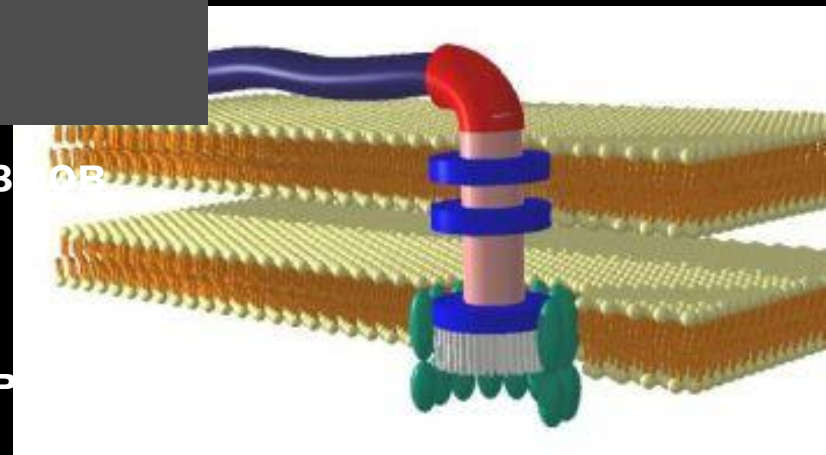
Тем не менее, именно он, как альтернатива случайности, является наиболее действенным в современной науке

# Сложность, не поддающаяся снижению

## Аргумент Майкла Бихи (Darwin's Black Box)



- 1) функциональные органы живых организмов представляют собой устройства не поддающейся снижению сложности;
- 2) следовательно, они должны были иметь завершённую функционирующую конструкцию изначально;
- 3) следовательно, они не могли развиться самостоятельно;
- 4) следовательно, они имеют Конструктора.





# Сложность, не поддающаяся снижению

## Примеры в природе



## Дятел



## Особенности строения дятла:

- 1) Опора на 12 жестких хвостовых перьев
- 2) Клюв жестко сочленен с черепом
- 3) Антивибрационная подвеска мозга на упругих нитях
- 4) Язык, огибающий голову
- 5) Пять костей, обеспечивающих упругость языка
- 6) Слюнные железы, вырабатывающие клейкую жидкость

# Сложность, не поддающаяся снижению

Примеры в природе



# Морской слизень



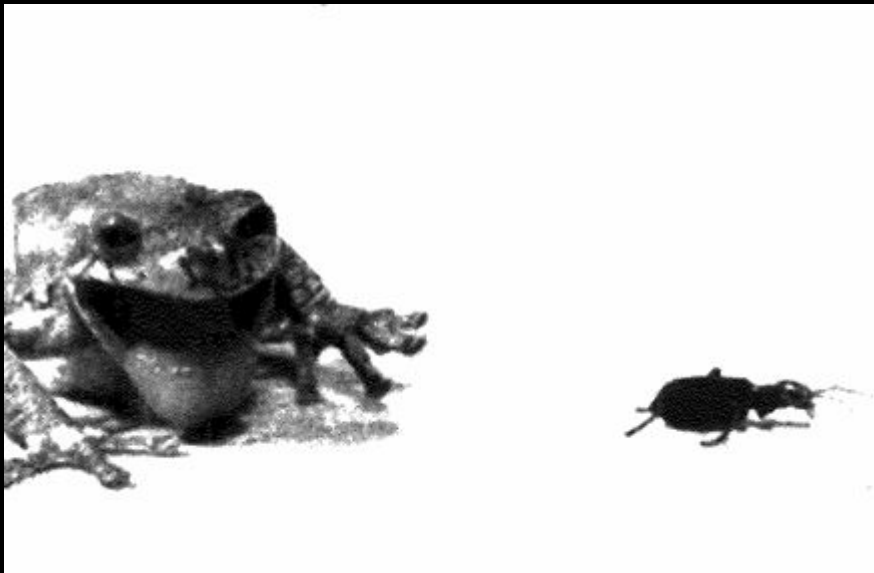
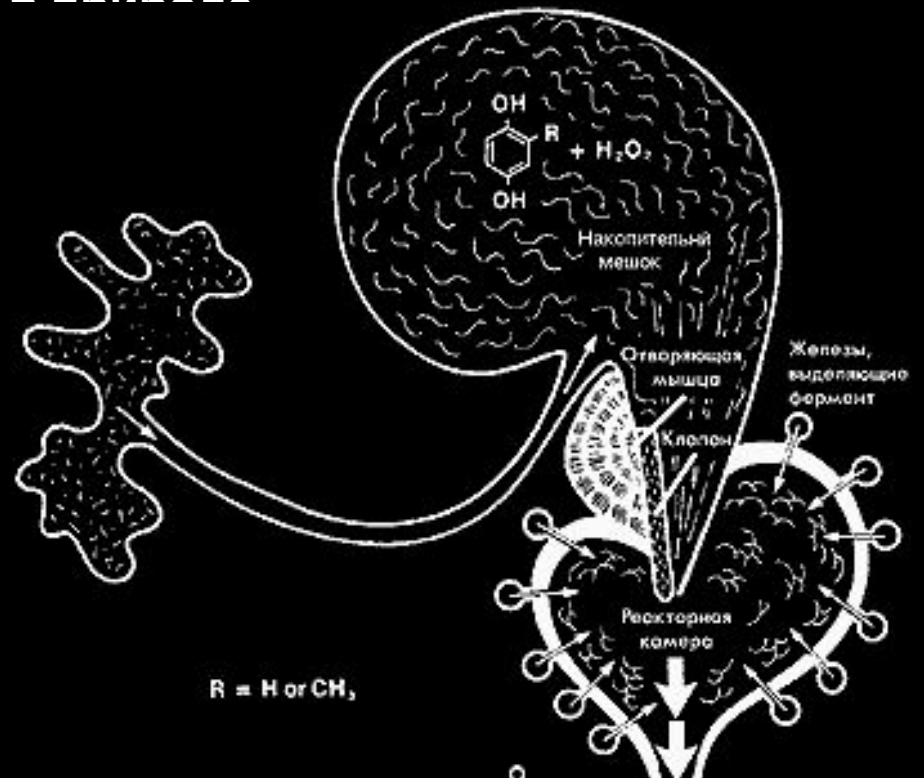


# Сложность, не поддающаяся снижению

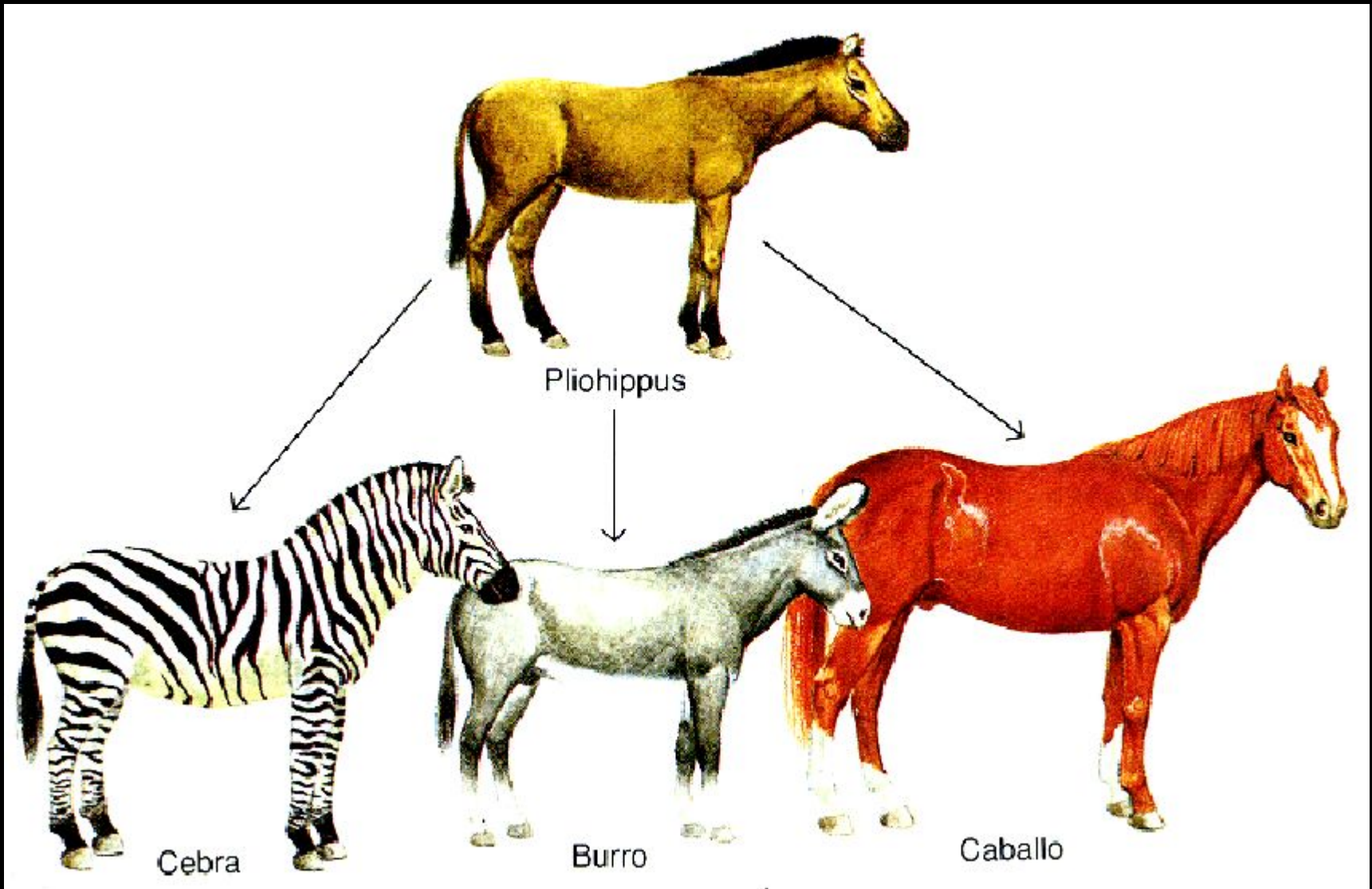
Примеры — животные



Жук-бомбардир



# Естественный отбор



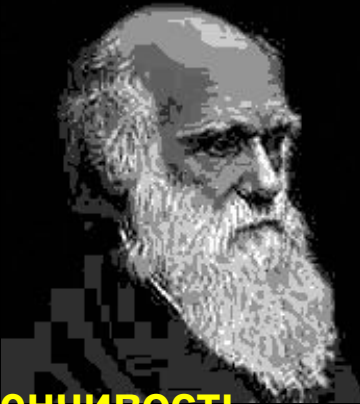
Изначальная информация утрачивается, новой не появляется



# Искусственный отбор



Изначальная информация утрачивается, новой не появляется



# Теория Дарвина

**Изменчивость**

**Дарвин считал, что**

Ведет к появлению принципиально новых свойств

**Оказалось, что**

Связана с перераспределением генетической информации

**Наследственность**

Передаёт новые свойства

Приобретаемые свойства не наследуются

**Отбор**

Закрепляет полезные свойства

Обеспечивает стабильность видовых признаков

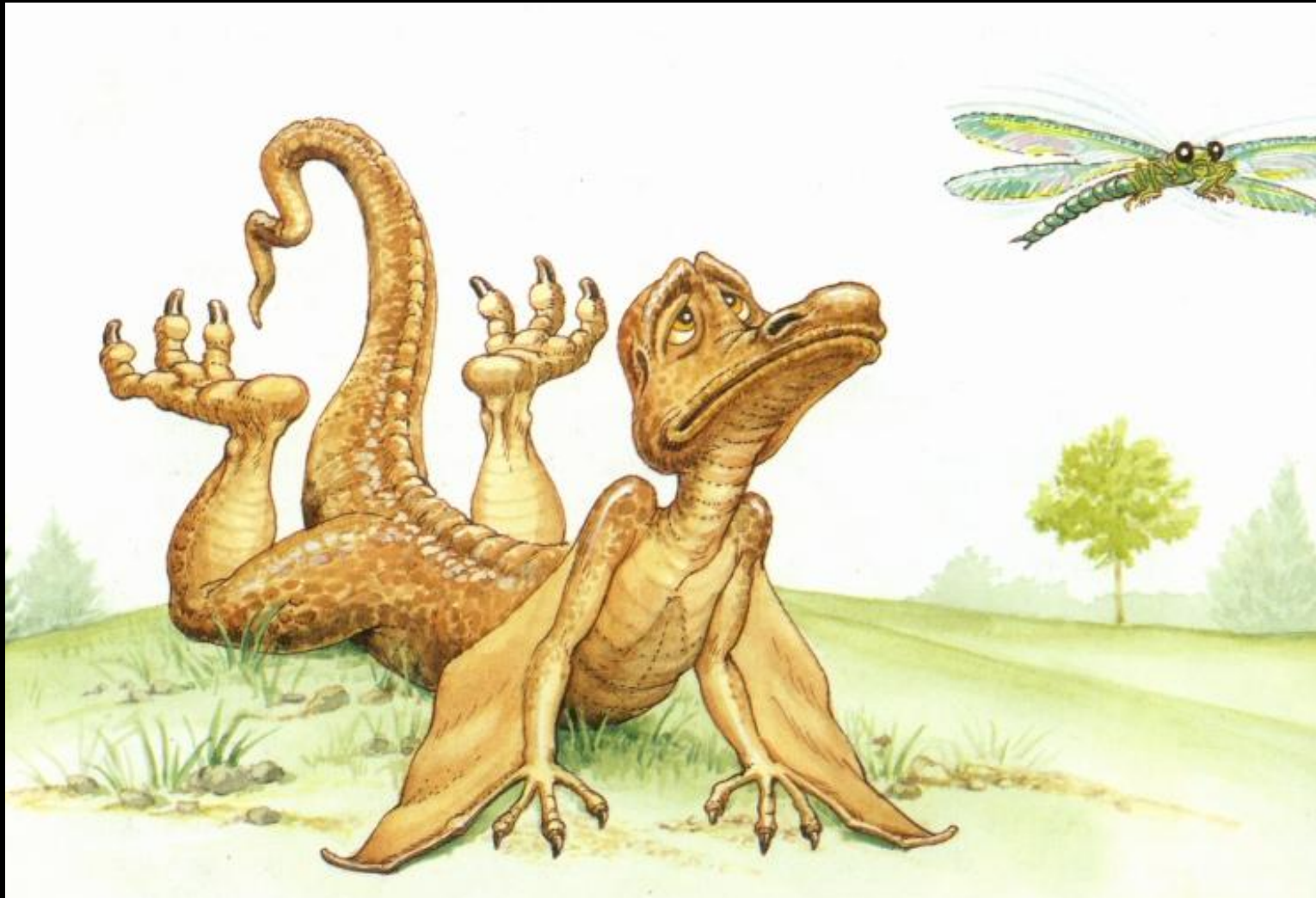


**Микроэволюция** – изменения внутри вида, связанные с перераспределением и/или потерей генетической информации



**Макроэволюция** – развитие «от амёбы до человека», сопровождающееся появлением новой генетической информации

«Обнаружены факты, свидетельствующие об **изменениях внутри видов**, но нет ни одного свидетельства в пользу теории **эволюции в целом**»  
(Miethe, p. 160; Tom Bethell, *Darwin's Mistake*, Harpers Magazine, 2-76)



**По отношению к мутациям отбор - стабилизирующий фактор**

**Новейшие исследования показали, что "отбор" существует даже на молекулярном уровне - образование белков, кодируемых "новыми" генами (даже - "полезными") тормозится ингибиторами, содержащимися в цитоплазме клеток**



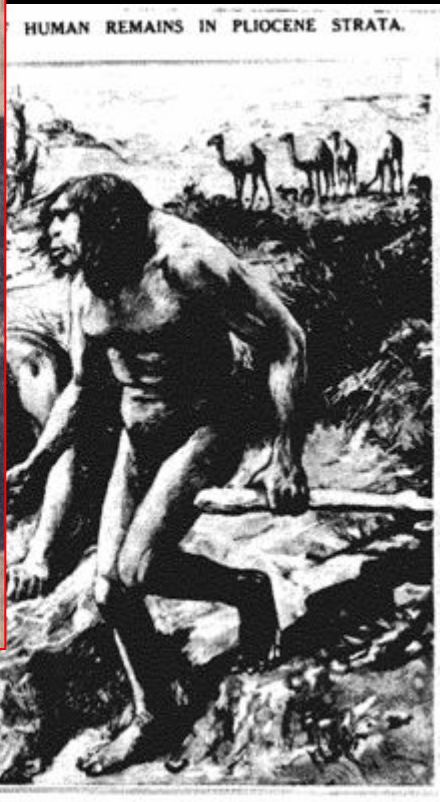
# Эволюционные фальсификации



Пилтдаунский человек – реконструкция на основе черепа человека и челюсти орангутана

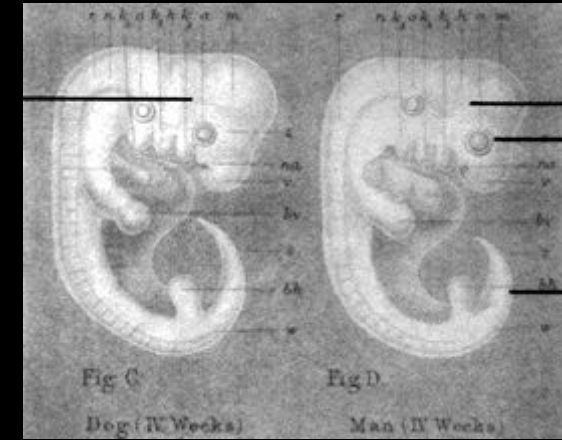
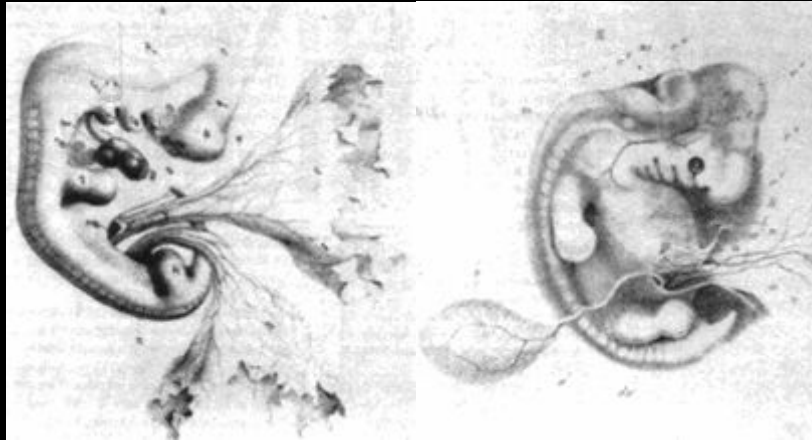
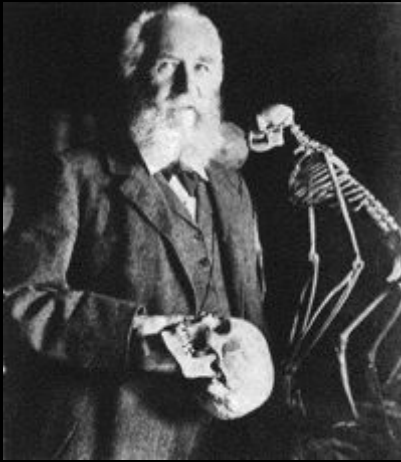


Питекантропус Алалуус, порождение фантазии Эрнста Геккеля



Гесперопитек, детальная реконструкция на основе... зуба ископаемой свиньи

# Теория эволюции и эмбриональное развитие



Эрнст Геккель (1834-1919), немецкий зоолог, «доработав» изображения эмбрионов собаки и человека (вверху), «открыл» «биогенетический закон»: **онтогенез рекапитулирует филогенез.**

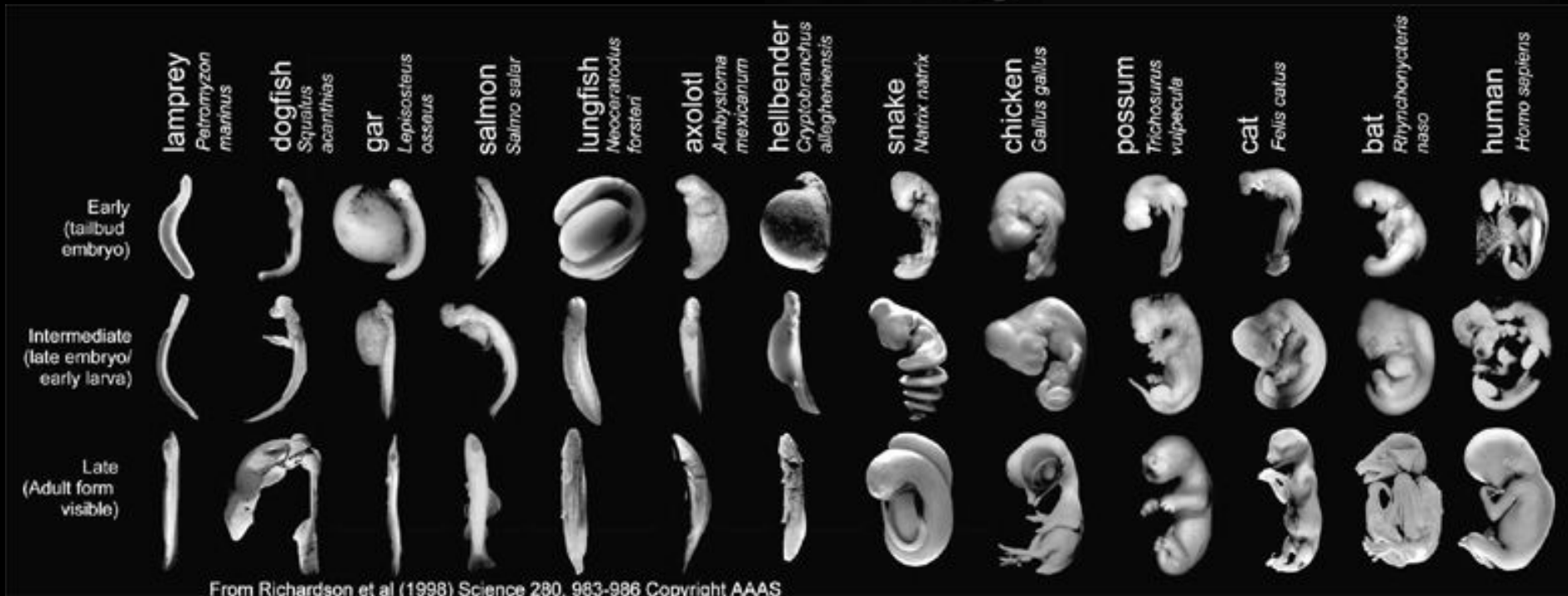
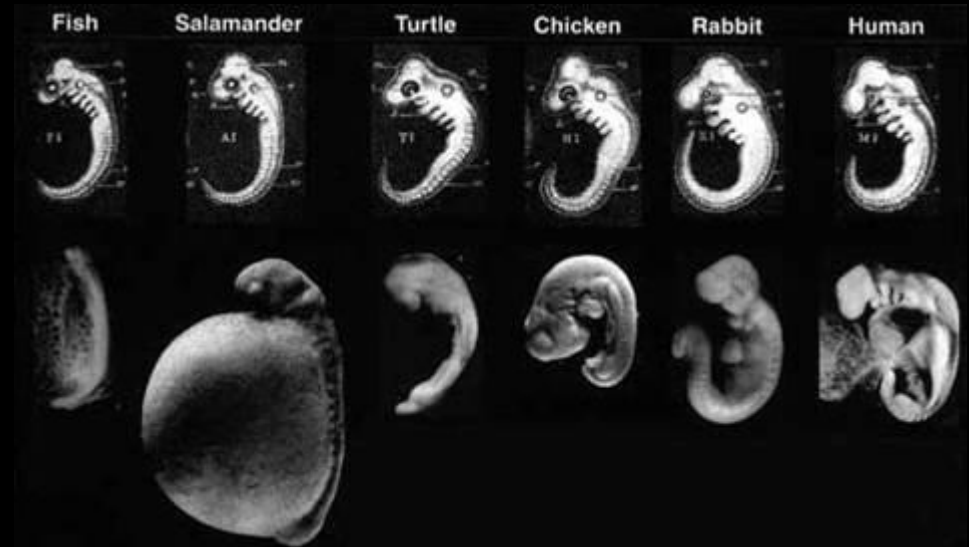
После публикации Геккелем книги «Естественная история творения» в 1868 г. его «открытие» официально признано фальсификацией ученым советом ун-та г. Иена.





# Научные факты об эмбриональном развитии

Эмбрион  
каждого вида  
развивается  
в соответствии  
со своей  
программой



From Richardson et al (1998) Science 280. 983-986 Copyright AAAS

# Научные факты об эмбриональном развитии



**Самуил Александр Армас «пожимает руку»  
хирурга Иосифа Брунера  
после успешной внутриутробной операции  
на спинном мозге (возраст «пациента» – 21 неделя)**



# Научные факты об эмбриональном развитии

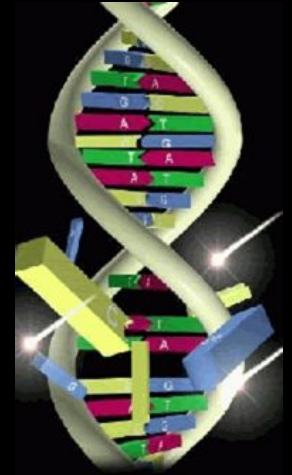
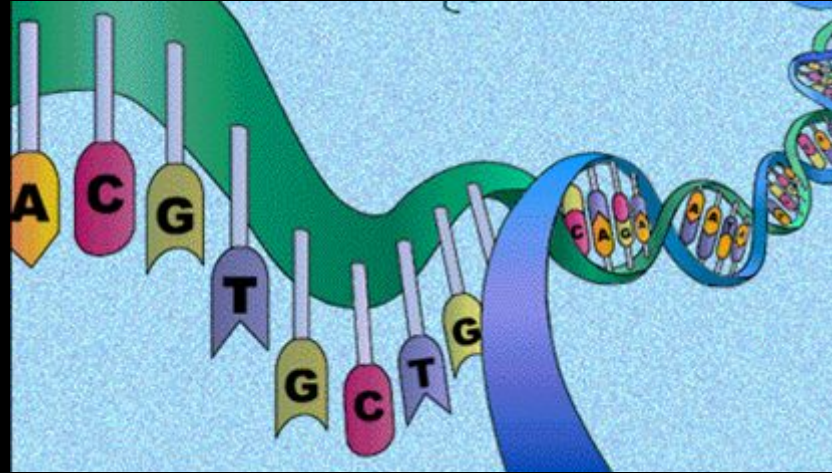


**Или чудес не бывает,  
или все, что есть – чудо**

Альберт Эйнштейн



# Теория информации и генетический код



- 1) Генетические структуры несут информацию
- 2) Свойства языка, используемого в генетических системах соответствует тем же свойствам человеческих языков
- 3) Информация может происходить только из разумного источника
- 4) Информация инвариантна относительно носителя
- 5) Действие принципа, аналогичного второму началу термодинамики

**Неодарвинизм = дарвинизм + мутации**





# Теория информации и генетический код



Мутации не создают новой информации и





# Теория информации и генетический код



29-летние студентки  
Тегеранского университета  
Ладан и Лалех Биджани  
скончались 08.07.03 от потери  
крови при попытке разделения

Близнецы-девочки родились  
21.06.03 в Сан-Хуан (Аргентина)

Сестры, имевшие общие сердце,  
легкие и гениталии, но две головы,  
два позвоночника и два желудка, и  
скончались двадцать дней спустя



**Мутации не создают новой информации**



SETI

Наличие кода  
будет служить  
доказательством  
разумного  
источника  
сигнала



# Научные факты об эмбриональном развитии

Естественное зачатие

Оплодотворение



В каждой клетке – информация обо всем организме



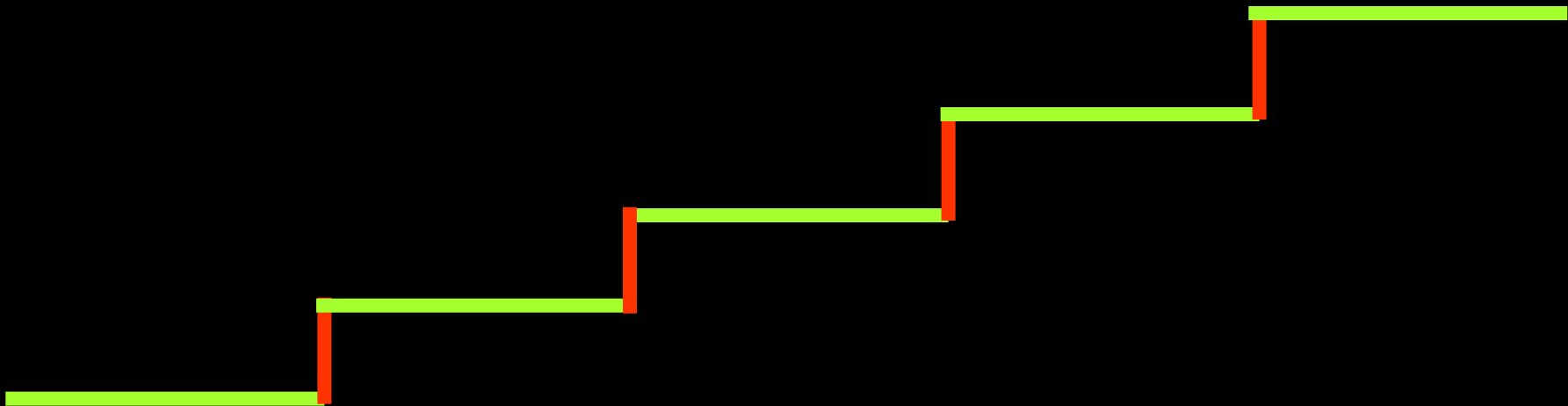
# Альтернативные теории

## 1. Теория прерывистого равновесия

### Переходные варианты:

Амфибии (четыре зубных и одна ушная (стремечко) кости) => млекопитающие (одна зубная и три ушных (молоточек, наковальня, стремя) кости)

Четыре типа летающих существ (насекомые, птицы, млекопитающие, рептилии)



Естественная история похожа на жизнь солдата, в которой длительные периоды скуки прерываются краткими моментами ужаса (Стивен Дж. Гоулд)

# Альтернативные теории



## 2. Теория обнадёживающего урода (Голдшмит)

Альтернативные теории - отказ от теории Дарвина при попытке сохранить идею прогресса



# ВРЕМЯ

Время выполняет функции измерения длительности процессов

Библия представляет историю земли, как линейный процесс отношений Творца и творения (в отличие от цикличности языческих представлений)

Понятие времени вводится с первых слов **в начале**, там же вводится **единица измерения день**, и указывается **способ измерения**:

И сказал Бог: да будут светила на тверди небесной для отделения дня от ночи, и для **знамений**, и **времен**, и **дней**, и **годов** (Бытие 1:14)

**День** — период обращения Земли (или космоса вокруг Земли); он не зависит от наличия светил

Понятие времени применимо лишь к материальному миру: Ангел, которого я видел стоящим на море и на земле, поднял руку свою к небу и клялся Живущим во веки веков, Который сотворил небо и все, что на нем, землю и все, что на ней, и море и все, что в нем, что **времени уже не будет** (Откровения 10:5,6)

Творец существует вне времени — Он вечен

С распространением христианства среди язычников в него начинают проникать эллинистические взгляды о времени, как свойстве космической материи

Василий Великий (IV в.) Опровержение на речь Евномия:

«Этот мудрый на все человек и до того простерся, что определяет нам природу времени. Он говорит, что время есть какое-то качественное движение звезд, солнца и луны, которые имеют силу двигаться сами собою. Тогда продолжение бытия неба и земли до сотворения звезд чем назовет этот сильный в выпренных познаниях? У кого же такой детский ум, чтобы не знать, что

**дни, часы, месяцы и годы есть меры, а не части времени?**

А время есть продолжение спротяженное состоянию мира. Им измеряется всякое движение — звезд ли, животных ли, или чего бы то ни было движущегося. Евномий же, поелику звезды движутся во времени, называет их зиждителями времени.

А таким образом, по учению этого мудреца, поелику и жужелицы движутся во времени, определим время так: оно есть какое-то качественное движение жужелиц. Ибо от сего ничем не отличается сказанное им, кроме важности названий»



**Большой  
взрыв**



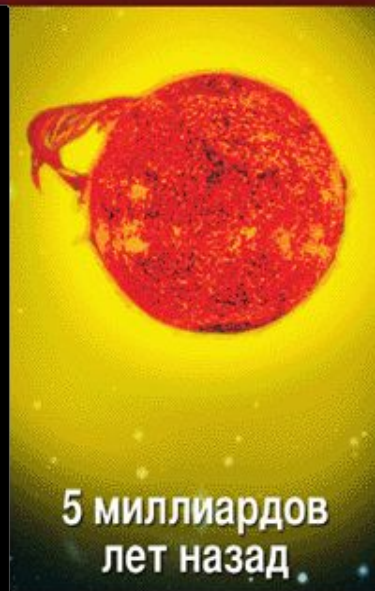
**15 миллиардов  
лет назад**

**звезды**



**10 миллиардов  
лет назад**

**солнце**



**5 миллиардов  
лет назад**

**жидкообразная  
земля**



**4,5 миллиарда  
лет назад**

**первые  
океаны**



**3,8 миллиардов  
лет назад**

**Эволюционная хронология происхождения земли**

Понятие времени принл  
Эволюция за 6 дней – о  
Эволюция за мил



[www.AnswersInGenesis.org](http://www.AnswersInGenesis.org)

**теория теистической эволюции**

**Теория прогрессивного креационизма**

Понимание слова «**день**» (евр. *йом*) как неопределенного периода времени — поздняя либеральная трактовка, пытающаяся совместить Писание с идеями эволюции



Помни **день** субботний, чтобы святить его. Шесть **дней** работай и делай всякие дела твои; а **день** седьмой — суббота Господу Богу твоему: не делай в оный (**день**) никакого дела... Ибо в шесть **дней** создал Господь небо и землю, море и все, что в них: а в **день** седьмой почил; посему благословил Господь **день** субботний и освятил его  
(Исход 20:8-11)

Суббота —

знамение между Мною и сынами Израилевыми навеки; потому что в шесть **дней** сотворил Господь небо и землю, а в **день** седьмой почил и покоился (Исход 31:17)

**День** (*иом*) — буквальный день, шестоднев — прообраз недели

Так говорит Господь: если завета Моего **о дне и ночи** и уставов неба и земли Я не утвердил, то и племя Иакова и Давида, раба Моего отвергну  
(Иеремия 33:25,26)



NIST-7

Современное определение времени,  
как **формы существования материи** —  
возвращение к языческим представлениям  
Следствие — переход **от гравитационной к**  
**атомной шкале времени**



Аргумент теистических эволюционистов:

Ибо перед очами Твоими **тысяча лет, как день** вчерашний  
(Псалтирь 89:5)

У Господа **один день, как тысяча лет**, и **тысяча лет, как один день**  
(2 Петра 3:8)

Смысл — существование Бога вне времени. Контекст:

В последние дни явятся наглые ругатели, поступающие по собственным своим похотям, и говорящие: «где обетование пришествия Его? ибо с тех пор, как стали умирать отцы, **от начала творения все остается так же** (2 Петра 3:3,4)

Не медлит Господь [исполнением] обетования, как некоторые почитают то медлением; но долготерпит нас, не желая, чтобы кто погиб, но чтобы все пришли к покаянию (2-е Петра 3:9)

Далее:

Невежды и неутвержденные, к собственной своей гибели, превращают Писания. Итак вы, возлюбленные, будучи предварены о сем, берегитесь, чтобы Вам не увлекся заблуждением беззаконников и не отпасть от своего утверждения (2 Петра 3:16,17)

## Проблемы либеральных теорий:

- а) существование растений (3 день) без солнца (4 день)
- б) возраст Адама — 930 лет (Бытие 5:5)
- в) существование смерти до грехопадения

"И увидел Бог все, что Он создал, и вот, хорошо весьма" (Бытие 1:31)

"Возмездие за грех — смерть" (К Римлянам 6:23)

"Посему, как одним человеком грех вошел в мир, и грехом смерть, так и смерть перешла во всех человеков, потому что все согрешили"  
(К Римлянам 5:12)

"Проклята земля за тебя" (Бытие 3:17)

"Тварь покорилась суете не добровольно, но по воле покорившего ее, в надежде, что и сама тварь освобождена будет от рабства тлению в свободу славы детей Божьих. Ибо знаем, что вся тварь совокупно стенает и мучится доныне" (К Римлянам 8:22)





Очень хорошо!

прошлое  
миллионы лет



Адам

настоящее

будущее



смерть

смерть

смерть

смерть

Последний же враг истребится - смерть  
1 Коринфянам 15:26

Очень хорошо!

прошлое



Адам

настоящее

будущее



нет смерти

смерть

смерть

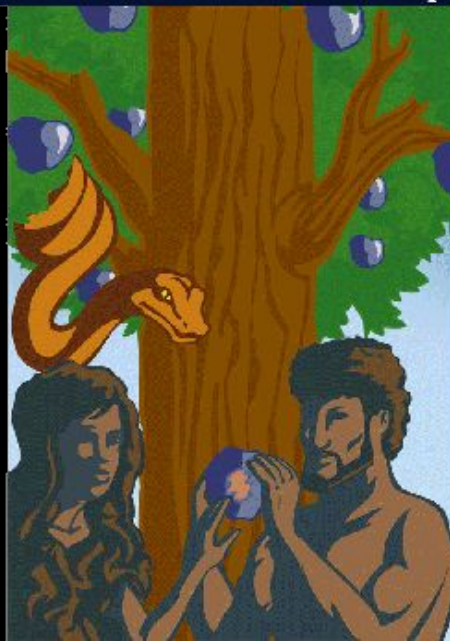
нет смерти

# ИИСУС

«Последний Адам»  
(1 Коринфянам 15:45)



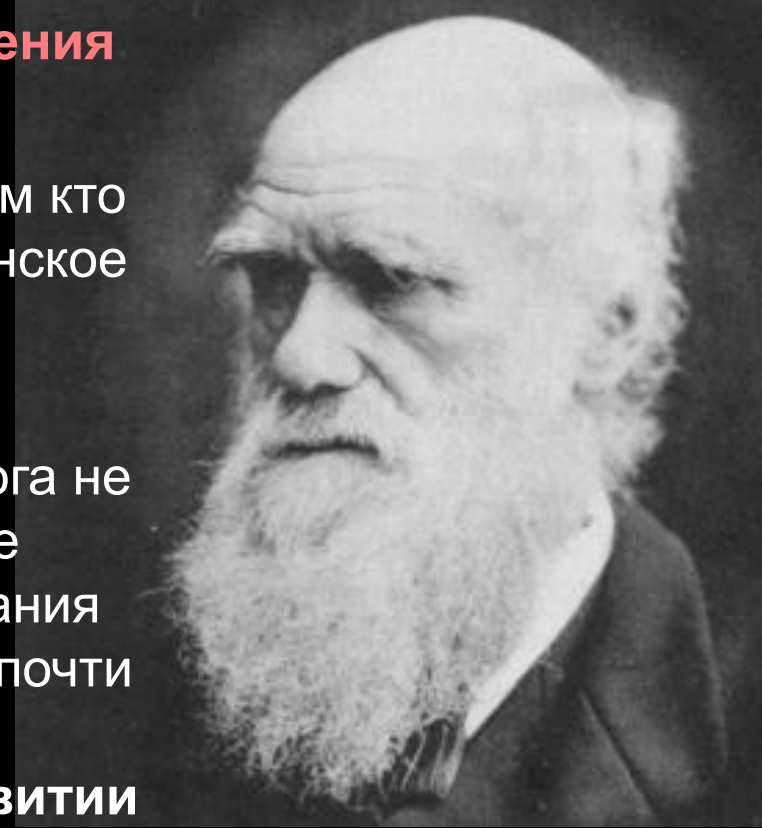
«Как в Адаме все умирают,  
так во Христе все оживут».  
1 Коринфянам 15:22



«Первый Адам»  
(1 Коринфянам 15:45)



## **Идея существования смерти до грехопадения не совместима с Благой вестью:**



«Вряд ли я в состоянии понять, каким образом кто бы то ни было мог бы желать, чтобы христианское учение оказалось истинным... Это учение отвратительно»

«Предположение, что благожелательность Бога не безгранична, отталкивает сознание, ибо какое преимущество могли бы представлять страдания миллионов низших животных на протяжении почти бесконечного времени»

(Чарльз Дарвин. **Воспоминания о развитии моего ума и характера. 1876)**

«Учение церкви не запрещает эволюционному учению... быть предметом исследования специалистов... до тех пор, пока они производят исследования о происхождении человеческого тела из уже существующей живой материи, несмотря на то, что католическая вера обязывает нас придерживаться взгляда, что души созданы непосредственно Богом»

(Папа Пий XII. **Humanis Generis. 1950)**

# Отказ от теории Дарвина – угроза материализму

1. Существует реальный, важный, эпистемологический вопрос - что такое «наука»? Ученый-эмпирик не может дать ответ на принципиальные вопросы происхождения.
2. Ученый может показать, что определенные механизмы работают или не работают, но не способен ответить на исторический вопрос происхождения - что фактически послужило в предыстории *причиной* зарождения той или иной сущности, что явилось «необходимым и достаточным условием» для ее появления, как именно происходило дело.
3. Если ученые преуспеют в создании жизни в пробирке, что это докажет относительно вопроса о происхождении? То, что для создания жизни нужны весьма разумные существа и очень сложные контролируемые условия.
4. Существует опасность считать данные современной науки истинными по определению и выискивать понятия современной науки в Писании. Вторая опасность - полное отделение науки от «веры». Наука и Писание должны «состоять в родстве». Истина - это истина. Факт - это факт.
5. Два очень важных вопроса, чисто богословские по своей природе:
  - а) Тщательная экзегеза первых одиннадцати глав книги Бытия.
  - б) Вне зависимости от личных выводов о том, чему учит Бытие 1-11 о происхождении, мы должны понять, что этот вопрос представляет интерес и ценность лишь в контексте вопросов вдохновенности, авторитетности и непогрешимости Писания.
6. Под угрозой – философский материализм, а не научные данные.



# Христианское понимание научного метода

Религия и наука нисколько не исключают друг друга, как это полагали раньше и чего боятся многие наши современники; наоборот, они согласуются и **ДОПОЛНЯЮТ ДРУГ ДРУГА**

Обе — религия и естественная наука — требуют для своего обоснования веры в Бога, но для первой (религии) Бог стоит в начале, для второй (науки) — в конце всего мышления. Для религии он представляет фундамент, для науки — венец разработки мирозерцания



**Макс Планк**  
основоположник  
квантовой теории

Христианский научно-апологетический центр

[www.ScienceAndApologetics.org](http://www.ScienceAndApologetics.org)

95011 Симферополь

"Момент творения"

[www.ScienceAndApologetics.org](http://www.ScienceAndApologetics.org)